

困境审视与路径重构：基于 OBE 理念的本科拔尖创新创业教育体系研究

田梦，黄泽炆*

华东理工大学，上海 200237

DOI: 10.61369/ETR.2026220048

摘 要： 在创新驱动发展战略与教育强国建设背景下，本科拔尖创新创业教育是拔尖创新人才培养的关键支撑，但当前存在培养目标模糊、课程实践脱节、竞赛孵化衔接不畅及保障体系薄弱等现实困境。本文以成果导向教育（OBE）理念为引领，基于其与拔尖创新创业教育的目标、路径、机制契合性，反向设计构建“创知－创训－创赛－创孵－创服”五维闭环体系，通过跨域课程赋能、场景化实践训练、精准赛事辅导、全链条孵化及全生命周期保障五维有机联动，系统培养学生创新创业意识、场景化实践能力与产业转化素养，推动拔尖创新创业人才从知识积累向成果产出跃升，为高校创新创业教育改革提供实践范式。

关 键 词： OBE 理念；本科；拔尖创新人才；创新创业教育；五维闭环

Dilemma Review and Path Reconstruction: Research on the Undergraduate Elite Innovation and Entrepreneurship Education System Based on the OBE Concept

Tian Meng, Huang Zeyang

East China University of Science and Technology, Shanghai 200237

Abstract： Under the background of the innovation-driven development strategy and the construction of a leading country in education, undergraduate elite innovation and entrepreneurship education is a key support for cultivating elite creative talents. However, there are current practical challenges such as ambiguous training goals, disconnection between courses and practice, poor connection between competitions and incubation, and weak guarantee systems. This paper, guided by the OBE concept and based on its alignment with the goals, paths, and mechanisms of elite innovation and entrepreneurship education, designs and constructs a five-dimensional closed-loop system of "knowledge creation – training – competition – incubation – service". Through the organic linkage of cross-domain course empowerment, scenario-based practical training, precise competition guidance, full-chain incubation, and full life-cycle guarantee, it systematically cultivates students' innovation and entrepreneurship awareness, scenario-based practical abilities, and industrial transformation literacy, promoting the leap of elite creative talents from knowledge accumulation to outcome production, and providing a practical model for the reform of innovation and entrepreneurship education in universities.

Keywords： OBE concept; undergraduate; elite creative talents; innovation and entrepreneurship education; five-dimensional closed-loop

党的二十大报告明确将“创新驱动发展战略”列为现代化建设的核心引擎，强调“加快实现高水平科技自立自强，加快建设科技强国”^[1]；《教育强国建设规划纲要（2024–2035 年）》进一步提出“完善拔尖创新人才发现和培养机制，在战略急需和新兴领域，探索国家拔尖创新人才培养新模式”^[2]。在此背景下，本科阶段作为拔尖创新创业人才成长的关键奠基期，其教育质量直接关系到国家创新驱动发展战略的落地成效^[3]。

基金项目：2026 年度上海市教育科学基金项目“社交媒体环境下大学生心理健康的风险预测机制与支持系统建构研究”（立项编号：C2026057）；华东理工大学 2026 年本科实践教学改革与建设项目“基于 OBE 理念的本科拔尖创新创业实践教学‘五维闭环’创新体系构建”；华东理工大学 2026 年本科实践教学改革与建设项目“产教融合校企协同育人模式研究”类重点项目“国家级双创基地驱动的‘科研－产业－双创’三位一体协同育人模式研究”。

作者简介：田梦（1994—），女，山西长治，博士，讲师，华东理工大学创新创业学院，邮箱：tianmeng@ecust.edu.cn。

通讯作者：黄泽炆（1991—），男，四川遂宁，华东理工大学社会与公共管理学院博士研究生，华东理工大学创新创业学院讲师，邮箱：zyhuang@ecust.edu.cn。

一、本科拔尖创新创业教育的现实困境与成因解析

（一）培养目标模糊：缺乏“拔尖导向”的量化标准

多数高校未明确“拔尖创新创业人才”的差异化培养标准，与普通创新创业人才培养目标混淆；目标表述多为“提升创新能力、培养创业精神”等抽象概念，缺乏知识、能力、产出层面的量化指标。主要受传统“重过程轻结果”教育理念影响，对成果导向教育（Outcome-Based Education，简称 OBE）的认知不足；缺乏对产业需求、赛事标准、孵化要求的系统调研，难以制定精准的量化目标；拔尖人才培养的“差异化”意识薄弱，未形成区别于普通人才的进阶式目标体系。

（二）课程与实践脱节：体系碎片化且产业适配性不足

课程体系呈现“通识化”特征，跨学科、前沿性、产业性内容缺失；实践训练多为“模拟化”场景，缺乏企业真实问题导向的实战锻炼；课程与实践、实践与产业之间缺乏有效衔接，形成“知识学习—实践应用—产业对接”的断层^[4]。主要归因于跨学院、跨学科资源整合机制不健全，难以开发复合型课程；产教融合停留在“表面合作”，企业未深度参与课程设计与实践指导；实践平台建设缺乏系统性，虚拟实训、跨界协作、在地实践等资源分散，未形成合力。

（三）竞赛与孵化衔接不畅：成果转化“最后一公里”断裂

赛事辅导偏重“获奖导向”，忽视项目的后续转化潜力；获奖项目多停留在“方案阶段”，缺乏技术优化、商业模式打磨、资源对接等孵化支持；竞赛与孵化环节缺乏协同机制，形成“备赛—参赛—结束”的单向流程，未形成“赛事打磨—孵化转化—价值落地”的闭环。主要源于赛事辅导团队多为校内教师，缺乏产业经验和创业实战背景；孵化平台资源不足，缺乏专项经费、专业导师、供应链对接等全链条支持。

（四）保障体系薄弱：师资、资源、制度协同不足

师资队伍结构单一，多为校内兼职教师，缺乏专任教师和实战型导师；专项经费投入分散，未形成“课程建设—实践训练—项目孵化”的一体化资金支持；制度设计缺乏激励性，如学分认定、弹性学制、职称评聘等政策未充分向拔尖创新创业人才培养倾斜。主要源于高校对“协同保障”的重视不足，未构建“师资、资源、制度、文化”四位一体的支撑体系^[5]；校外资源引入机制不健全，难以吸引优质产业导师、创投资源入驻；制度设计受传统教育管理模式束缚，缺乏适配创新创业人才成长的灵活性。

二、OBE 理念与本科拔尖创新创业教育的内在契合机理

OBE 作为一种以“学生学习成果”为核心的教育理念，其“以终为始、反向设计、持续改进”的核心逻辑^[6]，与本科拔尖创新创业教育“培养顶尖复合型赛创人才、对接前沿产业需求、打造高阶创新能力”的核心定位高度契合，为破解本科拔尖创新创业教育中“培养标准模糊、成长路径脱节、产业适配不足”等关键问题，提供了系统性的育人框架。

（一）目标契合：破解拔尖创新创业素养“高阶化模糊”困境

本科拔尖创新创业教育的核心目标是培养“具备前沿跨域知识储备、高阶创新思维、核心技术转化能力与引领性创业潜质”的顶尖复合型人才^[7]。但在传统拔尖创新创业人才培养中，“拔尖创新能力”“引领性创业素养”等目标多为定性化、模糊化表述，缺乏适配拔尖人才培养的高阶量化标准，导致顶尖人才的培养质量难以精准衡量与针对性提升。OBE 理念聚焦拔尖人才的高阶成长需求，明确“高阶知识、核心能力、引领性产出”三大类预期成果，将抽象的拔尖创新创业素养拆解为具象化、高阶化的衡量指标。这种“高阶量化导向”的目标设定，为本科拔尖创新创业教育提供了精准的“质量标尺”，有效回答了“培养什么样的拔尖创新创业人才”的核心问题。

（二）路径契合：适配拔尖人才成长“进阶式跃升”规律

本科拔尖创新创业人才的成长并非线性积累，而是呈现“基础跨域认知—高阶实践突破—引领性成果产出”的进阶式跃升规律，应构建“分层递进、精准赋能”的培养路径。OBE 的“反向设计”逻辑恰好与这一拔尖成长规律深度适配：从拔尖人才最终的高阶成果目标出发，倒推各阶段核心培养任务，确保每一项教学活动、每一个培养模块都精准对接拔尖人才不同成长阶段的核心需求。分层递进、精准适配的路径设计，有效规避了传统拔尖教育中“课程体系零散、实践与拔尖目标脱节、高阶能力培养缺位”的碎片化问题。

（三）机制契合：响应前沿产业需求“精准化动态”变革

本科拔尖创新创业教育的核心价值在于培养对接前沿产业、引领未来发展的顶尖创新创业人才，而新一轮科技革命与产业变革下，前沿产业对拔尖人才的需求呈现“精准化、高端化、动态化”的特征，要求拔尖教育体系具备快速响应、精准适配的调整能力。OBE 的“持续改进”机制为这一核心需求提供了坚实保障，确保本科拔尖创新创业教育始终与前沿产业发展、国家战略需求同频共振，从根本上解决了“拔尖教育内容滞后于前沿产业需求、培养的人才与顶尖岗位错配”的固化问题。

三、基于 OBE 理念的拔尖创新创业教育“五维闭环”体系构建

聚焦 OBE 理念下的预期成果，围绕课程建设、实践训练、竞赛驱动、创新转化和服务保障五个维度，反向设计拔尖创新创业教育“五维闭环”培育体系，依托“拔尖创新创业人才试点班”进行探索实践，从低年级试点培育。

（一）创知：课程联动赋能，构建跨域前沿的三级赛创知识图谱

以“系统掌握跨域赛创知识，形成知识应用闭环”为核心预期成果，基于 OBE 理念反向设计系统课程体系，明确各级课程的成果目标，构建递进式的知识传递路径。基础课程上，整合创新创业入门、创新思维训练、创业基础等课程资源，采用“线上理论学习+线下案例研讨”的复合教学模式，引入高校创业成功的

典型案例分析与失败教训复盘，旨在让学生扎实掌握创新创业基础理论框架及基本方法，锻炼其撰写要素齐全、逻辑完整的简单创新创业方案，为下一步进阶学习奠定坚实的知识基础。进阶课程上，定期开展“创业沙龙”系列分享课，邀请校友创业者分享创业经历与经验，邀请赛事资深评委深度剖析中国国际大学生创新大赛等重要赛事的优秀作品，旨在让学生能够撰写具备创新性与可行性的商业计划书，强化对创新创业整体流程的系统认知，从而提升商业方案设计能力。高阶课程上，联合高新技术企业共同开发相应课程，聘任企业导师，参与本科教学方案设计，以“项目制教学+企业实地研学”的方式，带领学生深入企业生产车间、研发中心和运营部门等，系统了解企业商业模式、研发流程、市场拓展等运营逻辑，进一步深化“产教融合”校企协同育人模式，旨在让学生形成清晰的产业思维，实现知识学习与产业需求的精准对接。

（二）创训：拓展分层训练，打造虚实结合的场景化能力锻造平台

以“培育场景化实践能力，提升创新创业实战素养”为核心预期成果，构建“虚拟仿真+跨界协作+在地实践”的分层训练平台，实现从理论到实践的渐进式过渡。通过开展沉浸式虚拟训练，依托数字化教学平台提供“虚拟创业空间”，整合融资路演、模拟问辩等全流程仿真模块，植入政策调整、市场波动等动态场景变量，并配套智能评分系统与即时反馈功能，旨在通过模拟训练方式让学生掌握创业全流程重要环节的操作规范；通过开展协同化跨界训，鼓励学生跨年级和跨学科组队，聚焦新一代信息技术、人工智能、航空航天、新能源等国家战略性新兴产业方向，深入推进“大学生创新创业训练计划”，开设国家级大创立项的“直通赛道”，激发学生创新潜能与团队协作活力；通过开展精准化在地训，建立“企业需求库-项目对接库-成果反馈库”三库联动机制，对接当地产业园、创新型企业等，梳理技术攻关、产品升级、市场拓展等实际需求，进行“订单式创业训练”，并组织学生团队深入企业开展实地调研、需求对接、方案设计与落地验证，解决企业真实问题的同时，帮助学生在实战中提升解决问题的能力 and 成果转化的意识。

（三）创赛：赛事全程辅导，形成从备赛到参赛的精准赋能体系

以“产出竞赛拔尖成果”为预期成果，反向设计赛事辅导流程，全程跟踪“成果达成进度”。开展赛事全景解读，定期组织“创新创业赛事图谱”专题讲座，系统梳理一级赛事的赛道设置、评审标准、时间节点等内容，邀请国家级获奖团队从项目选题、方案制定、团队搭建、商业模式等维度分享实战经验，包括项目从0到1的打磨过程，目标是学生能够明确自身与赛事目标成果的差距；进行个性化参赛匹配，依托“导师-学长”双指导机制，结合学生的专业背景、兴趣特长及已有成果基础，为学生提供1对1赛事匹配，择优选拔学生直接加入一级赛事的市赛团队，以赛促学，以学促用；同时开放部分全国赛现场观摩名额，让学生“零距离”感受优质项目风采，目标是确保学生参赛项目符合自身能力，提升获奖概率；提供赛事全程辅导，面向重点项目，从项目

立项到最终参赛，配备“校内专业导师+企业导师+赛事专项导师”团队，提供全流程“1+1+1”固定导师团，精准提供技术指导、商业指导和赛事专项指导，全程跟进项目打磨进度，目标是重点项目能获得省部级以上奖项，并形成可复制的备赛经验。

（四）创孵：重塑孵化模式，深化全链条价值转化机制

以“实现创新成果转化”为预期成果，重塑孵化机制，各阶段明确转化成果要求。孵化前期，面向三年内曾获国创赛、挑战杯等赛事国家级奖项的学生项目，提供重点孵化项目名额，配套专项经费支持和重点辅导，目标是形成框架基本完整的项目雏形；孵化中期，举办“创投对接会”，邀请天使投资人入驻创新创业空间，为重点孵化项目提供“1对1全程指导”，组建“创业诊断团”（含律师、税务师、行业专家），每月开展“项目义诊”，目标是形成具有创新创业特色的、较为完善的项目方案；孵化后期，设立“创业成长营”，提供政策申报、供应链对接等后续服务，目标是对于有意向、有能力落地项目达成企业合作或初步实现营收。

以“实现创新成果高效转化，培育优质项目”为核心预期成果，重塑“筛选-培育-落地”全链条孵化模式，明确各阶段转化成果的量化要求。孵化前期聚焦“项目遴选与雏形构建”，重点面向近三年内获得“国创赛”“挑战杯”等一级赛事国家级奖项的学生项目，通过“团队答辩+专家评审+可行性论证”三级评审机制，遴选创新性强、市场潜力大、团队协作优的重点孵化项目，给予每个项目专项孵化经费支持，配备1名专属孵化导师，重点辅导项目核心技术优化、商业模式框架搭建及市场需求验证，目标是形成核心要素齐全、框架基本完整的项目雏形，完成初步的市场调研与技术验证报告；孵化中期侧重“方案完善与资源对接”，每季度举办1场“创投对接会”，邀请天使投资人、创投机构合伙人入驻创新创业空间，为重点孵化项目提供“1对1深度对接”机会，同时组建“创业诊断团”，每月开展1次“项目义诊”活动，针对项目法律风险防控、行业发展趋势等问题提供专业指导，目标是形成具备鲜明创新创业特色、商业逻辑清晰、风险防控到位的完善项目方案，达成初步的投资意向或合作共识；孵化后期着力“落地转化与成长赋能”，设立“创业成长营”长效服务机制，针对有意向落地的项目，提供政策申报辅导、供应链资源对接、市场渠道拓展、品牌推广策划等全流程后续服务，目标是推动优质项目达成企业合作协议、实现初步营收或成功注册初创企业，形成“赛事获奖-项目孵化-成果落地”的良性循环。

（五）创服：健全保障机制，提供全生命周期配套服务支持

以“保障OBE成果稳定达成”为目标，健全保障机制并融入“持续改进”逻辑。在师资保障方面，组建“名师工作室+产业导师团”，每学期开展“工程创新研讨会”和“产业技术前沿培训”，推动导师掌握OBE指导方法，基于学生成果数据优化指导方案；同时为教师提供职称评聘、绩效考核、教学工作量等方面的完善激励机制。在资源保障方面，设立专项经费用于课程建设、实训设备更新、短期海外交流、专项奖学金、竞赛奖励及项目孵化等，校内同步划拨专属空间，确保各模块资源互享，协同支撑预期成果达成。在制度保障方面，可将实训项目、竞赛获

奖、技术转化成果（如专利、创业项目）认定为实践创新学分，替代部分选修课学分；金奖团队核心成员可享受弹性学制，允许其在达到毕业要求基础上申请提前1年毕业，通过制度设计激励学生主动追求高阶成果。文化保障方面，举办“工程创新论坛”“创新创业成果展”等活动，营造浓厚创新创业氛围，促进成果交流与共享。

四、结束语

本研究基于 OBE 教育理念，针对本科拔尖创新创业教育中

目标偏移与路径断裂的现实痛点，遵循“成果导向、反向设计、持续改进”的逻辑闭环，从课程重构、实战演练、竞赛磨砺、成果转化及服务保障五个维度，系统构建了“创知—创训—创赛—创孵—创服”五维闭环体系。该体系的核心突破在于实现了 OBE“成果导向”与“学生中心”的深度耦合，通过分层递进的教学设计、精准化的能力赋能以及全域资源的协同联动，有效破解了传统模式中“理论实践脱节、量化质化失衡”的结构性矛盾。旨在为高校提供一套可复制、可推广的拔尖创新人才培养方案，切实提升高等教育对国家创新驱动发展战略的支撑力与贡献度。

参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民教育出版社，2022：33-34.
- [2] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm.
- [3] 王洪才. 创新创业教育：高等教育强国建设的新使命 [J]. 苏州大学学报（教育科学版），2024, 12(4): 12-16.
- [4] 林绍森, 宋丹路, 高云志, 等. 以本硕博贯通模式培养高层次创新创业人才 [J]. 研究生教育研究, 2023(4): 52-55.
- [5] 张永杰, 吴铃, 罗忠莲. “双一流”建设背景下高校创新创业教育体系建构研究 [J]. 教育学术月刊, 2022(2): 50-56.
- [6] 张安富. 基于 OBE 理念的课程目标、毕业要求及培养目标达成度评价 [J]. 高教发展与评估, 2024, 40(06): 1-11+119.
- [7] 周玲, 黄明敏, 何晓晓, 等. 生物科学类拔尖创新人才培养多维度协同模式研究与实践 [J]. 生物学杂志, 2024, 41(3): 127-130.