

新时代高校红十字工作融入思想政治教育研究 ——以德阳地区为例

李成桦

四川建筑职业技术大学，四川 德阳 618000

DOI: 10.61369/ETR.2026210037

摘 要： 高校红十字工作是思想政治教育的重要实践载体，二者的融合既契合“大思政课”建设要求，也回应了红十字精神在青年群体中落地生根的现实需要。本文以德阳地区9所高校为研究对象，通过问卷调查和网络访谈，系统梳理了德阳高校红十字工作与思政教育融合的现状与问题，提出“红色基因——红十字精神双螺旋融合模型”，并围绕课程教学、实践育人、文化氛围、数字平台四个维度设计融合路径。研究发现，德阳高校红十字工作已形成一定规模，但在目标协同、课程嵌入、机制保障等方面仍存在明显短板。基于德阳本土红色资源和红十字实践基础，本文提出构建“校—红—社”协同机制、推行志愿服务学分认证等建议，为西部非省会城市高校提供可操作的“德阳方案”。

关 键 词： 高校红十字工作；思想政治教育；德阳地区；双螺旋融合；实践育人

Research on the Integration of Red Cross Work in Colleges and Universities into Ideological and Political Education in the New Era—Taking Deyang Area as an Example

Li Chenghua

Sichuan College of Architectural Technology, Deyang, Sichuan 618000

Abstract： Red Cross work in colleges and universities is an important practical carrier of ideological and political education. Their integration not only meets the requirements of the "Great Ideological and Political Course" construction but also responds to the practical need for the Red Cross spirit to take root among young people. Taking 9 colleges and universities in Deyang area as the research objects, this paper systematically sorts out the current situation and problems of the integration of Red Cross work and ideological and political education in Deyang's colleges and universities through questionnaires and online interviews, proposes the "double-helix integration model of red genes and Red Cross spirit", and designs integration paths around four dimensions: curriculum teaching, practical education, cultural atmosphere, and digital platforms. The research finds that Red Cross work in Deyang's colleges and universities has formed a certain scale, but there are still obvious shortcomings in goal coordination, curriculum embedding, mechanism guarantee and other aspects. Based on Deyang's local red resources and Red Cross practice foundation, this paper puts forward suggestions such as constructing a "school-Red Cross-society" collaborative mechanism and implementing volunteer service credit certification, so as to provide an operable "Deyang Plan" for colleges and universities in non-provincial capital cities in western China.

Keywords： Red Cross work in colleges and universities; ideological and political education; Deyang area; double-helix integration; practical education

一、问题的提出与理论溯源

（一）研究的现实背景

2025年以来，国家和省级层面密集出台政策，推动高校红十字工作与思想政治教育深度融合。四川省卫健委、教育厅、团省委、省红十字会联合发文，明确要把无偿献血进校园作为高校生命教育、感恩教育的生动课堂。全国高校红十字工作座谈会进一

步要求将红十字人道工作纳入思政教育体系。从政策信号看，二者的融合已从“倡导层面”进入“操作层面”。

德阳作为四川重要的职业教育和高等教育基地，拥有9所高校，在校生规模超过10万人^[3]。2025年“红十字博爱周”期间，市红十字会联合多部门为9所高校“无偿献血志愿服务队”授旗^[2]，组织动员力度不小。但课题组在前期摸底中发现，各校的红十字活动更多停留在“活动式”动员层面，与思政课的联动几乎

本文系德阳市哲学社会科学规划2025年“德阳市红十字事业发展”专项课题研究成果，项目编号：DY25ZX064。

作者简介：李成桦（1986.09—），女，四川德阳人，中共党员，副教授，研究方向：马克思主义中国化。

空白，学生参与也多是“来了就献血、献完就走”，缺少教育链条的延伸。

这就引出一个值得追问的问题：高校红十字工作究竟能不能成为思政教育的有效抓手？如果能，该怎么“融”才不流于形式？本文尝试回答这两个问题。

（二）理论溯源：从马克思主义人道观到习近平重要论述

要把红十字工作“融”进思政教育，首先得搞清楚它们的理论根基是否相通。

马克思主义人道观的核心是“人的自由全面发展”。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中强调人应该是“类存在物”，人与人之间应当建立互助、友爱的关系。这种“以人为本”的立场，与红十字运动“保护人的生命和健康”的根本宗旨高度契合。

习近平总书记对红十字事业的定位更加直接。2015年他会见中国红十字会第十次全国会员代表大会代表时指出：“红十字不仅是一种精神，更是一面旗帜”。这句话有两层含义：一是承认红十字精神具有独立的育人价值——“人道、博爱、奉献”本身就是可以浸润人心的道德资源；二是要求把红十字工作作为“旗帜”来树，意味着不能把它当成单纯的慈善活动，而要赋予其思想引领的功能。

在同一场合，总书记还专门提到青年：“希望中国红十字会继续组织青少年参加人道实践活动，培育奉献精神，增强社会责任”。这就把高校红十字工作直接纳入了“培养什么人”的教育目标体系中。

再看他对高校思政工作的要求。2019年学校思想政治理论课教师座谈会上，总书记强调“要把思政小课堂同社会大课堂结合起来”^[1]。什么是“社会大课堂”？志愿服务、应急救援、无偿献血——这些恰恰是红十字会的日常业务。所以从理论上讲，红十字工作就是“社会大课堂”的一种具体形态，二者的融合不是“两张皮”的拼凑，而是“课堂内外贯通”的应有之义。

（三）“红色基因—红十字精神”双螺旋融合模型

基于上述理论梳理，我们构建了一个分析框架——“双螺旋融合模型”。之所以叫“双螺旋”，是因为红色文化和红十字精神不是谁依附谁的关系，而是像DNA的两条链，相互缠绕、相互支撑。

红色文化解决的是“为谁服务”的价值锚点问题。德阳本地的红色文化，如：黄继光“舍身堵枪眼”的牺牲精神、东汽人在汶川地震中“用身体护设备”的奋斗精神，归根到底回答的是“为了谁”的问题——为了人民、为了国家。这种价值指向是思政教育的核心。

红十字精神解决的是“如何服务”的行动路径问题。人道救助、应急救援、无偿献血，这些都是具体的、可操作的“服务方式”。没有这些行动载体，“为人民服务”就成了一句口号。

二者的融合点在于：红色文化提供精神动力和道德高度，红十字工作提供实践场域和行为训练。比如，在黄继光纪念馆开展急救演练，既让学生体验“英雄当年为了保护战友可以牺牲生命”，又让他们学会“今天如何用急救技能保护身边人的生命”——前者是价值引领，后者是能力养成，缺一不可。

这个模型不是纯理论推演的产物。课题组在网络访谈中发现，那些持续参与红十字志愿服务的学生，普遍比同龄人更认同“奉献”“互助”的价值观，也更愿意主动了解德阳本地的英雄人物事迹。这说明红色文化与红十字精神在实践中确实产生了“化学反应”。

二、德阳地区高校红十字工作与思政教育融合的现状调查

（一）调研设计

2025年9月至11月，课题组对德阳地区9所高校开展了问卷调查和网络访谈。我们通过各高校认识的老师向全市9所高校发放了电子问卷，最终回收有效问卷962份，其中学生问卷844份、教师问卷118份。除了问卷，我们还做了9场一对一线上访谈，访谈对象包括各高校红十字会指导老师、思政教师、学生骨干。访谈采用腾讯会议的方式进行，每次约30分钟，重点了解各高校在红十字工作与思政教育融合方面的实际做法、遇到的困难和期待的支持。课题组还通过官方公众号、高校官网等渠道，对2025年“红十字博爱周”、第二届应急救援大赛等活动的开展情况做了信息采集。

（二）德阳“红色—人道”教育资源全景

德阳开展“红十字+思政”融合教育，有独特的资源基础，可归纳为两条线索。

红色文化资源方面：德阳市中江县黄继光纪念馆是全国爱国主义教育基地，年接待量超过50万人次，是开展英雄主义教育的首选场所。“东汽精神”展馆展示了汶川特大地震中东汽人“不怕牺牲、艰苦创业”的奋斗历程。德阳市绵竹市汉旺地震遗址保留了灾害后的工业废墟原貌，是开展生命教育和灾害教育的实景课堂。

红十字实践场所方面：德阳市中心血站承担全市高校无偿献血统筹工作。红十字应急救援培训基地配备心肺复苏模拟人等设备，面向高校师生开展救护员培训。各高校红十字会活动室也已基本设立。

总体来看，红色文化资源偏“精神熏陶”，红十字实践场所资源偏“技能训练”，二者目前各自运行，几乎没有联合开发的课程或活动。

（三）现状的定量描述

调研数据呈现以下几个特征：

组织覆盖基本实现，但活跃度差异大。9所高校均成立了红十字会或红十字志愿服务队，其中部分高校配有专职指导老师，活动开展较为规律；另有3所高校的红十字会处于“有牌子、没专人”的状态，一年仅组织1-2次献血活动。

无偿献血参与率较高，但持续性弱。38.5%的学生在校期间至少献过一次血，这一比例在全国处于中上水平。但问题在于，多数学生献血是“路过看见献血车就去了”，事后没有接受过任何延伸教育。

应急救援培训覆盖面扩大，但未进课堂。25.1%的学生参加过

应急救护培训，77.8% 的高校开设过培训课程。但培训基本由市红十字协会派师资进校一次性开展，没有纳入学分体系。2025 年下半年，德阳市 6 所高校入选第三批全国学校急救教育试点^[7,8]，要求将急救教育融入日常教学，但截至调研时各校仍在制定方案。

红十字文化传播形式单一，新媒体应用不足。仅 3 所高校开设了红十字会专属微信公众号，推送内容以活动通知为主，平均阅读量不足 500。

社区志愿服务覆盖面窄，经费短缺。55.6% 的高校组织过红十字社区志愿服务，但参与率仅 22.7%。主要原因是经费支持不足，志愿服务时长与评奖评优挂钩的高校不到一半。

（四）问题诊断：三大融合障碍

结合线上访谈内容，课题组将问题归纳为三类：

第一，目标协同松散。思政课老师觉得红十字工作是“团委的事”，与自己没关系；红会干部觉得思政教育是“课堂上的事”，自己只管组织活动。两拨人几乎没有坐下来一起讨论过“怎么配合”。

第二，课程体系缺失。目前为止，德阳没有任何一所高校将红十字相关课程纳入思政课学分或通识选修课学分。对比上海高校已普遍建立相关机制，德阳差距明显。

第三，本土资源闲置。黄继光纪念馆、东汽精神展馆等红色教育基地离德阳高校不远，但没有一所高校在红十字活动中使用过这些资源。一位指导老师说：“我们倒是想，但不知道怎么结合。”

三、融合路径设计：从理念到操作

针对上述问题，课题组提出“四维融合”路径：课程是主渠道，实践是突破口，文化是浸润剂，数字是放大器。

（一）课程教学融入：把红十字“写进教案”

思政课程渗透方面，建议在《思想道德与法治》中增设“红十字精神的中国实践”专题案例库，包括德阳本土案例、全国性案例和国际案例。在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》中融入“从长征精神到国际人道救援”专题，通过比较分析，既讲清楚中国共产党为人民服务的宗旨，又拓宽学生国际视野。

课程思政融合方面，医学、护理类专业可开发“南丁格尔精神与临床伦理”交叉课程，引导学生理解“护理不仅是技术，更是对人的尊严的守护”。工程类专业可开设“工匠精神与灾害救援技术”课程，把专业知识和人道救援结合起来。

学分认证创新方面，推行“志愿服务时长认证 + 课程学分”双轨制。学生参加红十字志愿服务满 20 小时，可申请认定“社会实践”课程 1 学分；取得红十字救护员证，可替换《大学生健康教育》课程实操部分成绩。

（二）实践育人协同：把思政“做”出来

红色基因传承实践方面，设计“重走英模路”研学线路：上午在黄继光纪念馆参观，下午在当地广场由红十字师资开展急救实训。英雄精神的核心是“关键时刻挺身而出”，急救技能的核

心是“关键时刻能救人”——两者都是“关键时刻”的抉择与能力。

社会服务深化方面，升级“水电气·千人进万家”党员志愿服务模式，学生在提供专业服务的同时，增加急救知识普及环节，使志愿服务从“纯技术活”变为“技术 + 人文”的综合实践。

校内常态化志愿服务方面，建立“校园守护者”志愿队，学生在校园重点区域轮流值守，配备急救包，遇到突发状况第一时间响应。这既是志愿服务，也是“沉浸式”的责任教育。

（三）文化氛围营造：让红十字“看得见”

文化浸润不能只靠口号。建议从三个层面入手：视觉文化上，在校园主干道设置“红十字精神主题灯箱”，讲述本地献血达人、优秀志愿者的故事。仪式文化上，每年“5·8 世界红十字日”举办集中入会仪式，增强身份认同。叙事文化上，挖掘本校红十字志愿者的真实故事，形成“微剧本”在思政课堂上播放或由学生自导自演。

（四）数字化平台建设：跨越资源鸿沟

德阳高校普遍面临“经费少、师资弱”的问题，数字化是低成本扩大覆盖面的有效手段。建议开发“德阳红博”微信小程序，集成微课学习、志愿招募、时长认证三大功能。同时可植入 AR 功能：在黄继光纪念馆、东汽精神展馆设置 AR 打卡点，学生扫描场景后触发急救知识问答或模拟救援小游戏，把参观学习和技能训练无缝衔接。

四、机制保障：谁来推、怎么推

路径设计再完美，落不了地也是空谈。建议从三个层面构建保障机制。

建立“校一红一社”三级协同机制。校级层面由校党委分管学生工作的副书记牵头，成立“红十字思政融合工作领导小组”，每学期召开联席会议。红会层面设立“高校工作专员”岗位，专门对接各高校，提供教学资源包和实践基地支持。社会层面联动黄继光纪念馆、东汽精神展馆等单位，签订“思政教育实践基地”共建协议。

加强师资队伍建设。建议实施“双证计划”：思政课教师分批参加红十字救护员培训，红会培训师参加思政课教学法培训。条件成熟时组建“双师双讲”团队，共同开发融合课程。

落实经费与评价保障。经费方面，建议市红十字会每年划拨专项经费，同时争取教育部门资金支持。评价方面，将红十字工作纳入高校“三全育人”考核指标；对学生而言，志愿服务时长计入“第二课堂成绩单”，与奖学金评定、推优入党挂钩——这一点在访谈中学生呼声最高。

五、结语：从“活动式”走向“课程化”

本研究以德阳地区 9 所高校为样本，揭示了高校红十字工作与思政教育融合的现状、问题与可能路径。最大的感触是：德阳不

缺红色资源，不缺红十字实践基础，也不缺学生的参与意愿，缺的是把这些要素“串起来”的机制和课程设计。

“双螺旋融合模型”的价值不在于理论上的精巧，而在于它提供了一个思考框架：红十字工作中蕴含的“人道、博爱、奉献”精神，本身就是思政教育的宝贵资源；而红色文化中“为人民服务”“不怕牺牲”等价值理念，也需要通过红十字这样的实践载体转化为学生的行动自觉。

当然，本研究也有其局限性。一是调研主要依赖问卷和线上访谈，缺少对高校红十字活动的现场观察；二是部分建议对经费和技术要求较高，在德阳这类四线城市能否落地还有待验证。好在德阳高校红十字工作近年来势头不错——中飞院成立红十字会，四川建院启动红十字文化传播基地建设，6所高校入选全国急救教育试点。这些进展说明，“融合”已经从论文里走出，开始成为地方教育部门和高校的实际行动。

参考文献

[1] 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话 [M]. 北京：人民出版社，2019.
[2] 四川省德阳市红十字会. 2025年红十字博爱周暨无偿献血进高校活动总结 [R].2025.
[3] 德阳市教育局. 德阳市高校社会实践数据统计报告 [R].2025.