

生成式人工智能对高校思政课话语体系的双重影响及对策研究

沈少华

山东理工大学马克思主义学院, 山东 淄博 255000

DOI: 10.61369/ETR.2026210003

摘 要 : 生成式人工智能深度融入教育场域, 重塑高校思政课话语传播形态, 既为其话语体系建设提供技术赋能, 也引发话语权威弱化、价值导向偏差等现实问题, 二者冲突有深层根源。本文从主体格局、内容体系等五方面探索优化路径, 推动智能技术与思政课话语体系规范融合, 提升思政课实效, 筑牢高校主流意识形态教育阵地。

关 键 词 : 生成式人工智能; 高校思政课; 话语体系; 人机协同; 意识形态安全

Research on the Dual Impact of Generative Artificial Intelligence on the Discourse System of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities and Countermeasures

Shen Shaohua

School of Marxism, Shandong University of Technology, Zibo, Shandong 255000

Abstract : Generative artificial intelligence has been deeply integrated into the educational landscape, transforming the discourse dissemination model of ideological and political courses in universities. While providing technological empowerment for their discourse system development, it has also given rise to practical issues such as weakened discourse authority and deviated value orientations, with these conflicts stemming from deep-seated roots. This paper explores optimization pathways across five dimensions—including the subject framework and content system—to facilitate the standardized integration of intelligent technologies with the discourse system of ideological and political courses, enhance their effectiveness, and strengthen the foundation of mainstream ideological education in higher education institutions.

Keywords : generative artificial intelligence; ideological and political courses in colleges and universities; discourse system; human-machine collaboration; ideological security

引言

党的二十大报告强调“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”, 提出“推进教育数字化, 建设全民终身学习的学习型社会、学习大国”。生成式人工智能技术迭代深刻改变高校思政课教学与传播模式, 既为思政课话语体系创新带来新机遇, 也催生新问题与新挑战, 成为思政教育领域重要研究课题。深入剖析其对思政课话语体系的双重影响与冲突根源, 探索优化路径, 对推动思政课话语体系守正创新、提升思政教育育人实效具有重要理论与实践意义。

一、生成式人工智能对高校思政课话语体系的正向赋能

(一) 扩容内容供给, 夯实话语体系根基

生成式人工智能依托大数据快速整合马恩经典要义、党的创新理论成果, 提炼时政热点与社会现实的理论内涵, 输出结构化、系统化思政教学素材。其突破传统备课时空局限, 实时更

新、拓展教学内容, 兼具理论深度与时代前沿性, 有效弥补传统思政课素材供给滞后、体系零散的短板, 为思政课话语体系筑牢内容基础。

(二) 革新表达传播, 提升话语感召效能

一方面, 生成式人工智能推动思政理论话语向生活化、时代化、网络化转型, 消解生硬说教感; 借助多模态技术将抽象理论转化为可视化、动态化呈现形态, 实现理论表达通俗化、具象

基金项目: 淄博市社会科学规划研究项目“生成式人工智能对高校思政课话语体系的双重影响及对策研究”(25ZBSK119)。

作者简介: 沈少华, 女, 山东菏泽人, 山东理工大学马克思主义学院讲师。

化,增强话语亲和力与感染力。另一方面,通过算法分析与用户画像,精准把握学生认知特征与思想困惑,推动思政话语从“大水漫灌”单向传播转向“精准滴灌”靶向推送,大幅提升话语传播精准度、触达率与接受度。

（三）重塑课堂互动，释放教师育人活力

生成式人工智能搭建即时问答、对话探究、情境推演等多元交互场景,打破传统单向灌输模式,实现课堂话语实时反馈、双向流动,推动课堂由知识传授向思想交流转型,深化学生理论认同。同时,智能工具可替代课件制作、素材整理、作业批改等重复性工作,把教师从机械事务中解放,使其专注理论研究、话语创新与价值引领,实现从知识传授者向思想引领者转变,充分激活思政教学内生活力。

二、生成式人工智能对高校思政课话语体系的现实挑战

（一）弱化教师话语权威

生成式人工智能依托海量知识储备与快速响应条件,构建思政知识传播的全新渠道,改变思政课原有话语传播形态,降低群体对思政课教材框架与专业理论解读的认同程度。部分思政课教学环节过度使用智能生成内容,缺少对内容的系统梳理与价值方向把控,课堂话语易出现同质化、模板化问题,削减思政话语应有的思想层次与理论影响效果。

（二）引发价值导向偏差

生成式人工智能训练数据构成复杂多样,缺少严格的价值筛选与内容管控,错误思潮易在生成内容中悄然渗透,背离思政课价值引领的核心目标。算法运行侧重流量聚集与用户喜好,思政话语表达易偏向娱乐化、浅层化,淡化话语本身的政治属性、理论属性与价值属性。

（三）加剧算法伦理风险

生成式人工智能算法推荐依据用户既有偏好推送内容,容易形成封闭信息环境,窄化思政话语接收范围,固化群体思维模式,降低对思政理论的辨析与思考能力。算法黑箱缺少清晰解释路径,思政话语内容的生成逻辑与数据源头难以核实,增加话语传播过程中的风险判断难度。

（四）消解师生主体地位

生成式人工智能操作便捷,易使思政课教学与学习环节产生技术依赖,智能内容替代部分自主思维过程,弱化自主研读、逻辑梳理与语言表达的综合能力,丢失思政课学习中独立思考的核心价值。教师依托智能模板完成教学内容生成,会减少教研探索与创新动力,淡化个性化教学表达与思想特质,降低思政课教学的主体创造活力。

（五）滞后风险治理体系

高校在生成式人工智能融入思政课教学的过程中,侧重应用创新,缺少配套约束机制,未形成统一的技术使用标准、内容核查方式与伦理审核程序,针对性应急处理方案仍不完善。智能生成内容传播迅速、数量庞大、形态隐蔽,传统人工监管方式无法

实现思政课话语内容的全覆盖与高效率管控^[5]。

三、生成式人工智能与思政课话语体系的冲突根源

（一）工具理性与价值理性的内在张力

生成式人工智能以效率逻辑、技术逻辑为核心导向,将便捷化、高效化、个性化作为技术应用的核心追求,遵循市场规律进行内容生成与传播适配^[6]。思政课话语体系则以政治逻辑、教育逻辑为根本遵循,将价值引领、意识形态安全、立德树人作为核心目标,注重理论深度与思想引领的统一。当技术应用脱离价值约束,工具理性的单向度发展会压倒思政课的价值理性,使得思政话语体系陷入重形式轻内容、重技术轻思想的发展偏向,割裂技术应用与育人本质的内在联系。

（二）传统话语与青年认知的结构错位

传统思政话语体系侧重理论阐释与逻辑推演,话语表达呈现出理论性强、具象化不足的特征,传播模式以单向灌输为主,缺乏双向互动与场景适配。智能时代的青年认知呈现出碎片化、可视化、交互化的特征,更倾向于生活化、网络化的话语表达与沉浸式、参与式的信息接收方式。生成式人工智能虽契合青年的认知习惯,却易在缺乏规范引导的情况下,让思政话语体系在适配传播形式的同时,弱化理论深度与价值引领,形成传播形式与思想内核的脱节,加剧传统话语与青年认知的结构性矛盾。

（三）技术迭代与教育治理的发展失衡

生成式人工智能依托大数据、大语言模型实现技术的快速迭代,应用场景与功能边界持续拓展,在思政话语体系中的应用实践呈现出多元化、个性化的发展特征^[7]。高校思政课的教育治理体系建设则相对滞后,尚未针对技术应用制定明确的边界规范、责任划分标准与动态监管机制,对智能生成内容的审核、伦理审查与风险处置缺乏系统化设计。技术发展的快速性与治理体系的滞后性形成鲜明反差,导致技术在思政话语体系中的应用处于自发分散状态,风险防控的主动性与有效性不足。

（四）数字素养与技术应用的能力不匹配

思政课教学相关的数字素养包含智能内容甄别、价值校准、话语转化与算法风险识别等核心能力,是技术赋能思政话语体系的重要基础。当前思政话语体系建设中,对智能生成内容的深度加工与价值把控能力不足,难以实现技术内容与思政理论的有机融合。同时,思政话语接收端的算法素养、媒介素养与批判思维能力有待提升,难以理性甄别智能生成内容的价值导向与理论偏差,无法有效驾驭技术工具、抵御技术应用带来的认知风险,使得技术赋能难以转化为思政话语体系建设的实际效能。

四、生成式人工智能背景下高校思政课话语体系的优化路径

（一）构建人机协同的话语主体格局

明确生成式人工智能在思政话语体系建设中的辅助定位,夯实思政话语主导权的核心地位,将价值定向、理论深度阐

释、思想精准点拨与情感育人作为核心职责^[8]。把智能技术应用能力、智能生成内容甄别能力、算法伦理规范意识纳入思政课常态化培训体系，通过专题教研、技术实操演练提升话语创新与内容转化能力。建立思政课智能工具使用规范，明确技术应用的边界与要求，通过课程设计、教学引导强化对智能内容的独立思考与价值判断，推动形成技术辅助、主体主导、人机互补的思政课话语建设格局，让技术服务于思政育人本质，避免技术依赖带来的思维惰性。

（二）打造主流引领的话语内容体系

以思政课教材体系、马克思主义经典著作、党的创新理论权威文献、红色文化资源为核心，搭建思政专用语料库，从数据源头保障内容的政治正确性与价值导向性，为智能生成内容提供基础遵循。建立“智能生成+人工审核+专家终审”的三级内容审核机制，按政治关、价值关、学术关的审核标准对智能生成的教学素材、话语内容进行全流程把关，剔除偏差内容、修正不严谨表述^[9]。推动思政理论话语的时代化、生活化转化，结合智能时代的话语特征，将宏大理论叙事与时代发展、社会现实相融合，让思政话语内容既保持理论内核的严肃性，又具备贴合时代的表达形态，增强话语体系的引领力与感染力。

（三）搭建精准多元的话语传播体系

规范运用多模态生成技术，将思政理论话语转化为可视化、动态化的呈现形式，丰富话语传播的载体形态，推动思政课话语从单一文字传播向多形态融合传播转变，适配智能时代的信息接收特征^[10]。在严格落实数据安全与隐私保护原则的前提下，依托大数据技术开展学情动态分析，精准捕捉认知特点、思想困惑与兴趣偏好，建立个性化的话语传播适配机制，实现思政话语内容的精准推送，推动思政教育从同质化传播向个性化传播转型。构建“内容供给—多元传播—学情反馈—内容优化”的闭环传播机制，实时收集话语传播的效果反馈，根据反馈结果动态调整话语内容与传播形式，持续提升思政课话语的认同度与转化效果，规

避算法推荐带来的认知固化问题。

（四）健全规范严密的风险防控体系

划定生成式人工智能在思政课话语体系应用中的负面清单，明确禁止以智能工具替代独立思考、学术写作、核心思想教育等行为，界定技术应用的红线与底线^[11]。加强算法伦理建设，将主流意识形态要求、思政课价值导向融入算法设计与优化过程，嵌入意识形态“红色滤网”，通过算法优化规避偏见、价值偏差等问题，提升算法内容生成的价值把控能力。完善思政课智能应用的数据安全与隐私保护制度，落实数据最小必要采集原则，规范数据收集、存储、使用的全流程管理，防范信息泄露与数据滥用。

（五）完善协同联动的制度保障体系

加强生成式人工智能赋能思政课话语体系建设的顶层设计，出台高校思政课领域智能技术应用管理办法与伦理指南，明确技术应用的责任主体、应用边界、监管要求与考核标准，让技术应用有章可循^[12]。建立马克思主义学院、宣传部、网信部门、教务处协同工作机制，统筹推进智能技术应用研究、思政话语内容审核、网络意识形态风险防控、教研创新与教学管理，形成各司其职、协同联动的工作格局，破解单一部门监管的局限性。将话语创新、人机协同教学成效纳入思政课教学评价与科研评价体系，设置针对性的评价指标与激励机制，鼓励思政课在技术规范应用的基础上开展话语体系创新研究与教学实践。

五、结语

生成式人工智能为高校思政课话语体系发展注入技术动能，其赋能价值与现实挑战并存，二者的深层冲突需从多维度破解。思政课话语体系建设需立足立德树人根本任务，把握技术应用规律，构建人机协同发展模式，通过多方面体系化建设推动技术与思政课深度融合。唯有坚持守正创新、系统治理，才能让智能技术更好服务于思政课建设，持续增强思政课的时代感与引领力。

参考文献

[1] 张茂杰.生成式人工智能赋能高校思政课教学的动因、图景与进路[J].北京教育(德育),2026,(02):54-61.
[2] 张泽涛,张晋铭.生成式AI赋能高校思政课的辩证审视:范式革新、风险挑战与治理路径[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2026,41(01):30-37.
[3] 李虹.生成式人工智能赋能高校思政课教学探究[N].甘肃日报,2025-11-05(008).
[4] 黎日明.生成式人工智能驱动高校思政课教学的技术逻辑、现实隐忧及纾解对策[J].高教论坛,2026,(01):28-33.
[5] 赵伟,樊欣然.生成式人工智能赋能高校思政课教学改革的可供性与约束性辨析[J].电子科技大学学报(社科版),2026,28(01):148-157.
[6] 肖凤嫦.生成式人工智能赋能高校思政课教学研究[J].文教资料,2025,(24):104-106.
[7] 朱莎.生成式人工智能在高校思政课教学中的应用场景、风险规避与伦理边界[J].中国军转民,2025,(23):167-169.
[8] 郑玉莲.生成式人工智能应用于高校思政课教学的三重维度:机遇、风险及对策[J].铜仁学院学报,2025,27(06):118-126.
[9] 曾天雄,雷波.生成式人工智能赋能高校思政课的风险生成及规避——基于教育主体性视角[J/OL].湖南第一师范学院学报,1-8[2026-03-05].
[10] 姚明明,周可靖.生成式人工智能赋能高校思政课:逻辑、机制与路径[J].北京教育(高教),2025,(11):59-61.
[11] 王雅坤,米华全.生成式人工智能驱动高校思政课实践教学改革创新的三重向度[J].学校党建与思想教育,2025,(21):61-64.
[12] 吕晓凤.数智技术赋能高校思政课教学改革创新探索[J/OL].内江师范学院学报,1-7[2026-03-05].