

江西地区民办学校家校共育评价体系的构建研究： 从“形式参与”到“深度协同”

翟珍珍

吉州区瑞华学校，江西 吉州 343000

DOI:10.61369/EDTR.2026070029

摘 要： 针对江西民办初高中家校共育中存在的“参与表层化、协同碎片化”困境，基于社会生态系统理论与合作教育理论，结合《江西省学校家庭社会协同育人机制实施意见》政策要求，通过对比实践经验，构建深度参与评价体系。该体系创新性引入“形式——深度”转化指标，为推动民办学校家校关系从单向配合向共生共同体转型提供测量工具与实践路径。

关 键 词： 家校共育；深度参与；评价体系

Research on the Construction of the Evaluation System of Home-School Co-Education in Private Schools in Jiangxi Province: From "Formal Participation" to "Deep Coordination"

Zhai Zhenzhen

Jizhou District Ruihua School, Jizhou, Jiangxi 343000

Abstract： In view of the dilemma of "superficial participation and collaborative fragmentation" in the co-education of private junior and senior high schools in Jiangxi Province, based on the theory of social ecosystem and the theory of cooperative education, combined with the policy requirements of "Implementation Opinions on School-Family-Social Collaborative Education Mechanism in Jiangxi Province," an in-depth participation evaluation system is constructed by comparing practical experience. The system innovatively introduces the "form-depth" transformation index, which provides measurement tools and practical paths for promoting the transformation of private school parent-school relationship from one-way cooperation to symbiotic community.

Keywords： home-school co-education; deep participation; evaluation system

一、问题提出

（一）政策背景与现实需求

《家庭教育促进法》实施与江西“十四五”协同育人示范校建设目标（2025 年建成600所省级示范校），对民办学校提出更高要求。但调研显示，江西民办初学校家校共育存在三重矛盾：政策要求的“深度协同”与实践中的“形式参与”脱节、民办学校的市场化定位与公益育人责任失衡、家长高期待与参与能力不足并存。^[1]

（二）核心概念界定

家校共育是家庭与学校两大核心教育主体，以促进学生身心健康成长、实现全面发展为共同目标，打破教育边界、深度协同配合的现代教育模式。它并非单向的信息传递，不是学校向家庭单向“布置任务”，也不是家庭对学校被动配合，而是通过常态化沟通构建紧密联系，比如召开家长会、搭建家校专属交流群、教师上门家访，或是定期开展师生家长面谈；同时围绕学生成长共同参与教育实践，像举办校园开放日邀请家长走进课堂、设计亲子主题活动增进家校互动、在学业辅导中形成学校教学与家庭督促的协作；更注重统一教育理念与行为准则，避免学校倡导的

价值观与家庭引导方向脱节，从而构建“责任共担、优势互补”的稳定合作关系。^[2]在这一模式中，家庭发挥情感支持、生活习惯培养的优势，学校依托专业教育资源承担知识传授、品德塑造的职责，二者共同弥补单一教育主体的局限性，形成正向且持续的教育合力，为学生营造连贯、和谐的成长环境。作为现代教育体系的重要组成部分，家校共育更是衔接学校教育、保障教育质量、促进学生全面发展的关键环节。

二、理论基础与实践借鉴

（一）人本主义学习理论

在家校共育中，人本主义学习理论以“学生为中心”为核心导向，强调教育不仅要关注知识传授，更要重视学生的情感需求、个性发展与自我实现。学校在教学中注重创设宽松包容的学习氛围，不局限于单向知识灌输，而是通过激发学生的主动探索欲、尊重他们对学习内容的偏好与选择，帮助学生建立对学习的内在兴趣；家庭则跳出“唯成绩论”的局限，在生活中多倾听孩子面对学习困难时的情绪状态，鼓励他们自主规划学习节奏、尝试解决问题，而非单纯施压或包办。^[3]家校双方需协同一致，既不

忽视学生的知识学习，也不割裂其情感与心理成长，比如学校及时与家庭沟通学生在校园的情绪变化，家庭同步反馈孩子在家的学习状态，共同为学生搭建“被理解、被尊重、被支持”的成长环境，最终帮助学生在获取知识的同时，培养健全人格、增强自我认同，实现认知与情感的协同发展。

（二）社会生态系统理论

在家校共育视角下，社会生态系统理论强调家庭、学校、社会并非孤立的教育单元，而是相互嵌套、动态关联的有机整体，其核心在于构建“家庭——学校——社会”三位一体的资源整合网络。家庭作为学生成长的基础生态层，提供情感支持、生活经验与个性化需求反馈等资源；学校凭借专业教育理念、课程体系与师资力量，承担资源整合的枢纽角色，衔接家庭需求与社会资源；社会则涵盖社区活动中心、科技馆、企业实践基地、公共文化机构等多元载体，可提供实践场景、拓展课程、社会体验等补充资源。这一网络并非资源的简单叠加，而是通过协同机制打破壁垒。例如学校联合社区开展亲子实践活动，将家庭的情感陪伴与社会的场景资源结合；社区根据学校教育目标与家庭需求，调配公益讲座、课后托管等服务；家庭则通过反馈学生成长动态，帮助学校与社会精准匹配资源。^[4]最终，三者形成“需求互通、资源互补、责任共担”的联动格局，为学生营造连贯且多元的成长环境，避免单一系统资源不足或方向脱节的问题，保障教育支持从家庭延伸至学校、覆盖到社会，助力学生在真实的社会生态中实现全面发展。

三、江西民办学校评价体系构建

（一）维度设计与指标开发

研究方法：“采用分层抽样法，覆盖江西南昌、赣州、宜春3类地市，兼顾办学规模（1000人以下/1000-2000人/2000人以上），确保样本代表性”；

数据采集：细化工具设计依据，“问卷参考《江西省学校家庭社会协同育人机制实施意见》政策指标（见表1），采用Likert 5点量表；访谈提纲分教师（关注制度执行）、家长（关注参与痛点）、学生（关注共育成效）3类，每类访谈15人，时长30分钟/人”；此外，为进一步确保指标的科学性“邀请5名教育管理领域专家（2名高校教授、3名民办中学校长）构建判断矩阵，采用Yaahp 10.5软件计算权重，一致性检验结果CR=0.08（<0.1），满足可靠性要求”。

表1 样本基本情况表

学校编号	所在地市	办学层次	办学规模（学生数）	家长职业构成（企业管理者占比）	参与调研人数（家长/教师）
S1	南昌	初中	1800	35%	200/30
S2	赣州	小学	900	18%	150/20
S3	宜春	初中	1200	25%	180/25
S4	南昌	小学	1000	30%	160/22
S5	吉安	初中	1500	22%	190/28

通过针对江西某民办学校包括小学2所，初中3所实地调查确定如下几个维度的指标（见表2）：

表2 评价体系指标初步确定

一级维度	二级指标	形式参与测量	深度协同测量
理念协同	价值共识度	家长会出席率	家校共议决策参与率
	角色认知准确度	家长对责任清单知晓率	家长教育伙伴角色认同率
制度协同	沟通机制有效性	家校联系频次	问题响应与解决时效
	组织建设完备性	家委会设立率	三级家委会治理效能
资源协同	课程资源共创	家长志愿者参与人次	家长开发校本课程数量
	数字平台应用	平台注册率	线上深度互动时长
成效协同	学生发展改善	学业成绩变化	综合素质提升幅度
	关系质量优化	纠纷发生率	家校互评满意度

（二）权重确定与实施路径

为进一步计算指标权重，采用层次分析法AHP对其进行计算整合。数据采集方面为：整合“家校通”平台数据、季度问卷（参考湖南1200份问卷样本量）、深度访谈（教师/家/学生）。等级划分：设置“形式参与（≤40分）—过渡阶段（41-70分）—深度协同（≥71分）”三级标准。

建立“72小时结果反馈+学期优化方案”的PDCA循环。结合江西13部门政策要求，计算得出突出理念协同15%，制度协同25%，资源协同30%与成效协同30%，强化民办学校资源整合能力评价。因此重新优化后的评价指标体系如表3和图1所示：

表3 评价体系指标再确定

一级维度	二级指标	形式参与测量	深度协同测量
资源协同	课程资源共创	家长志愿者参与人次	家长开发校本课程数量
	数字平台应用	平台注册率	线上深度互动时长
成效协同	学生发展改善	学业成绩变化	综合素质提升幅度
	关系质量优化	纠纷发生率	家校互评满意度

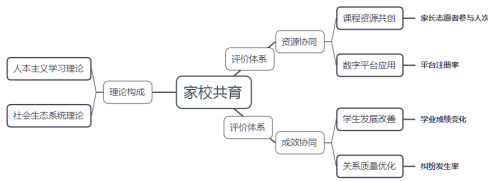


图1 家校共育的结构图

针对学生心理的家校共育评价分为过程性（4分）、阶段性（3分）、结果性（3分）三个层级，共6项具体指标（如表4）：过程性指标关注家校共同关注学生心理的频次与针对心理问题的协同行动数；阶段性指标聚焦学生心理预警后的家校响应效率与心理疏导方法的一致性；结果性指标考量学生心理适应问题的改善率与学生主动倾诉心理困扰的频次，整体以10分制细化评分标准。

表 4 评价指标标准细则

评价层级	具体指标	数据来源	评分标准（10分制）
过程性 指标（4分）	1. 家校共同关注学生心理的频次	家校共育平台记录、教师工作日志	每月家校沟通中提及“学生心理”（如情绪波动、社交情况）≥2次，得4分；1次得2分；0次得0分
	2. 针对心理问题的家校协同行动数	家长反馈记录、心理老师干预档案	每学期家校共同制定“心理疏导方案”（如住校生适应计划、学困生减压计划）≥1个，得4分；仅一方采取行动，得1分；无行动得0分
阶段性 指标（3分）	1. 学生心理预警后的家校响应效率	心理老师台账、家长沟通截图	学生出现心理预警（如情绪低落、拒绝上学）后，家校24小时内对接，得3分；48小时内对接得1分；超48小时得0分
	2. 心理疏导方法的家校一致性	学生自评问卷、教师观察记录	家校采用的疏导方法（如鼓励式沟通、时间管理引导）一致，学生认可“家校说法不矛盾”，得3分；方法冲突，学生“不知道听谁的”，得0分
结果性 指标（3分）	1. 学生心理适应问题的改善率	学期初/末心理测评报告、家长反馈	学期初存在的心理问题（如住校失眠、考试焦虑），期末完全改善得3分；部分改善得1分；无改善得0分
	2. 学生主动向家校倾诉心理困扰的频次	学生自评问卷、心理老师记录	每学期学生主动向家长/老师倾诉心理问题≥3次，得3分；1-2次得1分；0次得0分

四、实施评价体系的建议与策略

（一）明确评价目标

评价目标需紧密围绕江西民办初高中家校共育的核心困境与发展需求，构建“破局导向、政策衔接、育人为本”的三维框架。从破局角度出发，重点破解政策要求的“深度协同”与实践“形式参与”脱节、民办学校市场化定位与公益育人责任失衡、家长高期待与参与能力不足这三重矛盾，确保评价不流于表面，真正推动家校关系从单向配合向共生共同体转型。^[5]从政策衔接角度，需对标《江西省学校家庭社会协同育人机制实施意见》及2025年建成600所省级协同育人示范校的目标，将评价结果作为民办学校申报示范校、获取政策支持的重要依据，引导学校落实公益育人职责。从育人本质角度，需以学生身心健康成长与全面发展为最终落脚点，避免过度关注“家长会出席率”、“平台注册率”等表层指标，转而将学生综合素质提升幅度、心理状态改善、个性发展空间等成效指标作为核心衡量标准，让家校协同始终聚焦育人核心。

（二）多元化评价方式

结合江西民办学校办学特点与数据可获取性，构建“定量与定性结合、过程与结果并重、多方主体参与”的多元化评价路径。在数据采集上，除整合“家校通”平台的家校联系频次、线上深度互动时长等量化数据，以及参考湖南1200份问卷样本规模设计的季度问卷外，还需补充教师家长学生深度访谈记录、学生成长档案、家委会工作台账等定性资料，全面反映家校协同实际情况，避免单一数据导致的评价偏差。在评价主体上，建立“三方联动评价机制”：学校依托PDCA循环中的72小时结果反馈

开展自评，重点梳理制度协同短板与资源协同缺口；家长与教师通过匿名问卷、小组座谈开展互评，聚焦角色认知准确度、问题响应与解决时效等维度；引入教育科研机构或地方教育局专家组作为第三方，独立审核数据真实性，重点评估三级家委会治理效能、家长开发校本课程数量等深度协同指标，规避民办学校因市场化倾向产生的自评主观性。在评价周期上，采用“季度过程评价+学期结果评价”模式，过程评价依托PDCA循环及时整改沟通不畅、资源闲置等问题，学期结果评价结合层次分析法计算综合得分，参照“形式参与（≤40分）—过渡阶段（41-70分）—深度协同（≥71分）”三级标准划分等级，实现动态优化。

（三）强化评估结果应用

建立“分层反馈、激励挂钩、靶向整改”的评估结果应用机制，让评价成果切实转化为家校协同的改进动力。在分层反馈环节，针对不同主体提供定制化报告：向学校反馈时，重点指出理念协同中的价值共识度不足、资源协同中的课程共创短板，并结合社会生态系统理论建议联动社区活动中心、科技馆等社会资源弥补缺口；向家长反馈时，除告知参与人次、联系频次等基础信息外，针对家长教育伙伴角色认同率低、参与能力不足等问题，提供家庭教育公益讲座、校本课程开发培训等提升建议；向地方教育部门反馈时，汇总区域内民办学校的共性问题，为政策调整如增设家校共育专项培训提供数据支撑。在激励挂钩环节，将评价结果与民办学校发展深度绑定：达到“深度协同”等级的学校，优先推荐申报省级协同育人示范校，在办学资质年检、政府购买服务中给予倾斜；处于“形式参与”等级的学校，需限期整改，整改不到位的缩减招生计划或暂停政策优惠，倒逼学校重视家校共育。在靶向整改环节，针对评价发现的典型问题组建“校——家——社”联合小组，如针对数字平台线上深度互动时长不足的问题，学校联合科技企业优化平台功能、社区提供数字技能培训、家长反馈使用需求，形成问题解决闭环。

（四）建立长效机制

围绕江西民办学校发展环境，构建“政策保障、能力支撑、动态调整”的长效机制，确保评价体系持续有效运行。在政策联动上，对接江西省13部门协同育人政策要求，将家校共育评价纳入民办教育督导评估体系，明确教育部门制定评价标准、社区提供资源支持等职责分工，避免部门推诿；设立江西民办学校家校共育专项基金，为问卷调研、第三方评估、家长培训等提供资金保障，缓解民办学校成本压力。在能力提升上，针对家长参与能力不足、教师家校沟通能力薄弱的痛点开展分层培训：面向教师开设家校决策沟通技巧、层次分析法应用等课程，提升引导家长深度参与的能力；面向家长联合高校、家庭教育协会开展亲子冲突化解、校本课程开发等培训，结合周末线下工作坊与晚间线上直播适应家长时间需求；面向家委会成员开展治理效能培训，教授议事规则与资源对接方法，强化三级家委会作用。在动态调整上，每两年结合政策变化、民办学校发展现状与学生成长需求优化评价指标与权重，如未来江西加强智慧教育建设时，可在资源协同维度增设家校智慧平台功能使用率、AI辅导资源共享次数等指标；若综合素质提升幅度难以量化，可细化为学生社团参

与率、志愿服务时长等子指标，确保评价体系贴合实际。同时发布年度评价白皮书，公开结果与典型案例，形成“比学赶超”氛围，推动家校共育从单点突破走向系统升级。

五、总结

本研究聚焦江西民办初中家校共育“参与表层化、协同碎片化”的核心困境，以破解“政策深度协同要求与实践形式参与脱节、民办学校市场化定位与公益育人责任失衡、家长高期待与参与能力不足”三重矛盾为出发点，依托社会生态系统理论与合作教育理论，结合《江西省学校家庭社会协同育人机制实施意见》及“2025年建成600所省级协同育人示范校”的地方政策目标，构建了一套兼具理论支撑与实践适配性的家校共育评价体系。

在体系设计上，研究通过对江西5所民办学校（2所小学、3所初中）的实地调研，确立“理念协同、制度协同、资源协同、成效协同”四大一级维度，并创新性引入“形式-深度”双轨测量指标——既关注“家长会出席率、家校联系频次、平台注册率”等表层参与数据，更聚焦“家校共议决策参与率、三级家委会治理效能、家长开发校本课程数量、学生综合素质提升幅度”等深度协同指标，形成“形式参与——过渡阶段——深度协同”

的三级评价标准（ ≤ 40 分、41-70分、 ≥ 71 分）。同时，采用层次分析法（AHP）确定各维度权重（理念协同15%、制度协同25%、资源协同30%、成效协同30%），强化民办学校资源整合能力的评价导向，并通过“72小时结果反馈+学期优化方案”的PDCA循环，保障体系的动态调整性。

为推动评价体系落地，研究进一步从“明确评价目标、多元化评价方式、强化评估结果应用、建立长效机制”四方面提出实践策略：以“破局、政策衔接、育人为本”锚定评价目标，通过“定量与定性结合、多方主体参与、过程与结果并重”完善评价方式，依托“分层反馈、激励挂钩、靶向整改”激活结果价值，借助“政策联动、能力提升、动态优化”构建长效保障，形成“评价——反馈——改进——优化”的闭环，切实解决民办学校家校共育中的实操难题。

综上，本研究的核心价值在于：一方面，填补了江西民办学校家校共育评价的针对性工具空白，其“形式——深度”转化指标为破解民办学校特有的市场化与公益性平衡问题提供了量化依据；另一方面，通过衔接地方政策与民办学校发展需求，使评价体系不仅成为家校关系从“单向配合”向“共生共同体”转型的测量标尺，更成为江西民办学校申报省级协同育人示范校、提升育人质量的实践路径，同时也为其他地区民办学校家校共育评价体系的构建提供了可借鉴“江西经验”。

参考文献

- [1] 曹斯, 张红梅. 小学校家共育中权责边界的模糊与重构 [J]. 教学与管理, 2024(29): 9-13.
- [2] 张岚. 家校共育中线上小组合作学习的策略 [J]. 教学与管理, 2024(02): 15-17.
- [3] 吴树超, 陈婉婉, 陈樱, 许晓敏. 共育新单元: 未来社区视域下学校发展的新样板研究——以杭州采荷第二小学教育集团为例 [J]. 中国教育学报, 2024(12): 56-62.
- [4] 汪纪欢. 让家长群成为家校共育的同心桥 [J]. 中国民族教育, 2024(11): 44-45.
- [5] 李波. 创建家校协同共育机制的实践探索 [J]. 创新人才教育, 2023(02): 21-24.