

基于项目制学习观念下高校通识美术史课程的教学改革探索

廖紫俨

韶关学院美术与设计学院, 广东 韶关 512000

DOI:10.61369/EDTR.2026070006

摘 要 : 项目制学习 (PBL) 是以真实问题为导向、以学生自主探究为核心、以任务落地为目标的现代化教学模式, 强调情境驱动、团队协作与过程建构, 彻底打破了传统课堂单向灌输的教学壁垒, 是适配高校通识课程改革的新型教学范式。高校通识美术史课程作为美育核心载体, 承担着培育学生审美素养、文化认知与人文底蕴的重要使命。但当前多数高校通识美术史教学存在教学模式固化、内容宽泛同质化、因材施教缺失、实践环节薄弱等诸多问题, 难以适配新时代高校美育育人的核心需求。本文立足高校通识美术史课程教学现状, 剖析项目制学习理念与美术史通识教育的融合逻辑, 从教学内容设计、教学模式创新、评价体系改革三个维度, 探索适配通识美术史课程的项目制教学实施路径, 结合具体课堂教学案例梳理实操策略, 全方位完善课程教学体系。研究旨在破解传统美术史通识教学的痛点难点, 激活学生自主探究能力与创新思维, 提升通识美育教学质量, 为高校通识艺术类课程的教学改革与提质升级提供实践参考与理论借鉴。

关 键 词 : 通识美育课程; 项目制教学; 美术史课程; 教学改革; 高校美育

Exploration of Teaching Reform of General Art History Courses in Universities Based on Project-Based Learning Concept

Liao Ziyan

School of Fine Arts and Design, Shaoguan University, Shaoguan, Guangdong 512000

Abstract : Project-Based Learning (PBL) is a modern teaching model oriented towards real-world problems, centered on students' independent inquiry, and aimed at task implementation. It emphasizes context-driven learning, team collaboration, and process construction, thoroughly breaking down the barriers of traditional one-way instruction in the classroom. PBL represents a new teaching paradigm that aligns with the reform of general education curricula in universities. As a core vehicle for aesthetic education, the general art history course in universities bears the important mission of cultivating students' aesthetic literacy, cultural awareness, and humanistic foundation. However, the current teaching of general art history in most universities faces numerous issues, such as rigid teaching models, broad and homogeneous content, a lack of personalized instruction, and weak practical components, making it difficult to meet the core requirements of aesthetic education in universities in the new era. Based on the current state of general art history course teaching in universities, this paper analyzes the integration logic between the concept of Project-Based Learning and general art history education. It explores the implementation paths of PBL tailored to general art history courses from three dimensions: teaching content design, teaching model innovation, and evaluation system reform. Combining specific classroom teaching cases, it outlines practical strategies to comprehensively improve the course teaching system. The research aims to address the pain points and challenges of traditional general art history teaching, activate students' independent inquiry abilities and innovative thinking, enhance the quality of general aesthetic education teaching, and provide practical references and theoretical insights for the teaching reform and quality improvement of general art courses in universities.

Keywords : general aesthetic education courses; Project-Based Learning; art history courses; teaching reform; aesthetic education in universities

一、项目制学习理念与通识美术史教育的融合创新

（一）传统高校通识美术史课程的教学弊端

高校通识美术史课程面向全校非艺术专业学生开设，具备受众广、包容性强、美育价值突出的特点，其教学核心并非培养专业美术人才，而是引导学生梳理中外美术发展脉络、鉴赏经典艺术作品、建立独立审美认知、积淀人文艺术素养。但纵观当前高校通识美术史教学现状，传统讲授式教学模式仍占据主导地位，教学弊端日益凸显，严重制约了通识美育的育人实效。在传统美术史课程的教学过程中，教师多采用单一的课堂讲授模式，以理论知识灌输为核心，聚焦美术史时间脉络、经典作品、流派特征等基础知识点的单向传递，学生始终处于被动接收知识的状态，缺乏主动思考、深度探究与实践运用的空间^[1]。

与此同时，通识课程学生专业背景跨度大、兴趣需求差异化显著，理工科学生侧重逻辑探究，人文社科学生侧重文化解读，传统统一化、模板化的教学模式无法兼顾不同学生的学习基础与认知需求，难以实现因材施教的教学目标。在教学内容层面，传统通识美术史课程存在内容固化、覆盖面狭窄的问题，教学重点集中于经典绘画、雕塑、书法等主流艺术作品的赏析与讲解，忽视了不同地域、小众流派、民间美术、现当代艺术的发展脉络与艺术价值，教学内容与当下美育需求、社会审美发展脱节，难以构建完整、多元、立体的美术史认知体系。整体而言，传统教学重理论、轻实践，重结果、轻过程，重灌输、轻探究，极大弱化了通识美术课程的审美培育、思维塑造、文化赋能价值。

（二）项目制学习（PBL）的核心内涵与育人优势

基于项目的学习（Project-Based Learning, PBL）作为一种成熟的现代化教育范式，其核心特征在于依托真实教学情境与阶梯式任务驱动，构建以学生为中心、教师为引导的协作探究式学习框架。该模式以真实问题为逻辑起点，以完整项目为教学载体，通过小组协作、文献研读、实践调研、成果创作、交流反思的完整流程，推动学生自主完成知识建构与能力提升，彻底突破了传统知识单向传递的教学局限。在该模式下，教师的角色从单一的知识讲授权威，转变为教学情境的创设者、学习进程的引导者、探究方法的赋能者、学习问题的帮扶者，教学重心从“教知识”转向“育能力”。

（三）PBL理念与美术史通识课程的融合路径与教学实践

项目制学习与通识美术史教育的深度融合，核心是实现师生双方的教学观念革新，完成从“被动听课”到“主动探究”、从“碎片化识记”到“体系化建构”的教学转型。该教学模式打破了课本知识的边界，将知识传授、能力培养、素养提升融为一体，能够全方位锻炼学生的自主学习、团队协作、问题探究、创新表达与学术思考能力。在具体教学实践中，教师可依托项目制教学逻辑，将繁杂零散的美术史知识点整合为系统化、主题化的探究项目，通过合理分组、自主选题、分工协作、深度探究、成果输出的完整流程，引导学生自主完成学习闭环。

例如在西方美术史教学中，教师可打破传统按时间线平铺直叙的讲授模式，将西方美术发展历程整合为原始艺术、古典艺

术、文艺复兴、巴洛克、新古典主义、浪漫主义、现代抽象艺术等主题化探究项目，明确每个项目的核心探究目标、重难点与研究方向。各小组可结合自身兴趣自主选择研究主题，通过查阅中外文献、梳理艺术流派脉络、分析经典作品符号、探究时代文化背景、开展小组研讨等多种方式，深度挖掘不同时期美术流派的艺术特征、创作逻辑与时代价值，最终形成完整的项目研究报告、赏析作品集或主题展示成果。在项目完成的全过程中，学生不再局限于识记课本固有结论，而是主动发现问题、分析问题、解决问题，自主构建个性化的美术史知识体系，有效培养自主学习能力与创新探究意识。

在当代通识美术史教学实践中，教师可依托项目制理念设计渐进式、立体化的专题教学体系，进一步强化教学的深度与广度。以“世界艺术名作赏析”专题课程为例，可围绕“艺术变革与社会变迁”的核心主线，设计贯穿学期的长期探究项目，并将课程目标细化为三维育人体系：认知层面，帮助学生梳理中外美术史核心发展脉络，厘清不同流派的传承与革新关系；能力层面，培养学生的图像解读、文献分析、批判性思考与团队协作能力；情感层面，引导学生尊重多元艺术文化，树立文化自信与正向审美观念。

二、项目制学习观念下高校通识美术史课程设计的侧重点

（一）以实践探究为核心，重构课程设计逻辑

项目制学习是实践性、系统性、综合性极强的教学模式，其核心教学逻辑是依托完整、真实、具有挑战性的项目任务，引导学生在任务落地过程中主动整合知识、锻炼技能、塑造素养，实现从“学会知识”到“会用知识”的根本性转变。相较于传统课堂碎片化的知识点教学，项目制教学更加注重学习的完整性、实践性与探究性，要求学生全程参与项目规划、任务分工、资料搜集、问题整改、成果打磨、展示复盘的全流程，在自主实践中同步夯实理论基础、提升实践能力、培养团队素养、塑造创新思维。对于通识美术史这类偏重理论认知的美育课程而言，项目制教学的落地能够有效破解理论与实践脱节、知识与能力脱节的教学痛点。

在项目制教学模式下，课程设计需摒弃传统“知识点堆砌”的思维，坚持以学生为主体、以任务为载体、以素养为目标，聚焦学生综合能力的全方位培育。学生在项目实施过程中，不仅需要灵活运用课堂所学的美术史理论知识，解读艺术作品、梳理艺术脉络、分析艺术现象，还需要自主掌握项目规划、时间管理、资源整合、沟通协作、问题攻坚、成果打磨等多项实践技能。教师在课程设计中，需结合通识学生的知识基础与认知特点，设计难度适中、主题鲜明、兼具探究性与趣味性的项目任务，兼顾专业性与普及性，既避免任务过于简单导致探究流于形式，也防止任务难度过高打击学生学习积极性，引导学生在解决真实艺术探究问题的过程中，实现知识、能力、素养的同步提升。

（二）以能力培育为目标，强化自主协作素养

自主管理与团队协作能力的培育是项目制课程设计的核心侧

重点。在项目实施全过程中，学生需要自主制定详细的工作计划，结合组员特长合理分配研究、搜集、整理、撰写、展示等各项任务，科学调配学习与各类学习资源。面对研究过程中出现的观点分歧、资料匮乏、逻辑漏洞等问题，需要通过小组讨论、分工攻坚、互助互补的方式优化解决方案，持续完善项目研究框架与成果内容。这种自主探究、协作攻坚的学习模式，能够有效培养学生的自主规划能力、问题解决能力与团队协作意识，让学生在实践中学会平衡个人任务与团队目标的关系，规避传统课堂单人学习的局限性，培育集体协作的团队精神。

（三）以主题项目为载体，落实单元教学目标

以《中国古代人物画的发展脉络》专题教学为例，教师可设计贯穿单元教学的主题探究项目——“中国古代美术中的人物形象演变”，将零散的课时知识点整合为系统化的探究任务，要求学生在单元学习周期内完整落地项目研究。在项目启动环节，教师结合教学目标设置梯度化探究问题，引导学生建立研究思维：为何古代人物画能够成为时代文化的重要载体？不同朝代的人物服饰、造型、神态存在哪些差异化特征？人物形象的演变与时代制度、审美文化、社会思潮存在何种关联？通过问题引导，打破学生浅层识记的思维局限，引导学生从单纯的作品赏析上升到文化解读与规律探究^[2]。

在项目实施过程中，学生自主梳理先秦、秦汉、魏晋南北朝、唐宋、明清不同时期人物画的艺术特征，系统整理各朝代代表画家、经典作品、人物造型特点、服饰纹样风格，深入剖析时代审美、政治制度、民俗文化对人物画创作的影响，构建“作品—时代—文化”的完整研究逻辑。教师全程发挥引导作用，适时答疑解惑、纠正研究偏差，指导学生规范梳理史料、解读作品内涵。项目收尾阶段，组织各组开展成果展示、课堂交流与总结复盘，各组分享研究思路、核心观点、探究收获与现存不足，教师结合各组成果进行系统性点评，梳理中国古代人物画的发展规律与艺术价值，深化学生的认知理解，真正实现以项目驱动学习、以探究提升素养的教学目标。

三、项目制学习观念下的课程评价体系改革思路

（一）传统课程评价体系的弊端与改革必要性

课程评价是检验教学成效、反馈学习成果、优化教学模式的核心环节，科学完善的评价体系是项目制教学落地见效的重要保障。传统通识美术史课程评价多以期末笔试、结课论文为核心，侧重对学生最终学习成果的考核，忽视学习过程、探究态度、能力成长与团队贡献，评价模式单一、评价维度片面，无法适配项目制教学重过程、重实践、重素养的育人特点。因此，在项目制学习模式下，必须彻底重构课程评价体系，构建多维化、过程化、多元化的综合评价机制，实现从“结果性评价”向“过程+结果”综合评价的转型。

（二）构建多元主体的综合性评价机制

项目制教学模式下的通识美术史课程评价，需坚持多维评价、全员评价、全程评价的核心原则，整合平时课堂表现、项目

阶段性成果、团队协作表现、最终项目成果、创新表达能力等多重评价指标，全面、客观、精准地评判学生的学习成效与综合素养。在评价主体上，彻底打破教师单一评价的局限，构建教师点评、学生自评、小组互评三位一体的多元评价体系，充分调动学生的主观能动性，让学生从评价客体转变为评价主体，在互评互鉴中查漏补缺、共同提升^[3]。

在具体教学实践中，教师可建立标准化的项目评价细则，明确项目创意、文献规范、研究深度、逻辑框架、团队协作、成果展示、创新亮点等评分维度，细化各维度评分标准，保障评价公平公正、有据可依。在项目推进全过程中，教师全程观察、记录学生的课堂参与度、任务完成进度、问题探究态度、团队协作表现，依托课堂互动、线上社群、阶段性汇报等方式，实时掌握学生学习动态，及时给予针对性指导与过程性评价，规避期末一次性考核的片面性。同时，鼓励学生开展自我复盘与小组互评，对照评价细则梳理自身学习短板、总结探究收获，客观评价组员的贡献与不足，形成良性的学习竞争氛围。

（三）过程性互评赋能深度学习与教学优化

过程性互评不仅是考核方式，更是学生深度学习的重要途径。在巴洛克艺术专题项目教学评价中，多数学生最初仅关注作品的视觉美感与艺术表现力，忽视艺术背后的比例逻辑、时代内涵与学术规范。在参与小组互评的过程中，学生在点评他人项目成果时，能够主动发现自身研究的疏漏，意识到艺术研究中严谨逻辑、精准数据、深度解读的重要性，主动优化自身研究内容，通过精准测算建筑比例、梳理流派传承脉络、深挖时代宗教文化背景等方式，提升项目研究的专业性与深度。这种互评互学的模式，让学生兼具学习者与评价者的双重身份，在审视他人成果、提出优化建议的过程中，拓宽自身研究视角、完善知识体系、提升学术思维^[4]。

此外，教师需结合现代信息技术优化评价方式，依托线上教学平台、班级社群、文档协作工具等，记录学生项目开展的全过程资料，留存阶段性成果、研讨记录、修改痕迹，实现学习过程可追溯、评价依据可查证。项目结束后，教师需全面总结整体教学成果，梳理项目教学中的优势与不足，撰写教学反思，持续优化项目主题设计、教学引导策略与评价体系，形成“教学—实践—评价—优化”的闭环教学机制，持续提升通识美术史课程的教学质量与美育育人实效。

四、结语

本文以新时代高校美育改革为背景，聚焦通识美术史课程教学痛点，系统探究项目制学习模式与美术史通识教学的融合路径、课程设计要点与评价体系改革策略。研究明确了传统通识美术史课程存在教学模式固化、内容同质化、实践环节缺失、评价体系片面等核心问题，证实了PBL教学模式以学生为主体、以项目为载体、以探究为驱动的育人优势，能够完美适配通识美育课程的改革需求。项目制学习理念与高校通识美术史课程的深度融合，是新时代高校美育教学改革的必然趋势，能够有效破解传

统通识美术教学模式固化、内容僵化、实践缺失、评价片面的痛点难点。项目制教学以学生自主探究为核心,以真实艺术问题为导向,以完整项目任务为载体,重构了美术史通识课程的教学模式、内容体系与评价机制,彻底激活了课堂教学活力。在该教学模式下,学生不再被动识记碎片化的美术史知识,而是在自主探究、团队协作、实践创新、互评互鉴的完整流程中,系统梳理艺术发展脉络、深度解读艺术文化内涵、全面提升审美素养与综合

能力。

未来高校通识美术史教学改革,应持续深耕项目制教学理念,结合学生认知特点与时代美育需求,不断优化项目主题设计、创新教学实施路径、完善多元评价体系,持续强化通识美育的育人价值,助力高校培养兼具审美素养、人文底蕴、创新思维与实践能力的新时代复合型人才。

参考文献

-
- [1] 杨艳石,赵仕奇.艺术设计专业课程制和项目制一体化教学模式构建[J].南京艺术学院学报(美术与设计版),2012(06):188-190.
- [2] 倪纯如,黄莎.美术学(师范)专业插画课跨学科项目制教学[J].美术教育研究,2023(16):155-157.
- [3] 童峰.大学生美术素质教育的现状及对策[J].教育与职业,2007(18):115-116.
- [4] 董占军,张运春.新文科背景下艺术学理论的学科建设发展问题[J].民族艺术研究,2021,34(01):134-144.