

大学英语分级教学中学生 AI 使用依赖风险识别与分级干预策略

张薇

延安大学外语学院, 陕西 延安 716000

DOI:10.61369/EDTR.2026070001

摘 要 : 在大学英语分级教学常态化推进的背景下, 人工智能工具已成为学生英语学习的重要辅助手段, 但随之产生的过度依赖、能力弱化、学术不端等风险也日益凸显。为实现技术赋能与自主学习的平衡, 本文立足分级教学差异, 对大学生 AI 使用依赖行为开展风险识别, 并构建分层分类的干预体系。研究结合基础班、提高班、发展班学生的学习特征, 从学习自主性、语言能力、思维发展、学术诚信、技术成瘾五个维度识别依赖风险, 进而提出意识引导、策略培训、个性化辅导、技术管控、教学优化五位一体的分级干预策略, 旨在规范学生 AI 使用行为, 降低过度依赖带来的负面效应, 为大学英语分级教学高质量发展与教育数字化安全推进提供实践参考。

关 键 词 : 大学英语; 分级教学; AI 使用依赖; 风险识别; 分级干预策略

Risk Identification and Hierarchical Intervention Strategies for Students' AI Usage Dependence in Graded College English Teaching

Zhang Wei

School of Foreign Languages, Yan'an University, Yan'an, Shaanxi 716000

Abstract : With the normalization of graded college English teaching, artificial intelligence (AI) tools have become important auxiliary means for students' English learning. However, risks such as over-reliance, weakened abilities, and academic misconduct have become increasingly prominent. To achieve a balance between technological empowerment and autonomous learning, this paper identifies the risks of students' AI usage dependence based on the differences in graded teaching and constructs a hierarchical and classified intervention system. By considering the learning characteristics of students in basic, advanced, and developmental classes, the study identifies dependency risks from five dimensions: learning autonomy, language proficiency, cognitive development, academic integrity, and technology addiction. It then proposes a five-pronged hierarchical intervention strategy encompassing awareness guidance, strategy training, personalized tutoring, technological control, and teaching optimization. The aim is to regulate students' AI usage behavior, reduce the negative effects of over-reliance, and provide practical references for the high-quality development of graded college English teaching and the safe advancement of educational digitalization.

Keywords : college English; graded teaching; AI usage dependence; risk identification; hierarchical intervention strategies

引言

在教育数字化转型的背景下, 人工智能技术在外语教学领域的应用不断深化, ChatGPT、智能词典、AI 写作助手、口语测评工具等产品为大学生英语学习提供了高效支持, 也为大学英语分级教学提供了差异化辅导的可能。《教育数字化战略行动方案》等政策文件明确提出, 推动智能技术与教育教学深度融合, 同时强调规范技术使用、防范技术依赖风险。大学英语分级教学按照学生基础分层施教, 不同层级学生在学习动机、薄弱环节、自律水平等方面存在明显差异, 其 AI 使用行为与依赖程度也呈现显著不同。基础班学生更易依赖 AI 完成基础作业与翻译任务, 提高班学生常借助 AI 优化写作与表达, 发展班学生则多使用 AI 进行备考训练。

然而, 在实际教学中, 多数高校对学生 AI 使用行为缺乏分层引导与有效监管, 统一化、禁止式的管理方式难以适应分级教学需求, 也无法从根本上解决过度依赖问题。长期过度使用 AI 工具, 会削弱学生自主思考、语言建构与批判思维能力, 导致写作模板化、

课题信息: 分级教学背景下大学生英语学习中 AI 使用行为的依赖风险与干预机制研究。

作者简介: 张薇 (1979.09—), 女, 汉族, 陕西省延安市人, 本科学历, 延安大学外语学院就职, 讲师, 主要从事大学英语方面的教学工作。

口语表达弱化、学术诚信风险上升等问题，直接影响分级教学效果与人才培养质量。基于此，本文以分级教学为视角，系统识别大学生英语学习中 AI 使用依赖的典型风险，结合不同层级学生特点制定可落地的干预策略，推动 AI 工具在英语学习中合理、适度、规范使用。

一、大学英语分级教学中学生 AI 使用依赖风险识别

（一）学习自主性弱化风险

随着智能化技术越来越多地应用于高校英语教学中，大学生对智能化技术的过度使用产生了新的隐患。AI 工具的即时应答与自动生成功能，在提供学习便利的同时，也降低了学生主动探索、独立完成任务的意愿。在分级教学体系中，基础班学生英语底子薄弱、学习信心不足，面对词汇、语法、写作等基础任务时，更容易直接借助 AI 获取答案，长期下来逐渐丧失目标规划、时间管理与自主完成学习任务的能力。学生习惯于等待 AI 给出结果，不再主动查词典、分析句式、梳理思路，学习行为从“主动建构”转向“被动获取”，自主学习意识与持续学习动力明显下降，难以达到分级教学夯实基础、逐步提升的目标。研究发现，过分依靠 AI 工具的学习者通常在学习时缺乏目标设置的能力以及良好的时间管理能力，从而导致他们缺乏自我学习的能力。

（二）语言能力发展偏差风险

由于 AI 的语言输出具有标准化、模板化、程式化特征，长期依赖会导致学生的语言学习过程中的输入较为单一，进而导致学生的语言表达不够丰富、准确，并且不利于学生听说读写的全面培养与发展。像 ChatGPT 这样的生成式的人工智能给学生们提供大量的学习资料，但是这些生成式的语言是根据庞大的数据量来进行统计而产生的结果，没有灵活多样的特点。这样的机械性语言输出会导致学生的思维固化、缺乏变化性和创造性的语言表达习惯。此外，AI 语言输出经过高度规整，缺少自然话语中的情感、语气与文化隐含，学生难以体会真实语言的细微差异，语言准确性与得体性难以提升。

（三）思维创新能力抑制风险

机器智能解题的方式容易让学生的大脑缺少深度思考过程以及发明创造的过程，不利于学生的思维能力及创造性思维能力的发展。机器智能给出的答案或者解决某一类问题的方法可以快速地提供标准答案或者解决方案，看似快捷方便的学习方式让学生更容易接受机器智能的答案，而不愿意去深入研究其背后的原因。久而久之，学生没有批判性及创造性思维，很难有自己独到的观点和见解。而且 AI 所产出的结果往往是建立于已有知识的基础上，并没有考虑人的情感以及文化等因素的影响，不利于学生发散自己的思维能力和多角度思考问题的能力。对于分级教学而言，思维能力的抑制会直接影响学生高阶素养发展，难以实现从语言学习到能力提升再到素养培育的递进目标。

（四）学术诚信危机风险

AI 低门槛、高效率的生成特性，使得部分学生借助于 AI 完成自己的论文或者作业，这不仅违背学习诚信原则，也扰乱正常教学评价秩序，导致教师无法准确判断学生真实水平，教学反馈

与分层指导失去依据。由于生成式的人工智能可以快速地为我们提供一份优秀的文章，因此，在没有相关监督机制的前提下很容易出现一些不良后果。比如有些同学会用到这些软件来完成自己的一篇文章，并且很有可能将这篇论文原封不动地交给老师去批阅。这样的做法无疑是对自身名誉的一种践踏，同时也给整个社会带来了不公平、不正义的现象。在缺乏明确规范与有效监督的情况下，AI 滥用带来的学术诚信风险会不断扩散，影响班级学习风气，也不利于学生责任意识与学术品格的养成。

（五）技术依赖成瘾风险

部分学生对智能工具形成高强度依赖，从辅助学习异化为“替代学习”，出现典型的技术成瘾倾向。表现为离开智能工具就无法完成作业、遇到问题第一时间寻求 AI 答案、拒绝独立思考与动笔练习。据调查显示，沉迷于技术的学生在学习成绩上存在高度焦虑感与时间管理差的情况，导致他们的学习效率低下。另外，过多使用人工智能工具可能会对学生的人际交往和社会关系产生影响，使学生产生不平衡的发展情况。这种成瘾式使用模式，与分级教学强调的循序渐进、自主提升理念相悖，也不利于学生形成健康的学习习惯。

二、大学英语分级教学中学生 AI 使用的分级干预策略

（一）初级干预策略——意识引导与规范教育

针对轻度依赖与全体学生开展前置性干预，以意识唤醒、规则明确、认知纠偏为核心。通过主题班会、案例分享、学习指导课等形式，向学生讲解 AI 在英语学习中的合理定位，明确其“辅助工具”属性，强调过度依赖的危害。结合真实案例，让学生认识到 AI 替代思考对语言能力、思维发展与学业成长的负面影响，树立“以我为主、AI 为辅”的使用观念。同时明确课堂与作业中 AI 使用规范，划定允许使用、谨慎使用、禁止使用的场景，从认知层面建立正确的 AI 使用态度。另外，在开展讲座时还可以请一些专家介绍他们的研究结果，让学生意识到人工智能只是帮助我们的一种工具，并不是代替我们的另一种方式的学习方法。而且在学校的宣传手册上或者网络平台上也可以向大家介绍一下如何正确地应用人工智能的方法，这样可以让同学们更加有危机感，从而在生活中可以做到不被技术所束缚。

（二）中级干预策略——学习策略与自主能力培训

针对中度依赖学生开展能力提升干预，重点弥补学习短板、强化方法训练、提升自主完成任务的能力。围绕词汇记忆、语法分析、阅读技巧、写作构思、口语表达等开展专项策略培训，帮助学生掌握可操作的学习方法，减少对 AI 的求助频率。在写作教学中，引导学生使用头脑风暴、提纲搭建、自我修改等流程完成

写作，逐步脱离 AI 框架；在翻译与语法学习中，强化手动练习与错题整理，提升独立解题能力。通过方法赋能，让学生“学得会、做得到、信自己”，从能力层面降低依赖动机。

（三）高级干预策略 – 个性化辅导与动态监督

针对重度依赖学生实施精准干预，为他们量身定制的学习计划及由老师对其单独指导就是解决这个问题的有效办法了。而这些计划应该是以对学生进行全面了解为基础的——比如他们的学习方式、对技术的依赖性还有语言能力等等。而在对他们进行个别指导的时候，老师应该将学生的情况考虑进去，设定一些阶段性目标，在一定的时间内对其进行检查并对结果加以反映，从而保证整个过程能够顺利地开展下去。教师应该充分了解学生的阅读过程，避免过度依赖 AI 的现象出现。例如有的学生习惯于用 AI 写作完成作业，如果教师能够引导他们尝试不同的方法，如头脑风暴、列提纲等方式逐渐搭建出属于自己的文章框架，则会减少其阅读 AI 文章的次数。另外，教师可以采取奖励机制来激发他们的积极性，如表扬或给予奖励等方式，使其产生更多的愉悦感和成就感，逐步树立自信，减少对 AI 的依赖性。

（四）技术层面干预策略 – 使用管控与场景化提醒

借助教学平台与工具功能开展技术层面干预，对 AI 使用行为进行适度约束与正向引导。在学习平台中设置任务完成时限、过程痕迹留存、重复率检测等功能，减少直接复制 AI 内容的空间；对高频使用、短时完成、高度雷同的作业进行预警提示，辅助教师判断。开发或利用现有工具设置场景化提醒，在写作、翻译等任务中弹出理性使用提示，引导学生先独立思考再适度参考。通过技术手段实现“可控可管、有度有效”，避免无限制、无监管的 AI 使用。

（五）教学层面干预策略 – 课堂优化与任务重构

从教学源头优化设计可以有效避免学生过度依赖人工智能软件来完成学习任务，并取得良好的教学成果。在分级教学中增加小组讨论、情境对话、课堂展示、项目式学习等互动实践，让学生在真实运用中提升语言能力，在此过程中增强学生的自主意

识，进而缓解他们对于人工智能软件的依赖程度。调整作业结构，增加过程性任务、实践性任务与创造性任务，比如通过组织小组讨论会或者表演节目等活动形式为学生们创造一个能够充分锻炼自己口语水平的机会，让他们在这种氛围之下相互交流并提高自身的语言应用技能等。

同时，教师应注重采用多元化评价方式，关注学生在学习过程中的真实表现与进步幅度，避免单纯依赖 AI 输出结果进行评价。通过优化教学方式，能够有效提升学生的学习主动性，促使其在真实情境中灵活运用语言知识，实现综合能力的全面发展。教师还可依托项目式学习理念设计学习任务，引导学生在团队协作中完成英文报告撰写、课堂演讲等综合性语言实践任务。此类教学模式不仅能增强学生的课堂参与度，还有助于培养其独立思考能力与问题解决能力，帮助学生树立正确的 AI 工具使用意识，避免形成过度依赖。

综上，在大学英语分级教学中识别并合理引导学生的 AI 使用行为，对规范学习过程、提升教学质量具有积极意义。未来可进一步深化相关研究，汇聚多方力量推动人工智能与教育教学深度融合，助力高等教育高质量发展。

三、结束语

在大学英语分级教学与教育数字化融合推进的过程中，人工智能工具带来的便利与依赖风险并存。面对不同层级学生的 AI 使用差异，一刀切式禁止或放任不管均非合理选择。只有立足分级教学规律，开展精准风险识别，实施意识引导、策略培训、个性化辅导、技术管控、教学优化相结合的分级干预策略，才能真正发挥 AI 的辅助价值，同时守住自主学习、能力提升与诚信治学的底线。未来研究可进一步完善 AI 依赖风险评价工具，推动干预策略常态化、制度化落地，为高校外语教育数字化健康发展提供持续支撑。

参考文献

- [1]本刊编辑部.九位院士、校长谈“人工智能赋能高等教育”——“‘人工智能赋能教育’中国工程科技论坛”会议综述[J].西安交通大学学报(社会科学版),2023,43(3):1-15.
- [2]童慧,杨彦军.基于“技术道德化”理论的生成式人工智能教育应用潜能与风险研究[J].电化教育研究,2024,45(7):12-18.
- [3]孟璇,刘格林,林景怡.人工智能嵌入高校外语学习与教学的期望与危险透视——以 ChatGPT 为例[J].教育进展,2024,14(5):95-99.
- [4]刘蕾.从“身体在场”到“多重在场”——人工智能发展下的“教”与“学”变革探讨[J].国家教育行政学院学报,2023,(3):17-20.
- [5]黄景文,肖彩彩.人工智能助力大规模个性化学习的潜在风险及其对策探究[J].广西广播电视大学学报,2023,34(2):5-10.