

新质生产力视域下高职双师协同育人困境与优化机制 ——基于“一心两翼三层四维”模式

梁书萍，陈婷

广西生态工程职业技术学院，广西 柳州 545004

DOI: 10.61369/RTED.2026060022

摘 要： 在新质生产力驱动职业教育“新双高”建设的背景下，高职辅导员与专业教师（双师）的深度协同育人成为培养高素质技术技能人才的关键。然而，当前双师协同育人存在认知偏差、教育链条断裂及资源整合低效等现实困境。本研究立足新质生产力对高职人才创新精神与数字素养的新要求，以立德树人为核心，提出“一心两翼三层四维”协同育人模式。该模式以学生发展为中心，依托辅导员与专业教师双翼协同，围绕知识、技能、素质三个层面，通过第一课堂、第二课堂、技能竞赛、实习就业四个维度实现深度融合。同时，从制度破壁、平台赋能、活动融合及评价协同四方面构建优化机制，旨在破解传统育人中“思政”与“技能”割裂的难题，形成“价值引领”与“技术赋能”互补的育人闭环，以提升人才培养质量，服务新质生产力发展需求。

关 键 词： 新质生产力；协同育人；人才培养；辅导员；专业教师

Difficulties and Optimization Mechanism of Dual-teacher Collaborative Education in Higher Vocational Colleges from the Perspective of New Quality Productive Forces — Based on the “One Core, Two Wings, Three Layers and Four Dimensions” Model

Liang Shuping, Chen Ting

Guangxi Eco-engineering Vocational And Technical College, Liuzhou, Guangxi 545004

Abstract： Driven by new quality productive forces, vocational education is advancing the construction of the new "Double High-level Plan", under which the in-depth collaborative education between higher vocational counselors and professional teachers (dual teachers) is critical to cultivating high-quality technical and skilled talents. Nevertheless, the current collaborative education is confronted with practical dilemmas including cognitive bias, broken educational chain and inefficient resource integration. Based on the new requirements of new quality productive forces for students' innovative spirit and digital literacy in higher vocational education and centered on fostering virtue through education, this study constructs a collaborative education mode of "One Core, Two Wings, Three Layers and Four Dimensions". Centered on students' development and supported by the two wings of counselors and professional teachers, the mode realizes in-depth integration covering three levels of knowledge, skills and literacy via four dimensions consisting of in-class teaching, extracurricular activities, skill competitions as well as internship and employment. Meanwhile, an optimization mechanism is built from four perspectives of institutional reform, platform empowerment, activity integration and coordinated evaluation. It aims to resolve the separation between ideological and political education and skill training in traditional education, form a closed-loop education system featuring complementary value guidance and technological empowerment, improve the quality of talent cultivation and satisfy the development demands of new quality productive forces.

Keywords： new quality productive forces; collaborative education; talent cultivation; counselors; professional teachers

以科技创新为主导的新质生产力，对职业教育“新双高”建设提出了迫切的人才需求，是职业教育改革的根本驱动力。教育部、财政部联合印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划（2025—2029年）的通知》，将新质生产力的宏观战略分解、落实到专业、课程、课堂等具体环节，涵盖能力模型、核心素养、培养路径及评价机制，其核心目标是培养一大批高素质技术技能人才，尤其是大国工匠和能工巧匠，服务国家战略和产业发展。高职辅导员与专业教师（以下简称“双师”）深度协同育人在培养适配新质生产力要求的高素质人才中发挥至关重要作用。

一、高职双师协同育人的困境表征与归因分析

（一）高职双师协同育人协同认知偏差困境。

在传统的认知中，辅导员与专业教师分工相对明确，即专业教师是“教书”主体，其核心职责是传道授业，是学生成长的“技术引路人”^[1]；辅导员是开展大学生思想政治教育和管理工作的组织者、实施者、指导者，是“育人”主体，是学生成长的“人生导师和知心朋友”。然而，在新质生产力新要求下，这种“分割式”人才培养模式，越发凸显双师协同育人的局限性。一方面，社会对职业教育人才输出的高要求以及职教“双高”建设对教师全方位能力提升的迫切需求，使得专业教师忙于学生知识、技能的培养和穿梭在各类教学比赛中，认为精力应放在“教好书”上面，难以兼顾学生素质教育。另一方面，辅导员虽具有教师和干部的双重身份，但缺乏专业背景的思政教育以及被日常事务围困，无法集中精力开展助力学生全面发展的素质教育，认为精力放在“管好”学生日常事务上面即可^[2]。双师在协同育人认知存在一定偏差，在主动介入协同育人的意愿和能力上明显不强。

（二）高职双师协同育人教育链条断裂困境。

高职辅导员与专业教师协同育人教育链条断裂成为制约职业教育人才培养的关键瓶颈。党的二十届三中全会报告中提出，要提升教师教书育人能力。职业院校是培养社会发展所需的高素质复合型人才的高地^[3]。教师的教书育人能力对人才的输出成效息息相关。当前，高职辅导员与专业教师协同育人多为临时碎片化模式，知识、技能与素质培养的系统性不足。二者缺乏常态化沟通平台、联动制度和育人共建机制，专业教师主阵地是教室、实训基地等，辅导员育人场所较为宽泛，可以在宿舍、教室、办公室等，两者教育阵地相互分离，课堂育人、课后管理、职业培育无法有效衔接，出现教学育人缺位、思政育人脱节、全程育人断层的问题，难以形成闭环育人链条。

（三）高职双师协同育人资源整合低效困境。

在新质生产力驱动下，社会对高素质人才需求日益增强^[4]，尤其是人工智能的到来，倒逼学生重塑个人综合能力，对知识、技能、素质的需求明显增强。这就要求参与学生成长发展的专业教师、辅导员必须深度协同育人，将第一课堂、第二课堂、技能竞赛、实习就业等资源进行高效有机整合。然而，专业教师多关注教科研考核，较少参与学生第二课堂活动、比赛等素质育人实践；辅导员多被学生日常事务束缚，赋能学生专业发展、技能指导等能力不足，双师协同育人资源整合低效。

二、新质生产力视域下双师协同育人的新要求与逻辑理路

（一）新质生产力对高职人才的新要求。

新质生产力具有创新性、数智性、高效性、协同性、系统性等特征，对职业教育目标、教育内容、教育模式、师资队伍提出了新的更高的要求^[5]。人才需求重构，是契合新质生产力背景下高职人才培养的要求^[6]。一是创新精神培养。创新精神是新质生产

力人才的核心要义，相较于传统的岗位基础技能和重复性操作能力，新质生产力人才培养目标是大国工匠和能工巧匠，即具备思辨能力、跨学科交叉融合的更新思维，能够适配产业技术迭代、工艺升级、产品革新需求，摆脱机械式作业思维，可依托专业基础开展微创新、技术优化与场景化应用创新，是适配新兴产业、高端制造业发展的核心素养。二是数字素养培养。数字素养是新质生产力下人才的基础必备能力，涵盖数字工具应用、数据采集分析、智能设备操控、数字安全认知等综合能力，要求高职人才能够熟练对接智能制造、数字化实训、智慧运维等数字化岗位场景，实现专业技能与数字技术的深度融合，如在环保行业中的智慧环保技术。二者共同构建了新的高职人才标准：不再局限于“会操作、懂工艺”的传统技能型人才，而是聚焦“懂数字、善创新、能适配新产业”的高素质创新型技术技能人才，这一全新人才标准也对高职辅导员与专业教师协同育人的资源整合、场景融合提出了更高要求。

（二）人才培养重塑与立德树人价值同构。

立德树人是教育的根本任务，其核心是以学生发展为中心。新质生产力人才的人本逻辑体现在以人为第一要素、更加凸显人的独特价值和人的全面发展的创新性。一是区别于传统依靠大量资源投入达成的岗位需求，新质生产力推动技术革命升级，提升“人才红利”，进一步激发人的创新性发展。二是新质生产力的驱动，使得教育不仅仅是“单一”技能的培养，更重要的是激发人的创新、数智、终身学习能力的潜能，使之成为驾驭人工智能的人，而非只会“按部就班”的工具人。

（三）双师协同育人赋能学生全面发展。

辅导员的工作职责核心是“价值引领”，专业教师的工作核心是“技术赋能”。在新质生产力背景下，双师协同育人的本质是“价值引领”与“技术赋能”的互补闭环。一是专业教师的“技术赋能”不仅仅是成熟的“硬技术”，更多要求对接国家发展人才需求，掌握行业技术前沿，融入大国工匠精神，提升学生“怎么干”的能力。辅导员是学生“软素质”的引导者和实践者，聚焦“为谁干”的动力问题。“技术赋能”增强学生专业自信，“价值引领”助推专业技能提升，实现“术”与“道”的深度融合，赋能学生全面发展。

（四）三层四维架构与人才培养场景耦合。

双师从“知识、技能、素质”三个层面、“第一课堂、第二课堂、技能竞赛、实习就业”四个维度深度协同育人，即知识层主要聚焦在第一课堂，技能层主要聚焦在第一课堂、技能竞赛及实习，素质层聚焦在第二课堂及辅导员引领，形成“课堂学知识—竞赛练技能—实习强应用—二课提素质”的人才培养闭环。

三、“一心两翼三层四维”协同育人模式构建与实践路径

立足新质生产力育人要求，重构高职双师协同育人总体目标与分层任务，精准对接产业创新人才培养需求，构建“一心两翼三层四维”协同育人模式。其核心内涵是：“一心”即立德树

人，以学生发展为中心；“两翼”即高职辅导员和专业教师；“三层”即知识、技能、素质；“四维”即第一课堂、第二课堂、技能竞赛、实习就业。基于“一心两翼三层四维”的高职双师深度协同育人模式，在实现职教“新双高”人才培养目标中发挥积极作用。

（一）制度破壁，打通双师联动共育渠道

首先，师资队伍建设是实现高质量育人的根基，明确高职院校辅导员和专业教师准入制度，提高准入标准，为高职双师协同育人提供根本人才保障。其次，将辅导员纳入教学团队，建立联合教研室，甚至跨学校、行业建立虚拟教研室，制定定期教研制度，强化双师协同融合。再者，依托招就培联制度，深化双师在学生知识、技能、素质等方面的培养联动，进一步打通双师联动共育渠道。

（二）平台赋能，搭建师生发展成长空间

在新质生产力背景下，平台赋能成为破解辅导员与专业教师协同育人困境的关键路径。信息不对等问题阻碍辅导员和专业教师及时掌握学生需求，影响双师教学调整和育人成效。因此，构建基于协同育人的一体化育人平台，实现学生学业、心理、行为等多维数据的动态汇聚与智能分发，打破组织壁垒，形成“实时共享、双向反馈”的信息闭环至关重要。在新质生产力背景下，针对学生数字素养提升、岗位综合能力适配等问题，协同育人平台应嵌入分层递进的模块化培训资源与实训场景，支持基于真实案例的虚拟仿真演练，并通过人机协同的智能助教辅助日常协作，实现“做中学、用中学”。此外，构建基于职业教育“匠心”塑造的数字素养画像与动态评价体系，赋能教师开展自我诊断与精准提升。

本质上，双师协同育人平台不仅是技术载体，更是协同治理的基础设施。通过重塑信息流、工作流与能力流，推动形成“数据驱动、平台支撑、人机协同”的育人新生态，从而有效回应新质生产力对高质量人才自主培养与教育治理现代化的深层要求。

（三）活动融合，强化双师协同育人实效

辅导员与专业教师育人主阵地的差异化，使之交叉融合产生障碍，而通过活动融合，可以使两者在协同育人中互促互进。首先，辅导员组织的学生第二课堂活动大多数是在课余时间或者非工作时间，大部分专业教师无法参加，在学生素质拓宽方面参与指导较少。为此，可以结合课程拓展，如课内外实践、暑期三下乡社会实践、创新创业大赛等，通过线上线下开展第二课堂活动和各类技能竞赛，既丰富课程思政内容，又能参与学生第二课堂活动。辅导员在这个过程中主动参与，在学生活动组织、比赛人选推荐等环节主动对接专业教师，双师联动，促进学生全面发展。

（四）评价协同，检验新质人才培养适配

培养新质生产力所需的人才，是双师协同育人的共同目标。首先，应确立“价值引领+技术赋能”评价指标，将辅导员掌握的学生思想动态、实践表现与专业教师评定的课程成果、项目创新深度挂钩，形成横向可比较、纵向可追溯的评价标，例如在课程评价体系中增加“素质评价”。其次，借助数字化平台实现过程性数据的自动采集与互认，如将辅导员记录的学生团队协作、社会责任行为纳入课程平时成绩，同时将专业教师反馈的学业预警信息同步至辅导员育人档案，推动评价主体互嵌。再次，将协同育人成效纳入双方绩效考核指标，通过“评价-反馈-改进”闭环，激励辅导员与专业教师从“各自打分”走向“共同赋值”，真正实现评价驱动的协同育人价值共创。

四、结语

当前国际形势多变，坚定不移贯彻人才创新发展是新质生产力的价值所在。新质生产力推动下，高职院校坚持立德树人根本任务，不断优化人才培养机制，创新发展育人新模式，赋能辅导员与专业教师深度协同育人，全面促进学生发展，培育国家所需的大国工匠和能工巧匠，助力实现中国式现代化教育强国。

参考文献

[1] 邹友. 基于导师制理念的辅导员与专业教师协同育人机制研究 [J]. 产业与科技论坛, 2025, 24(16): 250-252
[2] 周艳. 高职院校辅导员工作质量提升路径研究 [J]. 教学方法创新与实践, 2025, 08(06): 38-40.
[3] 刘苗苗. 高职院校辅导员与专业教师协同育人研究 [J]. 济南职业学院学报, 2023, 4(159): 70-74.
[4] 刘娟, 陈明立. 高质量发展背景下高校辅导员与专业教师协同育人的实践进路 [J]. 黑龙江工业学院学报, 2025, 25(01): 60-63.
[5] 杨忠英. 新质生产力赋能职业教育服务能力提升的路径研究 [J]. 教育研究, 2024,
[6] 张家军, 黄儒军. 新质生产力驱动基础教育高质量发展: 内在逻辑与推进路径 [J]. 中国教育月刊, 2024, 10: 30-36.