

基于先天特质平衡分组的对分课堂教学模式优化研究 ——以《中国传统文化》课程为例

李文

温州商学院, 浙江 温州 325035

DOI: 10.61369/RTED.2026060030

摘 要 : 对分课堂在通识课应用中面临小组协作乱象, 分组不合理导致讨论低效、参与不均。本研究以高校《中国传统文化》课程29名学生为对象, 基于五维度先天特质测评、辛普森多样性指数、课堂讨论得分及问卷数据, 分析自由分组下小组特质结构与协作效果的关系。结果表明: 小组特质多样性与讨论得分无显著相关($r=0.18, p>0.05$), 高多样性未必带来优质协作, 同质化小组亦能表现良好; 仅45%的学生认可现有分组合理性。研究证实, 自由分组随机性强, 协作质量更依赖个体学习投入而非特质多样性, 学生普遍期待教师介入科学分组。据此提出先天特质平衡分组优化策略, 以改善课堂协作公平性与教学效能。

关 键 词 : 中国传统文化; 对分课堂; 先天特质; 平衡分组; 协作学习; 教学优化

Research on the Optimization of the PAD Class Teaching Model Based on Innate Trait Balanced Grouping ——Taking the Course of "Chinese Traditional Culture" as an Example

Li Wen

Wenzhou Business College, Wenzhou, Zhejiang 325035

Abstract : When applied to general education courses, the PAD class is plagued by chaotic group collaboration. Unreasonable grouping leads to inefficient discussions and uneven student participation. Taking 29 students enrolled in the college course "Chinese Traditional Culture" as research subjects, this study adopts a five-dimensional innate trait assessment, Simpson's diversity index, in-class discussion scores and questionnaire data to analyze the correlation between group trait structure and collaborative performance under free grouping. The results show that there is no significant correlation between group trait diversity and discussion scores ($r=0.18, p>0.05$), indicating that high trait diversity does not necessarily guarantee high-quality collaboration, and homogeneous groups can also achieve satisfactory performance. Only 45% of students recognize the rationality of the existing grouping method. This study verifies that free grouping features strong randomness, and the quality of collaboration relies more on individual learning engagement rather than trait diversity. Most students expect teachers to implement scientific grouping. Accordingly, this paper proposes an optimization strategy of grouping based on innate trait balance to improve the fairness of classroom collaboration and teaching effectiveness.

Keywords : Chinese traditional culture; PAD class; innate traits; balanced grouping; collaborative learning; teaching optimization

一、引言

(一) 对分课堂在通识课程中的应用价值

对分课堂(PAD Class)是张学新教授2014年提出的本土化课堂改革模式, 重构“讲授—内化—讨论”教学流程, 转变传统授课模式, 实现知识传授、能力培养与价值塑造的多元教学转型^[1]。该模式适配国内高校学情, 契合《中国传统文化》通识课重体验、重内化的教学特征。该课程以培育学生文化认同、人文素养与思辨能力为核心, 传统灌输式课堂存在互动不足、思辨缺失等短板, 而对分课堂可有效弥补其弊端, 激活学生自主探究与协

作思辨能力。目前对分课堂在人文通识课中适配性较强, 但落地应用受限, 小组讨论环节是制约其教学质量提升的核心瓶颈^[2]。

(二) 对分课堂小组协作环节的现实困境

当前高校对分课堂改革普遍存在“理论成熟、实践薄弱”的困境, 传统教学思维固化、学生自主探究能力不足, 致使内化、讨论环节流于形式。同时, 配套激励制度与教学资源缺失, 制约了模式的常态化推广。在小组协作层面, 通识课常用的自由、随机粗放分组方式存在显著缺陷, 易形成同质化小组或组员特质配比失衡, 引发讨论形式化、学生参与不均、“搭便车”等问题。结合传统文化课程人文思辨的教学特性, 不合理的分组结构会直接弱化课堂思辨

项目信息: 课题类型: 温州商学院2022年校级教育教学改革项目, 课题名称: 基于“对分课堂”的《中国传统文化》课堂教学改革探索与实践, 项目编号: 2022XJJY18。

深度，降低学生学习获得感，影响教学整体成效与课堂公平。

（三）研究问题与研究切入点

梳理现有研究可知，学界关于对分课堂的研究，多集中在模式理论阐释、宏观改革对策、课程适配性分析等层面，重点探讨制度建设、教师能力、教学资源等外部优化路径，鲜有聚焦小组微观结构的实证研究^[2]。针对对分课堂核心环节——小组协作的优化研究，尤其结合学生先天协作特质、依托真实课堂数据开展的量化分析研究较为匮乏。

1. 对分课堂的理论基础与实施痛点

对分课堂依托建构主义与认知主义理论构建，具备科学的理论支撑。基于建构主义，学习是学习者依托自身认知主动建构知识的过程，对分课堂通过自主内化实现个体知识建构，借助小组互动研讨完成集体知识共建，契合深度学习核心逻辑^[4]。认知主义从信息加工视角，印证了“讲授—内化—讨论”三段式流程的科学性，完整贴合人类知识输入、消化、提取的认知规律，让该模式具备革新传统课堂的天然优势^[5]。但在实际教学中，其理论优势难以落地，核心症结是师生存在传统教学路径依赖。固化的单向授课模式，使教师教学思维保守、学生习惯于被动学习，自主内化与思辨能力薄弱。该问题在自由分组协作中尤为明显，易出现分工混乱、参与不均、消极搭便车等问题，导致讨论流于形式，无法达成知识内化、能力提升的教学目标，严重制约对分课堂教学成效发挥^[2]。

2. 协作学习的特质差异与分组逻辑

协作学习之所以具备明显优势，主要源于小组内部的异质性所带来的思维与能力上的相互补充。一个合理搭配的小组结构，有助于提高团队的整体创造力以及学习效率。小组异质性涉及多个方面，包括认知水平、已有知识储备、个人性格、协作能力等。在这些因素中，人格与协作特质属于相对隐性的变量，却对小组内部的互动氛围以及协作效率起着关键作用^[6]。

3. 研究空白与本研究定位

现有对分课堂研究存在诸多不足：实证量化研究偏少，视角偏宏观，且针对传统文化这类人文通识课的专项研究较为欠缺。

基于此，本研究以《中国传统文化》课程为载体，结合学生先天特质数据、客观课堂得分、主观问卷评价三类数据，量化分析自由分组模式的现存问题，明确特质结构与协作成效的关联规律，针对性提出适配人文通识课的平衡分组优化方案，弥补现有研究的微观实证空白，为对分课堂教学精细化改革提供实践参考。

三、研究设计

（一）研究对象与研究思路

本研究采用现状调查与事后量化分析相结合的研究方法，研究对象为某高校2023年秋季学期修读《中国传统文化》通识课程的29名本科生，涵盖工商管理、国际经济与贸易、网络新媒体、大数据技术等7个专业，样本具备跨专业、多元化特征，贴合高校通识课学情特点。课程全程采用对分课堂教学模式，课前由学生自主自由组合形成8个学习小组，每组3-4人，无教师人工干预。

研究流程主要分为三个步骤：第一，教师在课程前期开展学

生先天特质测评，完成全体学生的特质分类与数据统计；第二，课程全程记录每次课堂小组组员讨论表现，汇总形成学生个人累计得分；最后，课程临近结束时，发放专项调查问卷，收集学生对现有分组模式的主观评价与改进意见。最终整合三类数据，开展统计分析与现状研判。

（二）研究工具与数据来源

本次研究数据主要来源于三类测评与统计工具，具体如下：

一是先天特质快速测评问卷。采用适配课堂场景的协作特质测评工具，将学生划分为老虎、海豚、企鹅、八爪鱼、蜜蜂五种协作特质。经统计，29名学生特质分布为：企鹅13人（44.8%）、八爪鱼7人（24.1%）、蜜蜂5人（17.2%）、海豚2人（6.9%）、老虎1人（3.4%），1名学生数据缺失，整体呈现内向思考型学生占比偏高、驱动表达型学生稀缺的学情特征。

二是课堂讨论累计得分。以学期内多次课堂讨论表现为依据，教师结合小组汇报质量、讨论思辨深度、全员参与度、观点创新性等维度打分，汇总形成学生个人累计得分，以各小组组员得分平均值作为小组整体协作成效的评价指标，数据客观反映小组课堂表现。

三是课堂教学反馈问卷。自编通识课协作学习评价问卷，涵盖学习体验、讨论积极性、分组合理性评价、改进建议等维度，采用四级量表评价方式，共发放问卷22份，回收有效问卷20份，有效回收率90.9%，数据可真实反映学生主观学习体验。

（三）数据分析方法

本研究的统计分析借助 SPSS 26.0 和 Excel 完成。第一步，计算辛普森多样性指数（公式为 $D=1-\sum p_i^2$ ，其中 p_i 表示某特质人数在小组内所占比例），据此衡量8个学习小组在特质组成上的多元化水平。第二步，运用描述性统计方法，梳理各小组的特质构成、多样性指数以及小组平均课堂得分三者之间的对应情况。第三步，采用斯皮尔曼秩相关检验不同变量之间的相关性，同时结合问卷答案的频数分析，归纳学生的主观评价。基于上述分析，综合判断自由分组模式存在的优势、不足及当前面临的问题。

四、研究结果与分析

（一）小组特质结构与课堂得分的整体特征

基于对各小组特质构成、多样性指数及平均课堂得分的统计，各组具体数据如下。为便于直观比较不同小组之间的差异，现将上述结果整理于表1。

表1 各小组特质构成、多样性指数与课堂讨论平均得分

小组	成员特质（人数）	多样性指数 (D)	小组平均得分	得分范围
组1	蜜蜂 (2)	0.000	26.0	26-26
组2	海豚 (2)、蜜蜂 (1)、八爪鱼 (1)	0.625	10.0	10-10
组3	八爪鱼 (2)、企鹅 (2)	0.500	30.0	22-32
组4	八爪鱼 (1)、蜜蜂 (1)	0.500	24.0	24-24
组5	蜜蜂 (1)、八爪鱼 (2)	0.445	13.3	12-14
组6	老虎 (1)、企鹅 (3)	0.375	18.5	17-19

小组	成员特质（人数）	多样性指数 (D)	小组平均得分	得分范围
组7	企鹅 (4)	0.000	15.5	13-17
组8	企鹅 (3)、八爪鱼 (1)	0.375	4.0	4-4

结合表格数据可总结三大核心特征：第一，特质多样性与小组讨论得分无正向对应关系。多样性最高的组2（0.625）得分最低，多样性为0的同质化组1得分位居前列，斯皮尔曼相关分析显示二者相关系数 $r=0.18$ （ $p=0.67>0.05$ ），无统计学显著关联，打破“特质多元即协作更优”的固有认知。第二，高分小组无固定特质配比规律，既有双蜜蜂同质化小组，也有八爪鱼、企鹅互补的异质小组，说明特质互补并非小组高分的唯一核心因素。第三，低分小组呈现整体懈怠特征，组2、组5、组8全员得分普遍偏低，且分数高度集中，反映小组整体学习投入不足，而非单一学生个体问题。

（二）学生分组合理性的主观评价结果

在回收的20份有效问卷中，对学生关于当前自由分组方式合理性的评价做了频数统计。结果显示：选择“非常合理”的有9人，占45%；选择“比较合理”的有6人，占30%；认为“一般”的有5人，占25%；没有人选择“不合理”。从以上数据可以看出，完全认可现有分组模式的学生不足一半，另有四分之一的学生持中立态度。这表明，自由分组并不能满足所有学生的协作需要，在分组方式上还有比较明显的改进余地。

问卷开放题反馈显示，学生普遍反馈当前小组讨论存在深度不足、互动形式单一、部分成员参与度低等问题，期待更科学的组员搭配与分工模式。

（三）同质化与异质化小组效果对比分析

为了更细致地考察小组结构如何影响协作效果，以多样性指数0.375作为分界点，将8个小组分成两类：多样性指数低于0.375的归为低多样性（同质化）小组，高于或等于0.375的归为中高多样性（异质）小组。经划分，低多样性小组共4组，其平均课堂得分为16.0分；中高多样性小组也是4组，平均得分为19.3分。

两类小组整体得分差距较小，且异质小组内部得分差距极大，优劣分化明显。这一结果表明，单纯追求特质多元化无法稳定提升课堂协作效果，盲目异质搭配不具备实践意义。小

五、讨论

（一）自由分组模式的随机性弊端凸显

实证数据表明，学生自主自由分组存在极强的随机性与不可控性，无法保障小组协作质量的稳定性。学生自主组队的核心诉求是人际关系适配，而非教学协作需求，优先选择室友、同班好友组队，极易形成同质化、圈层化小组，特质互补、能力搭配均处于无序状态。这种无序状态导致部分高多样性小组看似结构完善，实则团队凝聚力、学习投入度不足，最终出现低分结果；而部分同质化小组因学生个体学习能力强、主动性高，反而呈现更优的协作效果。

（二）学生主观体验与教学优化的现实需求

教学优化需兼顾客观成效与学生主观获得感。本次调研中，四分之一的学生对分组效果持中立态度，侧面反映出当前分组模

式存在角色适配度低、分工不合理、学生参与感不足等问题。长期处于失衡的小组结构中，学生学习积极性易受挫，产生消极敷衍的学习状态，违背了对分课堂全员参与、共同进步的教学初衷，阻碍传统文化课程人文素养培育目标落地。尽管数据未证实特质多样性的正向作用，但学生普遍期待更科学均衡的分组方式。因此，教学改革需兼顾课堂成效与学生体验，通过教师适度干预优化自由分组模式，规避随机分组弊端，切实保障教学公平，提升学生课堂参与度与学习获得感。

（三）对分课堂分组教学的优化实践启示

结合本次实证研究，针对《中国传统文化》对分课堂教学，可提炼三点实践启示。第一，摒弃完全自由的粗放分组模式。自由分组操作简便但随机性强，易形成失衡低效小组，需教师主动介入调控，规避学生特质扎堆、能力配比失衡等问题。第二，建立科学的复合分组逻辑，摒弃单一追求特质多样性的误区，结合学生先天协作特质、学业基础与日常表现综合分组，实现组员角色互补、能力均衡的最优配置。第三，坚持分组优化与过程管理并行，以科学分组为基础，配套精细化分工、分层指导、过程监督等机制，针对性引导沉默、懈怠学生，全面提升小组协作与课堂讨论质量。

六、结论与展望

本研究以29名学生为样本，探究了自由分组特质结构与对分课堂协作效果的关系。研究发现，小组特质异质性与协作成效无显著关联，学习效果主要取决于学生个人投入与团队态度；当前自由分组模式学生满意度偏低，存在随机性强、可控性差等问题，难以保障教学质量与公平，亟需通过教师干预构建特质平衡分组模式。本研究存在样本量小、评价指标单一、无对照实验、测评工具信效度不足等局限，研究结论普适性有限。未来可设置对照实验验证分组优化效果，构建多元立体化分组模型，开展长期追踪研究，探究平衡分组的长效育人价值，为传统文化课程对分课堂教学改革提供实践参考。

参考文献

[1] 张学新. 对分课堂：大学课堂教学改革的新探索[J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(05):5-10.

[2] 胡昂. 对分课堂的价值、困境及实践突破[J]. 合肥师范学院学报, 2025, 43(06):112-116.

[3] 张瑞祥, 崔智高, 王新军. 基于任务化教学的对分课堂探究与实践——以“电气控制技术”课程为例[J]. 教育教学论坛, 2024(49):128-131.

[4] 高文, 徐斌燕, 程可拉. 教育中的建构主义[M]. 上海：华东师范大学出版社, 2002:2.

[5] 皮连生. 当代教育心理学（第3版）[M]. 北京：人民教育出版社, 2015:81-85.

[6] 李红文, 冯雪, 蔡志坚. 人格特质对在线协作学习团队效率的影响研究[J]. 远程教育杂志, 2021, 41(02):45-54.

[7] 黄莹莹. 研究生思政课探究性学习的实践理路——基于对分课堂教学模式的探索与思考[J]. 研究生教育研究, 2022(04):55-59.

[8] 梁小平. 中国传统文化在高校通识教育中的现代意义——评《中国传统文化的特质》[J]. 中国教育学刊, 2025(2):10010-10010.

[9] 胡森等. 协作学习视角下计算机机房分组实验的组织策略与优化研究[J]. 中国信息界, 2025(12):177-179.

[10] 张莹, and 何丽. 基于聚类分析的协作学习分组教学的实践与探索[J]. 教育教学论坛, 2025(32).