

AI 时代高校法学教学改革挑战及对策研究

唐素林

北京政法职业学院，北京 102628

DOI: 10.61369/RTED.2026060019

摘 要： 人工智能（AI）技术的飞速迭代推动法律领域智能化转型持续深化，重塑了法律实务运作模式，也对高校法学人才培养提出全新要求。高校法学教学作为法治人才供给的核心载体，其教学模式、内容体系与培养目标已难以适配 AI 时代法治建设需求，面临教学理念滞后、内容脱节、方法单一、师资不足等多重挑战。文章分析了法学教学改革的现实意义与面临的挑战，提出更新教学理念、优化教学内容、创新教学方法、加强师资建设、完善评价体系、强化教学治理等对策，旨在推动法学教学与 AI 技术深度融合，培养复合型法治人才。

关 键 词： AI 时代；高校法学；教学改革；法治人才；复合型人才

Research on the Challenges and Countermeasures of Legal Teaching Reform in Colleges and Universities in the AI Era

Tang Sulin

Beijing College of Politics and Law, Beijing 102628

Abstract： The rapid iteration of artificial intelligence (AI) technology has promoted the deepening of intelligent transformation in the legal field, reshaped the operation mode of legal practice, and put forward new requirements for the training of legal talents in colleges and universities. As the core carrier of supplying rule-of-law talents, the teaching mode, content system and training objectives of legal teaching in colleges and universities have been difficult to adapt to the needs of rule-of-law construction in the AI era, facing multiple challenges such as outdated teaching concepts, disjointed content, single teaching methods and insufficient teachers. This paper analyzes the practical significance and challenges of legal teaching reform, and proposes countermeasures including updating teaching concepts, optimizing teaching content, innovating teaching methods, strengthening teacher training, improving evaluation systems, and enhancing teaching governance. It aims to promote the in-depth integration of legal teaching and AI technology, and cultivate compound rule-of-law talents.

Keywords： AI era; college legal education; teaching reform; rule-of-law talents; compound talents

引言

随着大数据、机器学习等技术的突破，AI 技术已渗透到法治领域，从合同审查、法律文书生成到庭审语音转写、类案推送，逐步改变传统法律实务流程，推动行业向智能化、高效化转型。正如学者武夫波指出，人工智能时代推动法学教育变革，生成式人工智能的出现加速了这一进程，对现有法律制度与认知构成挑战^[1]。高校法学教育作为法治人才培养主阵地，承担着传授法律知识、培育法律思维、提升实践能力的核心使命。但我国高校法学教学长期沿用“理论讲授+案例分析”模式，侧重法律条文解读与理论体系构建，忽视技术素养培育与实践能力强化，与 AI 时代行业人才需求存在明显脱节。2023 年 2 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，明确要求优化法学学科体系，加快发展数字法学等新兴学科，适应技术发展对法学教育的影响^[2]。

在此背景下，推进高校法学教学改革，破解 AI 时代带来的挑战，实现法学教育与 AI 技术深度融合，成为高校法学教育发展的必然选择。本文通过分析改革的现实意义与面临的挑战，并有针对性提出对策，为教学改革提供理论参考与实践借鉴。

一、AI 时代高校法学教学改革的现实意义

（一）适配法律行业智能化转型的人才需求

AI 技术在法律领域的广泛应用，推动人才需求从“传统法律

从业者”向“复合型法律人才”转变。合同审查、案例检索等基础性工作逐步被 AI 替代，法律从业者的工作重心转向复杂案件分析、跨领域纠纷解决等需综合能力的领域。这要求高校调整培养目标，在传授传统法律知识的基础上，强化学生数据分析、创新

思维等能力培育，培养“法律+技术”复合型人才。正如学者王国珍指出，AI技术普及推动法学教育向跨学科复合型人才转型，需兼顾法律理论基础与数据分析、技术应用等跨学科能力^[3]。

（二）推动法学教学模式的创新升级

传统法学教学模式以教师为中心，普遍采用“填鸭式”课堂讲授模式，学生被动接受知识，缺少主动探究和独立思考的机会，更是缺乏参与法律实践机会，难以培育法律思维与实践能力，也难以适配新时代法学人才培养的核心要求。AI技术为教学模式创新提供支撑，依托教学平台、虚拟仿真系统等载体，实现“教师主导、学生主体”的教学模式，打破时空限制，提供个性化学习体验，推动法学教学模式从“知识传授”向“能力培养”“综合素质提升”转型。

（三）助力法治中国建设的深入推进

法治中国建设的纵深推进，离不开大量高素质专业化法治人才的支撑与保障。伴随技术迭代与广泛应用而涌现出来的数据隐私保护、技术侵权街道、算法公平等新型法律问题，亟需兼具法律素养与技术能力的复合型人才。高校法学教育改革可培育适配时代需求与法治建设需求的专业人才，能够为法律实务与法治建设提供坚实保障，主力法律制度完善与法治实践创新。新时代背景下，高校法学教育应坚持问题导向，通过跨学科融合培养，为中国式现代化提供人才支撑^[4]。

二、AI时代高校法学教学改革面临的主要挑战

（一）教学理念滞后，与人才培养需求脱节

部分高校法学教学理念仍停留在传统法律知识传授层面，未充分认识AI技术对法学教育的深刻影响，忽视“法律+技术”复合型人才培育。部分教师坚持“重理论、轻实践”“重条文、轻能力”理念，侧重法律条文解读与理论构建，忽视学生技术应用、数据分析等能力培育。同时，部分高校对AI时代法学教育定位模糊，未结合行业智能化转型调整培养目标与理念，导致学生难以适应岗位需求，出现“就业难”与“企业用工难”并存现象。王轶教授指出，ChatGPT的出现使法学教育工作者面临教学内容、考核方式等新问题，亟需调整教育理念^[5]。此外，部分高校过度强调技术应用，忽视法学人文属性与价值引领功能，导致学生缺乏职业伦理与人文素养，背离法学教育本质^[1]。

（二）教学内容陈旧，缺乏与技术的深度融合

当前高校法学教学内容以法律理论知识为主，缺乏对AI相关法律问题与技术知识的融入，与实务需求严重脱节。一方面，数据隐私保护、人工智能侵权等新型法律问题不断涌现，但教学中相关讲解较少，学生难以掌握解决思路，无法满足学生对新型法律知识、解决新型法律问题的需求。另一方面，多数高校未开设AI与法律相关课程，学生不熟悉AI法律工具的使用方法，难以适应实务高效化需求。同时，传统教学侧重法律条文记忆与解读，缺乏数据分析、逻辑推理等能力培育，学生面对新型法律问题时，难以实现法律知识与技术的综合运用。刘坤轮教授指出，数字技术对法学教育全流程产生影响，但当前教学内容缺乏跨学

科融合^[6]。

（三）教学方法单一，适配性不足

高校法学教学仍以传统课堂讲授为主，方法单一、缺乏互动性，难以适配AI时代教学需求与学生学习特点。传统模式中，教师主导课堂，学生被动接受知识，缺乏主动思考与实践探索机会，不利于法律思维与实践能力培育。虽有不少高校引入了案例教学、模拟法庭等方法，但却存在诸多不足，如：案例多为传统案例，缺乏AI相关新型案例；模拟法庭注重形式演练，缺乏真实实务场景与技术融入，难以提升实战能力。此外，高校未充分运用AI教学工具，未能打破时空限制提供个性化学习体验，教学效果不佳。

（四）师资队伍建设滞后，支撑能力不足

师资队伍是教学改革的核心力量，但当前不少教师专业背景为传统法学，未系统学习大数据、人工智能等技术，难以在教学中融入技术知识，也无法有效指导学生运用AI工具解决实务问题，难以支撑法学教学改革需求。柴少明实证研究表明，生成式技术可赋能教育，但多数教师缺乏相关技术素养，难以有效运用^[6]。部分老教师对AI技术接受度低，不愿主动学习运用新型教学工具，阻碍改革推进。此外，高校缺乏针对教师的专项培训，师资队伍中“法律+技术”复合型人才短缺，难以满足复合型人才需求，制约改革深入^[1]。

（五）教学评价体系不完善，导向作用不足

教学评价体系是改革的“指挥棒”，但当前高校法学教学评价方式难以引导改革向复合型人才方向推进。一是评价以知识考核为主，侧重法律条文与理论记忆，忽视实践能力、技术应用能力等考核，导致学生过度注重背诵，忽视能力提升。二是评价主体单一，以教师评价为主，缺乏学生、企业、社会评价，难以全面客观反映教学质量与人才培养效果。三是评价方法也较为单一，多采用期末考试、平时作业等传统方式，缺乏对学习过程、实践表现的动态评价，无法准确反映学生综合能力。

（六）数据隐私与伦理风险凸显，教学治理面临挑战

AI技术在教学中的应用带来数据隐私与伦理风险，给教学治理带来新挑战。法学教育涉及大量敏感数据，若缺乏有效保护措施，易导致信息泄露，损害学生隐私并影响公众对法治的信任^[4]。有学者担心，学生使用AI工具完成作业、论文时，可能出现代写、抄袭等学术不端行为，冲击教学秩序^[6]。

此外，AI生成的法律建议或案例分析依赖数据模型与算法，缺乏人类伦理判断，可能输出有偏见的结果，若教师未及时引导，易误导学生法律认知，影响职业伦理培育^[3]。同时，高端AI教学资源投入大，经济欠发达地区高校难以负担，加剧教育资源不均衡，影响教育公平^[3]。

三、AI时代高校法学教学改革的对策建议

（一）更新教学理念，明确复合型人才目标

高校应主动转变传统教学理念，树立“法律+技术”复合型人才理念，将法律素养、技术能力、创新思维、职业伦理作

为培养核心要素。首先，充分认识 AI 技术对法学教育的影响，打破“重理论、轻实践”理念，注重学生实践能力、技术应用能力培育，确保学生适应行业岗位需求。其次，注重法学人文属性与价值引领功能，在培育技术能力与法律素养的同时，加强职业伦理与人文素养教育，引导学生树立正确法治观念。最后，高校应结合办学特色与区域法治需求，明确培养定位，制定个性化培养方案，为区域法治建设提供人才支撑^[1]。

（二）优化教学内容，推动法律知识与技术深度融合

高校应结合行业需求，优化教学内容，推动法律知识与 AI 技术深度融合。一是将数据隐私保护、算法公平等新型法律问题纳入教学体系，结合最新法律条文、司法解释与典型案例，传授相关知识与解决思路，提升学生应对新型法律问题的能力。二是开设“AI 与法律”“法律大数据分析”等课程，传授 AI 技术基本原理与法律工具使用技巧，提升学生技术应用能力。三是优化教学内容，结合技术应用重新解读法律条文与案例，培养学生数据分析与逻辑推理能力^[6]。四是加强跨学科融合，推动法学与计算机科学、伦理学等学科交叉，开设跨学科课程，培养学生跨学科思维^[4]。

（三）创新教学方法，充分运用 AI 教学工具

高校法学教育应利用 AI 技术优势创新教学模式，加强教学的互动性和内容的创新性。一方面，在教学中将 AI 相关新型案例应用到案例教学、模拟法庭、项目式教学，让学生在沉浸式中提升法律思维与实践能力。例如，利用虚拟仿真系统模拟智能庭审，提升学生解决法律问题的实战能力；通过项目式教学，让学生运用 AI 工具解决实务问题，培育实践与创新能力。另一方面，应充分运用 AI 教学平台、智能案例库等工具，打破时空限制，提供个性化学习体验。例如，通过教学平台推送个性化学习资源、制定学习计划；利用智能案例库提升学生案例分析能力^[6]；同时，推动线上线下混合式教学，结合线上灵活性与线下互动性，提升教学效果。

（四）加强师资队伍建设，提升教师综合素养

高校应多措并举加强法学师资队伍建设，全面提升教师综合素养。其一，开展专项教学能力提升培训，聚焦技术应用与教学方法创新，邀请行业专家、技术骨干开展专题讲座，系统讲解相关技术原理与实操方法，助力教师提升技术应用素养与教学实践能力，确保教师能够熟练运用新型教学工具开展教学活动。其二，加大“法律+技术”复合型人才引育力度，聘请法律实务界资深从业者、相关技术专家担任兼职教师，充实师资力量，弥补专职教师在技术应用领域的短板。其三，强化教学研究与科研创新引导，支持教师参与法律与技术交叉领域科研项目，鼓励教师

探索适配新时代法学教育的教学模式，不断提升教学研究能力与创新水平。其四，健全教师激励机制，对在教学改革、科研创新中表现突出的教师予以表彰奖励，充分调动法学教师参与教学改革的主动性与积极性。

（五）完善教学评价体系，强化导向作用

高校应构建科学全面的教学评价体系，引导改革向复合型人才培养方向推进。首先，调整评价内容，将实践能力、技术应用能力、职业伦理等纳入评价范围，注重综合能力与素质考核^[1]。例如，增加实践考核、技术应用考核，通过实务模拟、工具演练等方式考核学生能力。其次，丰富评价主体，引入学生、企业、社会评价，形成多元化评价体系，全面客观反映教学质量。例如，邀请法院、检察院、律所等参与评价学生实践能力，结合社会反馈调整教学内容与方法。最后，创新评价方法，采用过程性评价与终结性评价相结合的方式，加强对学习过程、实践表现的动态评价，准确反映学生综合素养，并建立反馈机制，引导教师调整教学策略、学生改进学习方法。

（六）强化教学治理，防范数据隐私与伦理风险

高校应强化教学治理，建立健全管理制度，防范 AI 技术应用带来的风险。第一，建立数据安全保护机制，规范 AI 教学工具的数据收集、存储与使用，加强学生个人信息、敏感案例数据保护，定期排查数据安全隐患，防止信息泄露与滥用^[3]。第二，加强学术规范与伦理教育，明确 AI 工具使用边界，制定辅助学习的学术规范，严厉处罚学术不端行为^[5]。第三，加强法律职业伦理教育，引导学生认识技术局限性，培养伦理判断能力，避免被偏见结果误导^[3]。第四，加大 AI 教学资源投入，推动资源均衡配置，保障教育公平^[3]。

四、结语

AI 时代，高校作为法治人才培养核心载体，必须主动适应时代需求，推进教学改革。本文通过分析改革的现实意义与面临的挑战，提出更新教学理念、优化教学内容、创新教学方法、加强师资建设、完善评价体系、强化教学治理等对策，旨在推动法学教学与 AI 技术深度融合，培养复合型法治人才。

AI 时代高校法学教学改革是长期系统工程，需高校结合办学特色与实际，循序渐进推进，不断探索新型教学模式，优化培养方案。同时，加强与实务部门、AI 企业合作，建立协同育人机制，实现教学与实践深度融合，确保培养的人才适应行业需求，为法治中国建设提供坚实人才支撑。

参考文献

- [1] 武波. 人工智能时代法学教育的变革、挑战及其应对 [J]. 法学教育研究, 2025(02).
- [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见 [Z]. 2023. https://www.gov.cn/zhengce/2023-02/26/content_5743383.htm
- [3] 王国珍. 论 AI 在高校法学教学中的应用: 机遇、挑战与应对策略 [J]. 教育发展论坛, 2025(12).
- [4] 胡铭, 严嘉琪. 多学科交叉融合与法学教育模式的流变 [J]. 新文科理论与实践, 2023(03).
- [5] 中国人民大学法学院. "ChatGPT 与法学教育改革" 学术会议纪要 [R]. 2024.
- [6] 张凌寒. 人工智能时代法学院的变革与挑战 [Z]. 中国法学会法学教育研究会 2024 年学术年会论文集, 2024.