

专业学位与学术学位研究生“三维四驱”分类培养体系构建研究

郑晓燕^{1,2}

1. 中国政法大学, 北京 100000

2. 首都师范大学, 北京 100000

DOI: 10.61369/RTED.2026050008

摘 要 : 研究生教育是我国高等教育的核心组成部分, 以培育拔尖创新人才、助力教育强国建设为核心使命。当前, 推进学术学位与专业学位研究生分类培养, 才能提升研究生培养质量, 适配社会多元人才需求, 更好地服务国家发展战略。基于此, 本文构建专业学位与学术学位研究生“三维四驱”分类培养体系, 以知识结构、能力标准、评价体系为三维基础框架, 以学科交叉驱动、数字技术驱动、行业需求驱动、国际认证驱动为四驱动力机制, 探究学术学位与专业学位研究生的差异化培养路径, 期望精准培育高层次研究型与应用型人才, 为新时代研究生教育高质量发展提供实践思路。

关 键 词 : 专业学位; 学术学位; 研究生; 三维四驱; 分类培养

Research on the Construction of the "Three-Dimensions and Four-Drivers" Classified Training System for Professional Degree and Academic Degree Postgraduates

Zheng Xiaoyan^{1,2}

1. China University of Political Science and Law, Beijing 100000

2. Capital Normal University, Beijing 100000

Abstract : Graduate education is a core component of China's higher education, with the core mission of cultivating top-notch innovative talents and supporting the construction of an educational power. Currently, promoting the classified training of academic degree and professional degree postgraduates is essential to improve the quality of graduate training, adapt to the diverse social demands for talents, and better serve the national development strategy. Based on this, this paper constructs a "Three-Dimensions and Four-Drivers" classified training system for professional degree and academic degree postgraduates. Taking knowledge structure, competence standards, and evaluation system as the three-dimensional basic framework, and interdisciplinary integration drive, digital technology drive, industry demand drive, and international certification drive as the four-driver dynamic mechanism, it explores the differentiated training paths for academic degree and professional degree postgraduates. It is expected to accurately cultivate high-level research-oriented and application-oriented talents, and provide practical ideas for the high-quality development of graduate education in the new era.

Keywords : professional degree; academic degree; postgraduates; "Three-Dimensions and Four-Drivers"; classified training

一、“三维四驱”分类培养体系的核心内涵

(一) 三维基础框架

1. 知识结构维度

知识结构是研究生培养的知识基础, 学术学位与专业学位研究生的知识结构存在本质差异。学术学位研究生的知识结构以理论体系建构为中心, 重点学习学科基础理论、前沿研究成果与科研方法, 为学术研究筑牢理论根基^[1]。专业学位研究生的知识结构

以行业知识迁移为核心, 重点学习岗位实践技能、行业应用规范与产业前沿技术, 注重知识的实用性与适配性, 满足职业岗位的能力需求。

2. 能力标准维度

能力标准是研究生培养的核心目标, 两类研究生的能力培养重点各有侧重。学术学位研究生以学术创新能力为核心, 重点培养理论突破、科研方法创新、学术问题探究的能力, 目标是培育学术研究后备人才。专业学位研究生以决策执行能力为核心, 重

点培养政策设计、商业分析、实际问题解决的能力，目标是培育高层次应用型职业人才^[2]。

3. 评价体系维度

评价体系是研究生培养的导向标尺，采用差异化评价标准。学术学位研究生的评价以学术贡献度为核心，重点考核高水平论文发表、理论研究影响力、科研项目参与成效等学术成果。专业学位研究生的评价以实践价值度为核心，重点考核方案采纳率、实践成果转化、行业服务效益、职业能力适配度等实践成效^[3]。

（二）四驱动力机制

1. 学科交叉驱动

学科交叉驱动是打破学科壁垒、提升研究生综合能力的核心动力。推动不同学科的知识、方法、技术融合，针对学术学位研究生，搭建跨学科科研平台，鼓励学生参与交叉学科课题研究，拓宽学术研究视野；针对专业学位研究生，设置“专业+行业”的交叉课程模块，融合多领域实践知识，提升解决复杂实际问题的能力^[4]。

2. 数字技术驱动

数字技术可提高培养效率，落实个性化培养的目标。大数据、人工智能等数字工具能搭建数字化培养平台，记录研究生课程学习、科研训练、实践考核等数据并刻画研究生成长画像^[5]。据此，制定个性化培养方案、推送适宜的教学资源、实现学业预警，使研究生教育从“批量培养”转向“精准育人”。

3. 行业需求驱动

行业需求是实现产教融合、供需匹配的纽带。学校要对接行业产业的实际需求，为学术学位研究生建立智库对接平台，将学术研究与国家战略、社会问题结合；为专业学位研究生搭建产业实践基地，企业参与培养方案制定、课程设计、实践指导等工作，确保培养内容贴合行业岗位需求。

4. 国际认证驱动

国际认证驱动是提升研究生国际竞争力、接轨国际标准的重要路径。体系对接国际职业认证与学术标准，学术学位研究生接轨国际学术评价规范，参与国际学术交流；专业学位研究生衔接CFA、FRM等国际职业资格认证，将认证内容融入课程体系，提升研究生的国际化职业适配能力。

二、专业学位与学术学位研究生分类培养的差异化实施路径

（一）学术学位研究生

学术学位研究生的培养工作，侧重学术基础与科研能力，培养环节围绕学术研究展开，贴合知识结构、能力标准、评价体系的三维要求，依托学科交叉、数字技术、行业智库、国际学术交流的相关条件，搭建完整的学术培养模式。

1. 课程体系：深耕理论基础，聚焦前沿探索

学术学位研究生的课程体系服务于学术研究，高校需优先开设学科核心理论、科研方法、学术规范等基础课程。课程内容及时更新，加入学科最新的研究成果、热点话题和前沿理论，保持

课程内容的时效性^[6]。

学校还需开设跨学科选修课程，让研究生接触不同学科的研究思路，丰富学术研究的角度。例如，化学专业研究生可选修计算机科学的数据分析课程，经济学专业研究生可选修社会学的田野调查方法课程，接触不同学科的研究思路，丰富学术研究的角度。

2. 科研训练：全程参与科研，锤炼创新能力

科研训练是学术学位研究生培养的核心环节，研究生从入学之初就会加入导师的科研团队，参与各项科研工作。研究生会跟随导师参与科研项目的选题论证、文献调研、实验设计、数据分析、成果总结等工作，在实操中掌握完整的科研方法^[7]。例如，物理专业研究生跟着导师参与国家自然科学基金项目，完成实验设计、数据采集与分析、成果总结等工作；文科研究生参与古籍整理科研项目，负责文献考证、文本校勘等任务，在实践中掌握科研方法。

高校可设立专项科研创新基金，支持研究生自主申报小型的研究课题，鼓励研究生独立开展研究工作。校内还可定期举办学术论坛、学术讲座，支持研究生参与国内国际学术会议，使其能与领域内顶尖学者交流学习，了解学术研究的最新情况^[8]。研究生在科研训练中需要撰写并发表论文，把科研思考整理成学术成果，逐步提升理论研究、文字表述和科研探索的能力。

3. 导师指导：全程学术引领，细化个性培养

学术学位研究生实行导师负责制，由一位导师负责全部的学术培养工作，根据研究生的学术基础、兴趣特长制定专属的学术培养计划。导师每周与研究生交流学术问题，针对科研选题、论文写作等指出建议，调整研究生的研究方向；带领研究生参与高水平的科研项目，传递严谨的治学态度和创新的科研思维，引导研究生对有价值的学术问题开展研究。

4. 评价考核：聚焦学术贡献，弱化量化指标

学术学位研究生的评价，围绕学术成果展开，打破唯论文、唯项目的量化考核模式。评价内容覆盖理论研究的创新性、科研项目的参与情况、学术论文的质量、学术交流成果、学术素养等多个维度，综合衡量研究生的学术能力。

评价主体以校内导师和学术委员会专家为主，从学术研究的专业角度给出评价意见。评价贯穿研究生培养过程，课程学习考核理论知识和科研思维，科研训练考核过程表现和研究态度，学位论文考核学术创新和理论价值。评价重点关注研究生的学术潜力和研究质量，让研究生能潜心投入深度学术研究。

（二）专业学位研究生

专业学位研究生的培养核心是提升实践能力、适配行业岗位需求，培养环节贴合职业发展要求，依托行业需求、数字技术、校企协同、国际职业认证的动力支撑，形成贴合产业实际的实践培养模式。

1. 课程体系：立足行业实务，强化实践应用

专业学位研究生的课程体系要摆脱学术化倾向，围绕行业岗位的实际需求设计。学校与行业企业共同制定课程内容，课程以行业实务、案例分析、职业技能、行业政策规范为核心，把产业

一线的真实案例、最新技术、操作标准融入课堂^[9]。例如，电子信息专业硕士的课程与科技企业合作设计，开设嵌入式系统开发、芯片测试技术、行业项目管理等课程，加入产业一线的技术应用案例。

高校提高实践课程的比重，开设专项实训课程。同时，课程内容会对接国际职业资格认证要求，把CFA、FRM等认证的核心知识点融入教学，提升研究生的职业竞争力。课程教学以案例式、项目式教学为主，将行业真实问题融入教学案例。

2. 实践训练：扎根产业实战，提升应用能力

高校与行业优质企业共建实践基地，为学生提供进入企业顶岗实习、参与企业的项目研发等实际工作的平台。同时，鼓励研究生参与企业的课题研究与改进工作，将所学知识应用到产业实际问题的解决中，推动实践成果的转化落地。

学校可组织研究生参与行业实践竞赛、创新创业活动，提升研究生的实践创新与团队协作能力。实践练习和职业发展直接相关，研究生在实践中积累行业经验，可提前熟悉岗位工作内容，毕业后更快适应工作环境。

3. 导师指导：校企双师协同，兼顾理论与实践

专业学位研究生实行校企双导师制，校内导师和企业导师分工协作，共同完成研究生培养工作。校内导师主要负责指导理论学习、审核论文，把控研究生的理论基础和学术规范。企业导师由行业内的资深技术专家、业务骨干担任，主要负责指导实践，

引导学生做好职业规划，向研究生分享一线经验和职业素养^[10]。

4. 评价考核：立足实践价值，多元主体参与

专业学位研究生的评价体系以实践价值为核心，摒弃学术化的评价标准。评价内容覆盖实践项目完成成效、企业实习表现、职业技能掌握程度、实践成果转化价值等维度，综合衡量研究生的实践能力。评价主体由校内导师、企业导师、行业专家共同组成，从学术、实践、行业三个角度给出综合评价。评价贯穿研究生培养全过程，课程实践侧重实操能力的考核，企业实习侧重岗位表现的考核，学位论文侧重实践应用价值的考核。

三、结语

我国研究生教育分类发展有明确的政策要求，人才培养也面临着实际的发展需求。本次研究搭建的专业学位与学术学位研究生“三维四驱”分类培养体系，结合两类研究生的特点设计差异化的培养方式，提升研究生教育的整体水平。未来，应持续加深数字技术和培养工作的融合，借助智能技术为研究生提供更贴合个人情况的培养方式。同时，拓宽校企合作、国际合作的范围，让学科交叉、行业对接、国际认证的相关内容更好地融入培养工作。结合不同学科的特点，细化分类培养的具体内容，推动我国研究生教育高质量发展，助力建设教育强国。

参考文献

[1] 熊玲, 卢开聪, 许勇, 等. 分类发展视角下研究生课程建设的现状与路径优化——基于某“双一流”建设高校的实证分析[J]. 研究生教育研究, 2025, (02): 51-60+108.

[2] 周玲, 潘殿琦, 于艳春. 基于产教融合的专业学位研究生培养模式研究[J]. 长春工程学院学报(社会科学版), 2025, 26(01): 121-124.

[3] 廖湘阳, 赵莹莹, 王潇, 等. 研究生分类培养链条构建及其融通创新的逻辑与策略[J]. 学位与研究生教育, 2025, (02): 1-9.

[4] 刘佩佩, 李丹琴. 基于多学科交叉融合的研究生创新人才培养模式探究[J]. 江西科技师范大学学报, 2024, (06): 120-122.

[5] 秦霞. 分类培养视域下地方高校研究生培养质量评价研究[J]. 中国软科学, 2024, (S2): 428-432.

[6] 旷枚花. 研究生分类培养模式下课程体系建设的问题与对策[J]. 印刷与数字媒体技术研究, 2024, (03): 159-168.

[7] 傅贻忙, 张晨怡. 数字赋能高校学术型研究生科研创新能力的影响因素与特征研究[J]. 信息与电脑(理论版), 2024, 36(09): 208-210.

[8] 任兰兰, 张晓迪, 张聪. “双一流”战略背景下研究生学术能力培养及研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023, (06): 80-82.

[9] 徐敏, 欧阳瑶诗, 石静. 研究生科研创新能力综合评价及影响因素分析[J]. 创新创业理论与实践, 2022, 5(08): 91-93.

[10] 侯施昱. 高校分类评价改革与专业学位研究生教育改革探索[J]. 文教资料, 2021, (20): 145-147.