

高质量充分就业导向下高校课堂教学成效评价研究 ——基于就业可迁移能力培养的视角

王群^{1,2}

1. 西安欧亚学院, 陕西 西安 710065

2. 陕西师范大学教师发展学院, 陕西 西安 710062

DOI: 10.61369/RTED.2026050029

摘要 : 在高等教育转向内涵式发展、国家推进高校毕业生高质量充分就业背景下, 课堂教学成效评价需由督导向转向促学导向。现有高校课堂教学评价虽体现学生中心取向, 但存在重教师轻学生、重结果轻增值、重问责轻改进等问题, 难回应学生学习成效提升和就业可迁移能力培养要求。基于相关研究, 本文构建面向就业可迁移能力增值的高校课堂教学成效评价框架, 提出从投入到改进的评价逻辑, 推动评价由满意度转向能力发展、由静态结果转向动态增值、由末端考核转向持续改进。本文有助于拓展评价分析边界, 为高校构建课堂教学质量保障体系提供框架依据。

关键词 : 以学生为中心; 课堂教学成效评价; 就业可迁移能力; 增值评价

Research on the Evaluation of Teaching Effectiveness in Higher Education Classrooms under the Guidance of High-Quality Full Employment—From the Perspective of Cultivating Transferable Employment Skills

Wang Qun

1.Eurasia University, Xi'an, Shaanxi 710065

2.School of Teacher Development, Shaanxi Normal University, Xi'an, Shaanxi 710062

Abstract : Against the backdrop of higher education shifting towards quality-oriented development and the nation promoting high-quality and full employment for college graduates, classroom teaching effectiveness evaluation needs to transition from a supervision-oriented approach to a learning-promotion-oriented one. While existing university classroom teaching evaluations reflect a student-centered orientation, they suffer from issues such as overemphasis on teachers at the expense of students, focus on results rather than added value, and prioritization of accountability over improvement. These shortcomings make it difficult to meet the requirements for enhancing student learning outcomes and cultivating employability transferable skills. Based on relevant research, this paper constructs a framework for evaluating university classroom teaching effectiveness with a focus on the added value of employability transferable skills. It proposes an evaluation logic from input to improvement, aiming to shift evaluation from satisfaction to capability development, from static results to dynamic added value, and from end-point assessment to continuous improvement. This paper helps to expand the boundaries of evaluation analysis and provides a framework basis for universities to build a classroom teaching quality assurance system.

Keywords : student-centered; classroom teaching effectiveness evaluation; employability transferable skills; added-value evaluation

引言

当前, 我国高等教育已进入以内涵式发展和高质量人才培养为核心的新阶段。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出, 需全面提升人才自主培养质量, 完善教育评价体系, 推动高等教育高质量发展^[1]。《关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的

项目信息:

2025年度陕西本科和高等继续教育教学改革研究项目(项目编号: 25BY228);

陕西省“十四五”教育科学规划2024年度课题(课题批准号: SGH24Y2617);

2025年西安欧亚学院教师教育改革与教师发展研究项目(项目编号: 2025JSFZ04)。

作者简介: 王群, 副教授, 研究方向为高等教育管理。

意见》以及《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》进一步强调，应将高校毕业生就业置于教育、科技、人才一体推进的整体格局中进行谋划，通过提高人才培养质量和就业适配度，促进高校毕业生实现高质量充分就业^{[2][3]}。在此背景下，课堂作为人才培养的基本场域，其教学质量关系学生能力生成、发展增值及学校向工作过渡的质量。然而，现有高校课堂教学成效评价长期受督教逻辑支配，重点多落在教师评价，而对学生学习成效关注不足，导致课堂评价虽实施频繁，却难以进入人才培养质量改进的核心环节^[4]。基于此，本文聚焦高质量充分就业导向下的课堂教学成效评价转型，探讨面向学生学习成效增值与就业可迁移能力发展的评价指标体系及其实践路径。

一、理论综述

传统高校课堂评价以教师为核心，聚焦教学内容等指标，对改进教师教学行为有一定作用，但对学生学习过程和发展成效评价有局限。随着相关研究和理念推进，课堂教学质量核心应转向学生学习情况和发展，已有研究对学生关键能力形成及深层发展结果测量不足。增值评价核心是比较起点与终点变化，识别教育活动相对贡献，更强调成长性等，适用于高等教育场景。教育评价改革为高校评价从静态结果判断迈向动态发展识别提供政策依据，现有增值评价研究对一般课堂教学成效评价融入不充分^[5]。在就业和技术背景下，高校人才培养结果评价不能仅停留在知识和技能层面，毕业生长期发展受综合能力系统影响。现有相关研究为评价提供启示，但部分缺乏与课程和课堂的有效衔接，就业可

迁移能力未转化为课堂教学成效评价的可观测变量。

二、评价框架与指标体系设计

本文将课堂教学成效评价建构为“基础层—结果层—改进层”相衔接的分析框架。基础层用于回答课堂教学如何实施，结果层用于判断课堂教学促进了何种发展，改进层则用于说明评价结果如何反哺教学优化。

（一）以学生为中心的课堂教学成效评价的指标体系

课堂教学成效是学习体验质量、学习成果表现、能力发展增值与后续教学改进之间的综合机制，其评价可从教学内容与整体效果、教学方法与互动机会、学习成果评估方法、学习支持与资源匹配四个维度设计指标体系，具体见表1。

表1：以学生为中心的课堂教学成效评价的基础层指标体系

维度	核心内涵	主要观测点	主要数据来源
教学内容与整体效果	考察课程内容的前沿性、职业关联性、知识组织质量及整体学习成效	是否反映学科前沿与行业需求；核心概念讲授是否清晰；课程是否有助于提升专业知识、专业技能与核心素养；学生对课程整体成效的感知	学生问卷、课程大纲、教学材料
教学方法与互动机会	考察课堂是否通过多样化教学方式促进学生深度参与和有效互动	教学方法多样性；提问与讨论机会；小组合作质量；实践活动参与度；课堂反馈及时性；学习兴趣激发程度	学生问卷、课堂观察、平台数据
学习成果评估方法	考察课程是否通过清晰、有效的评估方式促进学生识别学习进步	学习成果目标清晰度；作业、考试、项目等评估方式的适切性；学生对学习进步的感知；反馈的及时性与改进指向性	学生问卷、考核方案、教师记录
学习支持与资源匹配	考察学生是否获得必要的学习支持、资源保障与环境支撑	答疑辅导支持程度；学习资源可获得性；数字平台与教学设施适配性；学习环境支持性	学生问卷、资源平台记录、教学支持材料

（二）面向就业可迁移能力增值的指标体系

为使课堂教学成效评价真正进入人才培养质量视野，本文进

一步引入就业可迁移能力五维评价指标，将其作为课堂教学成效的结果表征，具体见表2。

表2：面向就业可迁移能力增值的结果层指标体系

能力维度	概念界定	课堂表现形式	增值测量方式	典型证据
认知迁移能力	将课堂知识、概念和方法迁移应用于新情境、新问题和复杂任务的能力，表现为概念重组、情境分析、跨域联结和综合判断等能力	运用核心概念进行情境分析、跨域联结和综合判断	课程前后复杂案例分析任务对比	案例分析、考试题、课程作业
协同沟通能力	在合作学习、任务协商、观点表达、反馈回应和成果展示过程中有效互动的能力，体现为倾听、表达、协商、说服和协作执行等能力	讨论表达、合作协商、展示汇报、反馈回应	同伴互评前后对比、教师观察、课堂互动记录	小组项目、课堂发言、展示汇报
问题解决与创新实践能力	学生面对开放性、真实性或不确定性问题时，具备问题识别、方案设计、实践执行、迭代优化和创新表达的能力	发现问题、提出方案、完成任务、迭代优化	开放式任务前后测、Rubrics 评分	项目方案、作品集、答辩记录
自我发展能力	目标设定、自我监控、学习调适、反思改进和持续学习的能力，体现为学习自主性、时间管理能力、元认知意识和成长意识	学习计划制定、进度管理、自我反思、持续改进	学习日志纵向分析、自评变化	反思日志、学习计划、成长档案
职业适应与生涯发展能力	对职业情境、岗位规范、角色转换和未来发展方向形成认知并初步准备的能力，体现为职业理解、职业角色意识、生涯规划意识及职业情境适应能力	职业情境理解、角色意识形成、生涯规划表达	职业情境问卷前后对比、导师评价	情境任务、课程反思、专家反馈

（三）评价结果反哺教学优化的改进联动

人才培养质量管控应遵循课堂教学成效评价逻辑，涵盖教学投入、过程支持、产出应用、增值评价到持续改进。投入环节在课程实施前，教师通过课程大纲等明确知识、能力目标及与职业情境关联，形成评价参照。高质量就业导向下，课程目标应纳入知识迁移等目标维度。课堂实施中，教师通过内容组织等形成过程性证据，此环节是教学实施与评价关键证据来源，缺乏有效过程证据，增值评价易沦为结果比较。课程结束时，教师通过考试等产出应用形成学习成果证据，测量应包括高阶表现。增值指学生起点基础上的发展幅度及贡献，教师通过多种方式识别五维能力发展增量。评价终点是持续优化，教师将结果反馈至多层面，形成各类报告。课堂教学成效评价成为系统机制，本质是重构教学与学生发展关系，让课堂和评价功能升级。

三、实施路径

（一）以能力导向重构课程目标表述

课堂教学成效评价要真正服务学生发展，必须从课程目标开始体现能力导向。高校应在课程大纲中同步呈现知识目标、学习目标与能力目标，并将其转化为可观察、可评价、可反馈的学习成果表述。尤其要避免课程目标停留于掌握、了解、熟悉等低层次表述，而应强化分析、迁移、协作、解决、反思、适应等高阶目标表述。

（二）以项目化教学重构课堂教学组织方式

若课堂无能力生成机制，完善评价工具也难获高质量证据。因此，应推动课堂从单向讲授转向问题驱动、项目任务引领、合作探究与多轮反馈结合的组织方式，让学生在真实或准真实情境中完成理解、应用、协作、创造与反思。对于应用型和产教融合

课程，更要强化项目贯穿、行业情境嵌入、双导师参与和阶段性成果展示，增强课堂与职业世界的联结。

（三）以形成性证据重构考核与反馈机制

高质量充分就业导向下的课堂评价，不应依赖单一终结性考试。高校需建立诊断性、形成性与终结性评价相结合的考核体系，融合前测、过程反馈和后测。形成性评价可多用 Rubrics、学习日志等，提升对复杂能力和发展过程的表征能力；终结性评价应适度增加开放性任务等，增强对迁移与实践能力的测量效度。^[6]

（四）以数据多元反馈形成质量改进闭环

课堂评价的真正价值，不在于学期末形成一个总分，而在于通过数据识别问题并驱动持续改进。评价结果应做到面向学生成长反馈以帮助其识别能力短板和发展方向，面向教师诊断反馈以帮助其发现教学设计、课堂互动、学习支持和考核安排中的薄弱环节，面向课程团队和院系改进反馈以用于修订课程目标、优化任务设计、重构考核体系和完善质量保障机制。

四、结论

本文立足教育强国建设与高质量充分就业政策背景，围绕高校课堂教学成效评价从传统督教逻辑向促学逻辑转变问题，构建面向就业可迁移能力增值的课堂教学成效评价框架。研究表明，四维基础指标可识别课堂教学实施质量，五维就业可迁移能力评价可表征学生从学校到工作过渡中关键能力发展状况。本文理论价值是将以学生为中心的课堂评价从学习体验测量拓展至学习成效与就业可迁移能力增值评价，拓展了评价结果边界；实践价值是为高校优化课堂评价体系提供可操作方向，通过分层反馈推动课堂评价融入课程迭代、教学治理与人才培养质量保障体系。

参考文献

- [1] 中共中央，国务院．教育强国建设规划纲要（2024—2035年）[Z]．2025-01-19．
[2] 中共中央，国务院．关于实施就业优先战略促进高质量充分就业的意见[Z]．2024-09．
[3] 中共中央办公厅，国务院办公厅．关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见[Z]．2025-04．
[4] 史静寰，等．基于学习过程的高校教学质量评价体系构建[J]．教育研究，2021，42(05):55-67．
[5] 黄海涛．美国高等教育增值评价模式的演进与借鉴[J]．高等教育研究，2021，42(05):98-104．
[6] 姜海静．高校教师课堂教学评价机制的实践成效分析[J]．佳木斯职业学院学报，2025，41(9):139-141．