

核心素养导向下“一案三单”设计的理论建构与实践路径

陈丽妹，安俊

绵阳高新区创新中学，四川 绵阳 621000

DOI:10.61369/EDTR.2026060020

摘 要： 作为连接“教”与“学”的关键中介，学单正从单一学科的辅助工具转型为具有学科通用性的学习支架。本研究基于建构主义学习理论、最近发展区理论、任务型教学理论、差异化教学理论以及“教—学—评”一体化理念，构建了“三阶段、六要素”的学单设计框架，提出了目标分层化、任务结构化、评价过程化、素养融合化四项核心原则，并系统阐述了学单编制的实践路径与形式规范。研究认为，优质学单应成为促进学生深度学习、自主发展和迁移创新的通用型学习工具，其设计原则与框架具有跨学科普适性，可为各学科教师提供理论依据与实践参考。

关 键 词： 学单设计；核心素养；教—学—评一体化

Theoretical Construction and Practical Pathway of "One Case, Three Lists" Design under the Orientation of Core Competencies

Chen Limei, An Jun

Mianyang High-tech Zone Chuangxin Middle School, Mianyang, Sichuan 621000

Abstract： As a key intermediary connecting "teaching" and "learning", the study sheet is transforming from a single-subject auxiliary tool to a discipline-general learning scaffold. Based on constructivist learning theory, the zone of proximal development theory, task-based teaching theory, differentiated instruction theory, and the concept of integrated teaching, assessment, and evaluation, this study constructs a "three-stage, six-element" study sheet design framework, proposes four core principles: goal stratification, task structuring, evaluation process-oriented, and integration of core competencies, and systematically expounds the practical path and form norms for the compilation of study sheets. The research holds that high-quality study sheets should become a universal learning tool that promotes students' deep learning, autonomous development, and transfer and innovation. The design principles and framework are universally applicable across disciplines and can provide theoretical basis and practical reference for teachers of all subjects.

Keywords： study sheet design; core competencies; integrated teaching

引言

随着《义务教育课程方案（2022年版）》的颁布实施，“教—学—评”一体化已成为课堂教学变革的核心方向。在这一背景下，学单（learning sheet）作为一种组织学习活动、引导学习路径、记录学习过程、反馈学习效果的综合载体，日益受到一线教师的重视。然而，当前学单的设计与编制多停留于学科层面，缺乏学科通用的框架与理论支撑。各学科教师往往依据自身经验设计学单，导致形式各异、质量参差、难以迁移。如何在保证学科特性的基础上，构建具有普适性的学单设计原则，成为亟需探讨的课题。

一、学单编制的理论基础

（一）建构主义学习理论

建构主义学习理论认为，知识不是被动接受的，而是学习者

在已有经验基础上主动建构的。钟启泉（2018）指出，建构主义强调学习的情境性、主动性与社会性，主张学习应是学生在真实情境中通过协作与探究主动建构意义的过程。学单作为学习的中介工具，应提供有意义的任务情境，引导学生在“做中

课题名称：城市薄弱学校运用“学为中心”课堂教学模式提质增效的实践研究

课题编号：SCJG24C177

基金项目：本文系省级课题“城市薄弱学校运用‘学为中心’课堂教学模式提质增效的实践研究”的阶段性研究论文。

学”中实现知识的主动建构。

皮连生（2016）进一步指出，教学设计应关注学生已有认知结构，通过适当的任务设计促进新旧知识的联系与整合。这一观点对学单设计的启示在于：学单中的任务应基于学生已有经验，通过问题链、情境创设等方式引导学生主动建构新知。

（二）最近发展区理论与支架教学

Vygotsky 提出的“最近发展区”理论对我国基础教育改革产生了深远影响。余文森（2017）指出，有效的教学应在学生现有发展水平与潜在发展水平之间搭建“脚手架”，帮助学生在教师或同伴支持下实现认知跨越。这一理论对学单设计的启示在于：学单应提供适切的学习支架，任务难度应呈现阶梯式递进，确保学生在适当支持下逐步迈向更高认知水平。

崔允灏（2021）强调，教学支架的设计应体现“少即是多”的原则，既要有针对性地支持学生学习，又要避免过度干预而抑制学生的自主性。

（三）任务型教学理论

任务型教学理论强调“意义优先”，主张通过真实、有意义的任务促进学习。虽然该理论源于语言教学，但其核心理念——以任务驱动学习——具有学科通用性。程晓堂（2018）指出，任务型教学的核心在于将学习内容转化为具有真实情境、完整过程和可见成果的学习任务，使学生在完成任务的过程中自然习得知识与技能。

在学单设计中，任务型教学理论的启示在于：学习任务不应是机械的练习，而应是具有真实情境、完整过程、可见成果的“微型项目”。无论语文课的创意写作、数学课的问题探究，还是科学课的实验设计，均可设计为具有任务特征的学习活动。

（四）差异化教学理论

差异化教学理论强调，教师应根据学生的准备水平、兴趣和学习风格调整教学内容、过程和成果。吴刚平（2019）指出，差异化教学的本质是“因材施教”在当代课堂中的系统化实践，其核心在于为不同学生提供多元化的学习路径与表现方式。学单是实现差异化教学的有效工具。

刘月霞与郭华（2018）进一步指出，深度学习要求教学关注学生的个体差异，通过分层任务、弹性要求等方式，确保每个学生都能在原有基础上获得发展。

（五）教学评一体化理念

《义务教育课程方案（2022 年版）》明确提出，要“注重教学评一致性，促进学生在真实情境中综合运用知识解决问题的能力”（中华人民共和国教育部，2022）。崔允灏（2021）指出，教学评一体化的本质是“目标—教学—评价”的一致性，评价应嵌入学习过程而非附加于学习结束之后。

王蔷（2020）强调，形成性评价应贯穿学习全过程，通过自我评估、同伴互评等方式为学生提供持续的学习反馈，促进学生元认知能力的发展。

二、学单编制的结构框架

基于上述理论基础，本研究构建了“三阶六要素”学单设计框架。

（一）三阶结构：课前预学—课中共学—课后续学

第一阶：课前预学——自主建构

课前预学的核心目标是“激活经验、暴露问题、准备新知”。郑金洲（2017）指出，有效的课前预学应引导学生与文本深度互动，通过圈划、标注、质疑等方式主动建构初步理解。设计要点包括：提供阅读材料或资源，引导学生初步接触新知；设计结构化任务，如圈划、标注、填空、排序等，确保预学有抓手；设置“提质疑”环节，鼓励学生记录困惑，为课堂共学做准备。

第二阶：课中共学——深度建构

课中共学的核心目标是“深度理解、协作探究、迁移应用”。刘月霞与郭华（2018）指出，深度学习发生在学生主动参与、积极建构、迁移应用的过程中。设计要点包括：设置真实情境，激发学习动机；设计阶梯式探究任务，引导深度学习；安排合作学习环节，促进思维碰撞；提供结构化输出机会，如设计、展示、辩论等。

第三阶：课后续学——迁移创生

课后续学的核心目标是“巩固内化、迁移应用、持续发展”。余文森（2017）指出，学习应指向真实情境中的迁移应用，作业设计应体现基础性与拓展性的统一。设计要点包括：设置必修任务，确保基础目标达成；提供选修任务，满足个性发展需求；鼓励跨学科整合，促进知识迁移；设计展示交流机会，增强学习成就感。

（二）六要素设计

在“三阶结构”基础上，每个学习阶段应包含以下六要素，如表1所示。

表1 学单设计六要素		
要素	说明	理论依据
目标明确	每个任务前说明学习目标，引导学生明确方向	目标导向理论（皮连生，2016）
任务具体	任务指令清晰，可操作、可评价	教学指令的清晰性是有效教学的前提（崔允灏，2021）
支架提供	提供必要的工具、范例、思维导图等支持	支架教学理论（余文森，2017）
合作嵌入	设计需要协作完成的任务	合作学习是深度学习的重要途径（刘月霞、郭华，2018）
评价伴随	设置自我评估、同伴互评等环节	形成性评价理论（王蔷，2020）
迁移导向	任务设计指向真实情境的应用	学习迁移理论（吴刚平，2019）

三、学单编制的核心原则

（一）目标分层化原则

参照布鲁姆认知目标分类学，钟启泉（2018）指出，教学目标应体现层次性，从低阶思维向高阶思维逐步递进。学单应

体现以下三个层次：

- 基础层：识记、理解。任务类型包括圈划关键词、填空、判断正误等。
- 核心层：应用、分析。任务类型包括分析结构、比较差异、解决问题等。
- 拓展层：评价、创造。任务类型包括审辨建模、设计作品、提出新方案等。

目标分层化的价值在于：既保证了基础目标的达成，又为高层次思维发展提供了空间；既面向全体学生的共同基础，又满足不同学生的个性化需求。

（二）任务结构化原则

学单中的任务应形成内在逻辑关联，而非孤立罗列。王蔷（2020）指出，学习任务的序

列设计应遵循认知规律，从浅入深、从具体到抽象。本研究提出“感知—探究—建构—迁移”的任务结构模型：

- 感知任务：激活经验，引入主题
- 探究任务：深入文本或问题，建构新知
- 建构任务：梳理归纳，形成体系
- 迁移任务：在新情境中应用，实现创生

这一结构遵循了学习科学的认知规律，即学习应从具象到抽象、从局部到整体、从理解到应用逐步推进（刘月霞、郭华，2018）。

（三）评价过程化原则

评价应贯穿学习全过程，而非仅作为终结性检测。崔允漷（2021）强调，教学评一体化的关键在于将评价嵌入教学过程，使其成为促进学习的动力而非仅仅是衡量学习的结果。学单可设计四种评价形式：

- 自我评估：学习目标表中的自评栏，培养元认知能力
- 同伴互评：小组互评、展示互评，多视角反馈
- 过程性评价：教师观察、批注、面批，及时调整
- 表现性评价：评价量规，明确质量标准

（四）素养融合化原则

学单设计应超越单一的知识目标，指向核心素养的融合发展。余文森（2017）指出，核心素养的培育需要学科实践的支持，学单应成为学科实践的载体。参照《义务教育课程方案（2022 年版）》及各学科课程标准，可将素养目标嵌入学单设计：

- 学科能力：提供学科实践机会，让学生在“做中学”
- 思维能力：设置分析、比较、评价、创造类任务，培养高阶思维
- 学习能力：提供学习策略指导，培养自主学习习惯
- 社会情感/文化意识：融入合作学习、情境浸润、价值引领

四、学单编制的实践路径

（一）编制流程

基于系统化教学设计的理念，吴刚平（2019）提出教学设计应遵循“分析—设计—实施—评价”的循环过程。本研究提出学单编制的四步流程，如表2 所示。

表2 学单编制四步流程

步骤	任务	产出
第一步：分析	分析课标要求、学情特点、教材内容	明确目标定位与难点预设
第二步：规划	规划三阶结构，分配各阶段时间	形成学单框架
第三步：设计	设计任务序列，嵌入评价机制	完成学单初稿
第四步：优化	实施后收集反馈，迭代修改	完善学单成品

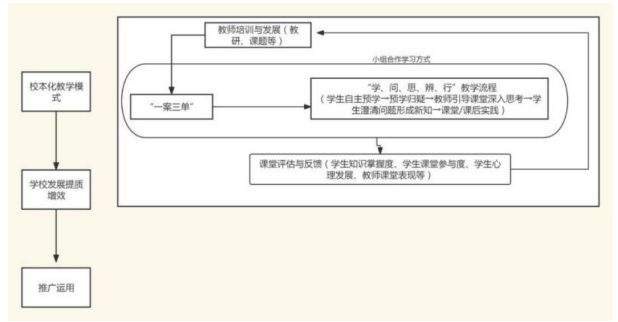


图1：“一案三单”在教学中的应用

（二）形式规范

学单应具备以下形式规范，确保其可读性与可操作性：

- 标题清晰（注明单元、课时、课题）
- 目标呈现（以学生可理解的语言表述）
- 任务编号（便于课堂操作与师生交流）
- 时间提示（标注建议用时，帮助学生把握节奏）
- 空间留白（预留作答与反思空间）
- 评价嵌入（设置自评、互评或量规）

（三）各学科应用示例

为验证框架的学科通用性，以下呈现不同学科的应用示例。

语文课——古诗词阅读学单

- 课前预习：朗读诗词，圈画意象，标注不理解之处
- 课中共学：小组分析意象组合，探究诗人情感，尝试创意

改写

- 课后续学：仿写同类诗词，或为诗词配画并说明设计意图

数学课——一元二次方程学单

- 课前预习：回顾已学方程解法，尝试完成预习例题，记录卡点

意图

- 课中共学：探究不同解法的适用条件，小组互评解题思路，设计变式题

意图

- 课后续学：寻找生活中的二次关系问题，撰写数学小论文

科学课——生态系统学单

- 课前预习：观看生态瓶视频，记录观察现象，提出探究

问题

- 课中共学：分析生态系统组成要素，设计生态瓶方案，预测可能问题
- 课后续学：制作生态瓶并记录观察日志，分析成功或失败原因

五、结论与展望

本研究在系统整合课程与教学论核心理论的基础上，构建了“三阶六要素”学单设计框架，提出了目标分层化、任务结构化、评价过程化、素养融合化四项核心原则，并阐述了学单编制的实践路径与形式规范。研究表明：

第一，学单设计应超越经验型操作，走向理论指导下的系统建构。建构主义学习理论、最近发展区理论、任务型教学理论、差异化教学理论、教学评一体化理念等，为学单设计提供了坚实的理论依据。

第二，优质的学单应具备清晰的三阶结构（课前预学、课中共学、课后续学）和六要素保障（目标明确、任务具体、支架提供、合作嵌入、评价伴随、迁移导向）。这一结构框架具有学科通用性，可为不同学科教师提供参照。

第三，学单的核心价值在于成为学生学习的导航图、思维的脚手架、评价的记录仪、素养的孵化器。这一价值定位超越了学科边界，体现了学单作为通用学习工具的潜力。

参考文献

-
- [1] 钟启泉. 建构主义学习理论在教学中的应用 [J]. 全球教育展望, 2018(4): 3-10.
 - [2] 皮连生. 教学设计原理与方法 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016.
 - [3] 余文森. 核心素养导向的课堂教学转型 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2017.
 - [4] 崔允漭. 教学评一体化的理念与实践 [J]. 教育研究, 2021(7): 45-52.
 - [5] 程晓堂. 任务型语言教学的理论与实践 [J]. 课程·教材·教法, 2018(5): 28-34.
 - [6] 吴刚平. 差异化教学的理论与策略 [J]. 教育发展研究, 2019(10): 12-18.
 - [7] 刘月霞, 郭华. 深度学习: 走向核心素养 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2018.
 - [8] 王蔷. 形成性评价在课堂教学中的应用 [J]. 中小学外语教学, 2020(3): 1-7.
 - [9] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程方案（2022年版）[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
 - [10] 郑金洲. 课前预学的设计与实施策略 [J]. 上海教育科研, 2017(8): 20-24.