

# 高职院校老年保健与管理专业信息类课程设置现状研究

马琼, 王小娟, 朱文娟, 严娟, 关丽丽  
江苏护理职业学院, 江苏 淮安 223005  
DOI:10.61369/EDTR.2026060002

**摘 要 :** 目的: 探索高职老年保健与管理专业信息类课程设置状况, 为课程设置优化提供建议。方法: 对高职院校三年制老年保健与管理专业人才培养方案展开网络调研, 研究信息类课程设置情况。结果: 共纳入 42 所高职院校的三年制老年保健与管理专业人才培养方案 42 份, 共设有护理信息学课程 189 门, 其中必修课程 7 门, 选修课程 19 门。每所院校平均开设  $(3.62 \pm 1.20)$  门课程, 每门课程平均学时为  $(34.15 \pm 13.41)$ , 信息学必修课程平均为  $(49.43 \pm 10.37)$  课时, 信息学选修课程平均为  $(28.53 \pm 9.71)$  课时, 其中理论课时与实践课时比为 2.19:1。52.38% 的高职三年制老年保健与管理专业人才培养方案中提及信息能力等要求, 100% 的培养方案中设置了信息类课程, 根据课程内容可分为职业认知类、信息素养类、健康管理类、智慧养老类、机构管理类。结论: 信息能力培养已经被纳入高职老年保健与管理专业人才培养过程, 但信息类课程设置未形成共识、缺乏系统化标准等问题。

**关 键 词 :** 老年保健与管理; 信息能力; 课程设置

## Research on the Current Situation of Information-Related Curriculum Design in the Elderly Health Care and Management Major at Higher Vocational Colleges

Ma Qiong, Wang Xiaojuan, Zhu Wenjuan, Yan Juan, Guan Lili  
Jiangsu College of Nursing, Huai'an, Jiangsu 223005

**Abstract :** Purpose: To explore the status of information courses in the geriatric health care and management major in higher vocational colleges and provide suggestions for the optimization of course settings. Methods: Conduct an online survey on the three-year geriatric health care and management professional talent training program in higher vocational colleges, and study the setting of information courses. Results: A total of 42 three-year geriatric health care and management professional talent training programs from 42 higher vocational colleges were included, with a total of 189 nursing informatics courses, including 7 compulsory courses and 19 elective courses. Each institution offers an average of  $(3.62 \pm 1.20)$  courses, with an average of  $(34.15 \pm 13.41)$  hours per course. The average number of required courses in information science is  $(49.43 \pm 10.37)$  hours, and the average number of elective courses in information science is  $(28.53 \pm 9.71)$  hours, including theoretical hours and practice hours. The class-hour ratio is 2.19:1. 52.38% of the three-year vocational education programs for geriatric health care and management majors mention information skills and other requirements, and 100% of the training programs include information courses. According to the course content, they can be divided into occupational cognition, information literacy, health management, smart elderly care, and institutional management. Conclusion: Information ability training has been included in the talent training process of senior vocational geriatric health care and management professionals, but there is no consensus on the setting of information courses and the lack of systematic standards.

**Keywords :** elderly health care and management; information ability; curriculum design

截至2023年末，全国60周岁及以上老年人口已达到29697万人，占总人口的21.1%；65周岁及以上老年人口为21676万人，约占总人口的15.4%<sup>[1]</sup>。同时，65周岁及以上老年人口抚养比为22.5%，说明我国老龄化程度进一步加剧，社会养老服务体系面临严峻挑战。养老服务领域的人才缺口较大，社会对专业化的养老服务人才需求日益迫切。2024年《国务院关于深化养老服务改革发展的意见》提出要加快养老科技和信息化发展应用。<sup>[2]</sup>《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》明确要重点培养、引进、储备智慧健康养老、老龄科研、适老化产品研发制造等领域的专业人才<sup>[3]</sup>。系列政策的出台不但对老年保健与管理专业（以下简称劳保专业）的人才培养提出了具体的要求，也为专业发展带来新机遇。广义的劳保专业信息类课程指所有与信息技术、数据管理和数字化工具相关的所有课程。目前尚无高职院校老年保健与管理专业信息类课程设置情况研究报道。因此，本研究对高职院校三年制老年保健与管理专业人才培养方案（以下简称劳保人培方案）进行调研，研究信息类课程设置现状，以期对劳保专业信息学课程设置与教学实践更好地适应新时代智慧养老发展提供参考。

## 一、对象与方法

### （一）研究对象

本研究选取截至2024年9月已开设三年制老年保健与管理专业的高职院校作为研究对象。（1）纳入标准：能够在“全国职业院校专业设置管理与公共信息服务平台”中检索到相应专业办学信息，同时，院校官方网站需公开正在实施的老年保健与管理专业人才培养方案。（2）排除标准：若人才培养方案未附带《教学进程表》或《教学进程表》中未明确列出课程性质、开设学期、学分及课时等基本教学要素，则不纳入研究。

### （二）调研方法

#### 1. 组建研究团队

研究团队总计6人，其中1名为老保专业带头人，1名为教学质控管理人员；副教授4人，讲师2人；团队成员均具有老年教育教学经历、较强的科研能力和信息技术素养。

#### 2. 调研方法

（1）登录全国职业院校专业设置管理与公共信息服务平台检索开设老保专业学校名单。（2）研究团队根据学校名单，逐一查询学校官网，获取招生信息及劳保人培方案。（3）采用 Excel 软件制作数据分析表，对最终纳入研究的劳保人培方案进行综合分

析，包括学校名称、所在省份、劳保专业信息学课程信息、人才培养规格中对于信息能力要求等。（4）整理数据分析表，对我国高职劳保专业信息学课程设置现状进行描述性分析。

### （三）统计学方法

通过 Excel 软件开展数据处理与分析。计数资料采用数值及百分比形式描述；计量资料采用均值 ± 标准差形式描述。

### （四）质量控制

（1）团队负责人组织统一培训，团队严格按照标准筛选数据，数据提取完整、分析科学、严谨。（2）研究团队分为2组，每组由1名副教授和1名讲师构成，分别进行信息检索筛选、数据提取和分析整合。由专业带头人、教学质控管理者对数据进行核实，确保准确。

## 二、结果

### （一）基本情况

根据全国职业院校专业设置管理与公共信息服务平台检索结果，全国共有135所院校招收老保专业，经核实、筛选后，最终纳入42所高职院校的三年制老保人培方案42份，如表1所示。

表1 纳入研究院校情况

| 省份  | 纳入学校 | 省份 | 开办学校 | 省份 | 开办学校 | 省份 | 开办学校 |
|-----|------|----|------|----|------|----|------|
| 河北  | 3    | 江苏 | 3    | 河南 | 4    | 海南 | 1    |
| 山西  | 1    | 浙江 | 1    | 湖北 | 2    | 重庆 | 1    |
| 内蒙古 | 1    | 安徽 | 2    | 湖南 | 4    | 四川 | 1    |
| 吉林  | 1    | 福建 | 5    | 广东 | 2    | 贵州 | 4    |
| 黑龙江 | 1    | 山东 | 1    | 广西 | 3    | 宁夏 | 1    |

### （二）人才培养规格对信息能力要求

共有22份（52.38%）老保人培方案的“培养规格”提及信息能力等要求，如表2所示。

表2 人才培养规格对信息能力要求

| 序号 | 具体要求                         | 数量        |
|----|------------------------------|-----------|
| 1  | 基本掌握健康养老服务领域数字化技能            | 17(39.5%) |
| 2  | 熟悉养老机构信息化运行                  | 13(30.2%) |
| 3  | 熟练收集老年人的健康信息，应用大数据和新媒体开展健康管理 | 12(27.9%) |

|   |                           |         |
|---|---------------------------|---------|
| 4 | 具有利用人工智能解决问题、获取新知识、新技术的能力 | 4(9.3%) |
| 5 | 掌握必备的计算机及办公管理能力           | 3(6.9%) |
| 6 | 具有文献检索、撰写科研论文、调研报告及问卷设计能力 | 2(4.7%) |

### （三）信息学课程开展情况

纳入的42所高职院校的老保人培方案中共设置信息学课程26门，其中包括必修课7门，选修课19门，各院校开设信息学课程2～8门，每所院校平均开设（3.62±1.20）门课程，每

门课程平均（ $34.15 \pm 13.41$ ）课时。信息学必修课课时平均为（ $49.43 \pm 10.37$ ），信息学选修课平均课时为（ $28.53 \pm 9.71$ ）。其中理论课时与实践课时占总学时比例分别为68.69%、31.31%，理论与实践课时比为2.19:1。

#### （四）信息学课程内容情况

42份人才培养方案中均设置了信息学课程，26门课程类别具体情况，如表3所示。

| 表3 信息类课程情况 |                                                                                                            |      |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 类别         | 课程名称                                                                                                       | 课程数量 |
| 职业认知类      | 智慧养老产业认知、智慧养老职业素养与安全                                                                                       | 2    |
| 信息素养类      | 信息技术、数字素养、数字化技术应用、计算机应用基础、办公软件高级应用与技巧、行政办公事务、数字媒体新技术、新媒体运营与管理、健康养老大数据应用、医学数据处理与大数据挖掘、文献检索、医学信息检索与利用、医学信息基础 | 13   |
| 健康管理类      | 老年人健康管理、社区卫生资源管理、社区居家智慧康养管理                                                                                | 3    |
| 智慧养老类      | 互联网+智慧养老、智慧养老探索与实践、智慧养老实务、人工智能、适老智能家居规划、智能辅具应用与创新创业                                                        | 6    |
| 机构管理类      | 养老机构运营管理、养老机构信息化管理                                                                                         | 2    |

### 三、讨论

#### （一）信息类课程设置现状与问题

随着人工智能、大数据、物联网等技术在养老行业的应用，养老行业对从业人员的信息素养要求显著提升。目前，我国智慧养老服务科技创新和数据管理的专业服务受到人才的瓶颈制约<sup>[4]</sup>。研究发现，老年保健与管理专业虽然已具信息类课程体系，但还存在以下问题：

1. 信息类课程结构分化明显，区域布局存在失衡现象。本研究涉及的42所高职院校分布于全国20个省份，其中河南、福建、贵州、湖南等地院校数量较多（各4~5所），而浙江、山东仅各有1所，显示出不同地区在养老服务人才培养资源上的分布不均，这种差异可能进一步影响教育供给的均衡性。从课程设置来看，信息类课程主要集中在信息素养、职业认知、健康管理、智慧养老与机构管理五大方向，其中信息素养类课程比例最高（约占50%）。这表明院校普遍重视学生的信息应用能力培养，但在课程定位与体系构建上尚缺乏统一标准。部分院校在课程开发上进行了探索，如长沙民政职业技术学院开设智慧养老产业认知课程，岳阳职业技术学院设置健康数据挖掘课程，江苏护理职业学院则引入新媒体运营课程。然而，这类创新课程仍属少数，未形成系统化推广。目前，开设适老智能家居规划、智能辅具应用及创新创业等交叉课程的院校仅占2.4%，且主要集中在工科或综合类职业院校，表明人工智能与养老服务领域之间仍存在明显的学科壁垒。

2. 培养定位模糊，与行业需求存在脱节现象。调查结果显示，在纳入分析的老年保健与管理专业人才培养方案中，有22份（52.38%）明确提出信息化能力的培养目标。其中，提出“具备健

康养老服务数字化技能”的占比为39.5%，“了解养老机构信息化运行机制”的占30.2%，“能运用大数据或新媒体进行健康信息管理”的占27.9%。另有少数院校将“办公管理能力”和“人工智能技术应用”列为可选培养内容，说明高校对信息能力的重视已有体现，但整体目标导向仍不够系统。与此同时，对互联网招聘信息的分析显示，用人单位更倾向于具有智能设备操作、自媒体推广等复合技能的养老护理人员<sup>[5]</sup>。然而，现阶段课程体系仍以老年健康管理和机构运营管理等传统模块为主，“互联网+智慧养老”类课程的开设比例仅为38.09%。由此可见，院校的人才培养目标与行业对数字化、智能化技能的需求尚未完全匹配，培养体系存在一定滞后性。

3. 信息课程边缘化，教学质量有待提升。数字智能时代的到来对教育模式提出了新的挑战，学生的学习方式和价值取向正经历深刻变革，迫切需要重塑人才培养模式，建构依托数智技术支持的高质量教育体系<sup>[6]</sup>。作为人才培养体系的核心环节，课程是实现培养目标的关键支撑。其中，信息类课程凭借其技术前沿性和应用导向性，在提升学生信息素养与智慧应用能力方面具有独特价值。研究结果显示，信息类课程整体呈现“必修少、选修多”的特征。调查的院校共开设26门信息相关课程，其中必修课7门、选修课19门。由于选修课程比重较高且地位相对边缘，加之考核方式过于单一，部分学生出现学习投入不足、学习动机弱化等现象<sup>[7]</sup>。这在一定程度上削弱了课程的育人功能，不利于智慧养老等高阶能力的形成。与许千秋等<sup>[8]</sup>关于“职业认同与能力提升相互促进”的研究结论相对比，可以看出，课程质量与学生职业认同之间可能存在双向制约关系，对养老人才成长产生潜在影响。

4. 实训资源不足，训练效果不理想。研究数据显示，老年保健与管理专业理论课时占比为68.69%，明显高于护理专业三年制课程结构中42.79%的比例<sup>[9]</sup>，反映出实践教学比重偏低。多数院校的实训仍停留在模型化操作层面，缺乏真实情境与数据支持。智慧养老相关实训平台投入成本较高，致使部分学校无法系统开展数据分析、信息系统应用及智能化照护训练。由此形成了以理论教学为主、实训支撑不足的培养模式，难以契合养老机构智慧化转型对复合型技能人才的现实需求。

#### （二）信息类课程改革方向与建议

1. 构建“三层递进”课程体系。为适应智慧养老背景下的人才培养需求，应构建基础—应用—创新三层递进式课程体系。在基础层，可增设《医学人工智能》等通识课程，融入人工智能伦理、数智技术在健康服务领域的典型场景与实践内容，夯实学生的信息素养与技术认知基础。在应用层，重点建设《智慧养老实务》《养老新媒体营销》等专业课程，探索跨学科融合与情境式教学，提升学生的综合应用能力。在创新层，开设《智慧养老创新实践》等拓展课程，结合工艺改进、服务创新、设备优化与管理提升等实践环节，引导学生在项目化学习中形成创新意识与技术转化能力。课程实施上，大一注重信息素养与基础认知培养，大二强化智慧养老技术与场景实践，大三聚焦创新与职业能力提升，逐步形成“夯基—拓技—创优”的人才培养路径。

2.探索“双元驱动”的实训模式。依托 WHO 提出的“整合照护”理念，结合行业标准与职业规范，构建以学校与企业双主体协同育人为特征的实训体系。校内实训方面，建设智慧养老综合实训中心，配备物联网终端、VR/AR 交互系统与智能监测设备，将实践学时比例提高至 45% 以上。通过虚实结合的教学模式，强化学生在智慧设备操作与服务管理方面的实操能力。企业实训基地方面，推动产教融合项目建设，依托真实养老机构搭建“数据采集—预警分析—方案优化”的全过程管理系统，实现照护过程的可视化与数据追踪化。通过校企双元协同，形成“智慧赋能—实训提质—能力转化”的良性循环，促进学生职业能力和可持续发展能力同步提升。

3.建立课程动态迭代机制。围绕养老服务新业态、新技术与新标准，构建课程持续更新与动态优化机制。组建由行业专家、智慧养老机构负责人、适老化改造设计师、护理骨干教师等组成的跨界团队，定期对课程体系进行评估与调整，使教学内容与行业前沿保持一致<sup>[10]</sup>。同时，加强与人工智能、信息工程、健康管理等学科的交叉合作，推动物联网、大数据、人工智能等新兴技

术在养老领域的融合应用<sup>[11]</sup>，以多学科协作驱动专业课程创新，提升信息化与智能化育人水平，为养老服务人才培养的数智化升级提供持续动力。

4.创新教学评价体系。借助大数据技术对学习过程进行全程追踪与分析，整合学生学习时长、互动频率、任务完成率及常错点分布等信息，挖掘传统课堂中难以捕捉的隐性与滞后数据。通过数据驱动实现教学精准诊改，使评价体系从“结果导向”转向“过程导向”，从单一成绩评估转向关注学习行为与能力成长的综合性评价，促进学生全面发展与教师教学改进的双提升。

总体来看，高职院校老年保健与管理专业在信息类课程建设方面已初具雏形，但仍存在培养目标模糊、课程地位偏低等问题。未来，院校应从体系设计、教学资源、实训支撑与评价机制等多维度协同发力，持续引入新技术、新职业、新标准，推动跨学科融合与课程智慧升级。通过构建多层递进、校企协同、动态更新的课程体系，可有效提升学生的数智化思维与综合实践能力，为我国养老服务业高质量发展注入新活力。

## 参考文献

- [1] 国家老龄事业发展中心. (2023). 2023 年度国家老龄事业发展公报. 中国老龄协会. <https://www.exampleurl.com>
- [2] 国务院. (2024). 中共中央 国务院关于深化养老服务改革发展的意见. [电子版]. 中华人民共和国中央人民政府网站. [https://www.gov.cn/zhengce/202501/content\\_6996775.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6996775.htm)
- [3] 国务院. (2021). 国务院关于印发“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划的通知. [电子版]. 中华人民共和国中央人民政府网站. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengce-ku/2022-02/21/content\\_5674844.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengce-ku/2022-02/21/content_5674844.htm)
- [4] 陈功, 赵新阳, 索浩宇. “十四五”时期养老服务高质量发展的机遇和挑战 [J]. 行政管理改革, 2021, 000(003): 27–35.
- [5] 达朝锦, 黄延锦, 卢玉彬, 苗晓琦, 吉珍颖, 袁长蓉. 基于互联网招聘信息挖掘的养老护理员岗位胜任力分析 [J]. 护理学杂志, 2024, 38(8): 58–62.
- [6] 赵建华. 人工智能时代的教育转型与重塑 [J]. 电化教育研究, 2024, 45(12): 37–43, 97.
- [7] 周雅情, 刘佳琳, 王吉利, 等. 地方高校选修课程考核模式的改革与探索 —— 以汉江师范学院为例 [J]. University Chemistry, 2024, 39(4).
- [8] 许千秋, 刘爽, 程龙, 等. 老年保健与管理专业学生职业认同现状及影响因素分析 [J]. 卫生职业教育, 2024, 42(24): 102–106.
- [9] 王晓君, 周金莉, 侯赛宁, 等. 我国高职护理专业护理信息学课程设置现状研究 [J]. 护理学报, 2024, 31(10): 13–16.
- [10] 李婷, 肖佳玉, 吴司琪. “互联网 + 健康养老” 视域下老年保健与管理专业的发展 [J]. 中文科技期刊数据库 (全文版) 社会科学, 2022(1): 56–59.
- [11] 王学男, 李永智. 人工智能与教育变革 [J]. 电化教育研究, 2024(12): 13–20.