

高校商科教师使用人工智能开展教学的现状、困境与提升路径

李子惠, 李佳敏, 王梦梦, 朱容成, 刘艳彬
浙大宁波理工学院 商学院, 浙江 宁波 315000

DOI:10.61369/EDTR.2026060026

摘 要 : 在这人工智能 (artificial intelligence, AI) 发展迅速的时代背景下, AI 已成为高校教育改革的重要推动力。本文旨在系统论述人工智能在商科教学中的应用现状, 列举面临的困境, 并提出可行的改进路径。研究发现, 越来越多的商科教师意识到人工智能的应用潜力, 但总体应用仍处于初步探索阶段。同时, 教师在使用 AI 时也受到技术素养不足、课程适应性差等问题的困扰, 从而有针对性地提出了五条提升路径。通过这些路径的实施, 商科教育有望实现教学模式和学习评价的深刻变革, 从而为培养具有创新能力的商科人才提供坚实的理论基础。

关 键 词 : 人工智能; 商科教师; 教师素养; 教学改革; 提升路径

The Current Situation, Challenges and Improvement Paths of College Business Teachers Using Artificial Intelligence in Teaching

Li Zihui, Li Jiamin, Wang Mengmeng, Zhu Rongcheng, Liu Yanbin
Business School of NingboTech University, Ningbo, Zhejiang 315000

Abstract : In the era of rapid development of artificial intelligence (AI), AI has become an important driving force for educational reforms in universities. This paper aims to systematically discuss the current application status of AI in business education, list the challenges faced, and propose feasible improvement paths. The study found that more and more business teachers have realized the potential of AI application, but the overall application is still in the initial exploration stage. At the same time, teachers are also troubled by problems such as insufficient technical literacy and poor course adaptability when using AI. Therefore, five improvement paths were proposed in a targeted manner. Through the implementation of these paths, business education is expected to achieve profound changes in teaching models and learning evaluations, thereby providing a solid theoretical foundation for cultivating innovative business talents.

Keywords : artificial intelligence; business teachers; teacher literacy; educational reform; improvement paths

引言

在人工智能技术推动高校教学方式变革背景之下, 生成式人工智能凭借强大的自然语言理解、内容生成与多轮对话能力, 不再只是传统的教学辅助工具。如今这类智能技术已经能够直接参与教案撰写、PPT 制作、课堂讨论设计等教学工作的核心环节^[1-2]。本文主要围绕人工智能融入高校商科教育的实际情况展开研究, 系统梳理落地过程中所面临的挑战。人工智能在商科教育中有广阔的应用前景, 但许多高校商科教师对 AI 的应用仍处于初级阶段, 仅仅停留在探索时期, 也普遍存在技术素养不足和课程适配性差等问题^[3], 所以将人工智能融入日常教学已经成为核心问题。本文在现有的学术成果基础上, 进一步扩展了人工智能在商科教育中的研究, 重点关注教师数字素养和课程设计等关键领域, 同时从实践层面为商科教师提供可操作的 AI 工具应用方案与指导, 助力教师跳出传统教学模式, 推动商科教育创新改革。除此之外, 本文也梳理了高校在人工智能教学配套支持上存在的漏洞, 同时给出对应的优化方向, 为院校教学管理工作提供参考。

一、人工智能教育内涵

（一）人工智能教学应用的内涵

在商科专业教学中，人工智能有着非常重要的应用价值，教学案例可以被它自动生成，商业数据也能由其自主整理分析，仿真的商业实践场景也可以搭建起来，给学生提供多样化的学习资源这类技术为商科课程改革升级提供了有力支撑^[4]，制定个性化方案和教学决策等方面优势很大。研究中提出，通过数据分析和深度学习的支持，AI技术能够更好地适应学生的个性化需求，从而显著提升教学效果和学习质量。

（二）人工智能教学应用的层次

人工智能教学应用可以分为两个层次，分别为基础工具使用和深度教学赋能。处于工具使用阶段时，AI更多充当辅助工具，协助教师完成重复性和标准化的教学任务，这种用法只是把人工智能当作普通工具来套用，应用层面比较浅显，无法发挥这项技术在教育领域的真正价值。相关研究中提到，她以电子商务专业教学为研究对象，指出AI技术不仅提高了教学效率，还促使了课程内容的智能化更新，尤其在学生个性化学习与批判性思维培养方面显现出明显优势。在深度教学赋能阶段下，师生与智能技术相互配合能够倒逼教学方式做出深层次调整，贴合不同学生的学习特点，切实改善整体学习效果。从现有研究成果来看，高校教学不能一直停留在简单使用AI工具层面，需要慢慢向深度教学赋能的方向过渡^[5]。

（三）高校商科教师人工智能教学应用的分析维度

本文构建了四维分析框架用于研究高校教学应用现状。四个维度侧重点均有不同，其中认知态度维度，用于研究商科教师的接纳程度与主动应用意愿^[6]。应用场景维度主要分析AI应用的具体场景并深入探讨人工智能发挥作用的环节^[7]。能力素养维度重点考察教师的人工智能技术水平，以及工具选用和教学设计等综合能力^[8]。除此之外还纳入环境维度主要衡量高校为AI教学提供的技术支撑与制度保障条件。该框架为后续对商科教师在实际教学中使用人工智能的现状进行深入剖析提供了重要的理论依据。

二、高校商科教师使用人工智能开展教学的现状分析

（一）应用意识逐渐增强，但整体仍处于探索阶段

现有相关数据表明，超过六成的高校商科教师认可人工智能在教学改革中的价值，并开始在教学中使用AI工具^[9]。虽然人工智能的应用潜力显而易见，但只有少数学校为AI教学的实施提供了系统性的支持与培训，这导致大部分教师的AI应用仍停留在个人探索阶段，缺乏系统化的教学改革模式^[10]。多数教师依靠自主探索开展AI教学，尚未形成标准实施模式。商科教师对AI教学的接受度和使用意愿在不断提升，但人工智能在商科教学中的应用，在广度和深度上仍存在明显短板。

（二）商科教师使用人工智能的应用场景与层次

商科教学中人工智能的使用场合正在不断增多。相关调研结果显示，约65%的教师会在备课和教学资源生成中使用人工智能，这类应用主要包括教学大纲、PPT制作等基础工作^[11]。目

前它大多扮演着基础教学助手的角色，还没有参与到课程内容的重新设计和教学方式的创新中来。同时，人工智能在不同专业的运用中存在差异，以市场营销课程为例，70%的专业教师借助其完成消费者画像、广告文案和品牌案例分析等工作。管理学课程里，人工智能更多被用于企业案例分析和决策模拟，大约58%的管理学教师已将其应用于教学中^[12]。而创新创业课程中，人工智能的应用则集中于商业模式优化、竞品分析和市场调研等方面，这类使用占该领域教师AI使用的50%^[13]。即便AI能够适配不同商科专业的教学需求，实际应用水平仍有明显分层。调查显示约72%的商科教师依然主要把AI应用于工具辅助型任务上，如数据生成和教学资源制作，用于增强教学应用的比例为20%，课程重构型应用只占8%。人工智能虽已融入商科教学场景，但其与课程体系的深度融合仍处于初级阶段，整体应用普及度偏低，形成了基础工具应用与局部深度赋能并行的现状。

三、高校商科教师使用人工智能开展教学的现实困境

高校商科教师在开展人工智能教学时遇到了许多现实阻碍，这些问题制约了人工智能在教学中的深度使用，也延缓了商科教学改革推进。许多商科老师仍然把人工智能看作普通教学工具，没有将它纳入课程的核心设计环节，只是用在备课整理、资料搜集这类基础事务上。商科老师整体的人工智能素养普遍不高，这使得他们在挑选AI工具、设计教学任务以及处理AI生成的内容时遇到困难，多数老师缺少技术使用能力和道德判断能力，很难借助人工智能来开展教学创新。人工智能和商科课程的匹配问题较突出，商科课程内容多、形式灵活且更新快，但人工智能在其中的使用效果有限，导致大多时候只是浅层使用，难以有效锻炼学生的独立思考和动手能力。最后，旧的考核机制较为落后，教师难以分清学生作业中，哪里是AI生成，哪里是自己思考，这会让成绩评定失去真实性^[14]。

四、高校商科教师使用人工智能开展教学的提升路径

（一）教学理念转型：从技术走向人机协同

针对部分教师只将AI单纯当作教学工具，对此现有研究指出，商科教师需要转变固有认知。教师不能只依赖技术开展教学，应当逐步树立人机协同的教学理念^[15]。在商科领域，这意味着教师应将AI融入案例教学的设计逻辑，而非仅将其用于生成教学材料。研究中提到，教师需要重新明确自身定位，调整应坚持以人为主、AI为辅，由人工智能完成信息整理和方案初步生成工作，教师负责把控整体教学方向，做出专业判断与决策^[16]。

（二）教师素养提升：构建面向商科的人工智能教学应用素养体系

针对教师人工智能素养不足的问题，全新月(2026)提出了涵盖技术操作、教学设计、内容判断与伦理意识的复合型素养框架。在商科背景下，该框架需进一步学科化，教师不仅需掌握提示词设计与工具选择等基础技能，更需培养赋予AI教学设计能力，以及识别AI生成商业数据真实性和判断算法偏见的批判性素

养^[17]。教师培训应超越一次性技术讲座，转向“学习—实践—反思”的持续闭环。部分研究建议，商学院应将 AI 素养纳入教师培养体系，可通过在线课程与教学竞赛等多元方式推进落实^[18]，以此提高教师的 AI 应用水平，助力教学创新。

（三）课程场景的重构：推动人工智能与商科教学深度融合

针对课程场景适配不足以及人工智能应用与专业能力培养脱节的问题，可以将人工智能贯穿整个教学流程。课前借助 AI 整理预习材料，同步整理行业最新发展动态，课中组织学生基于人工智能生成的情境开展角色扮演与决策辩论，课后要求学生借助 AI 优化方案并提交修改痕迹与反思说明^[19]。人工智能的教学应用，需要贴合商科人才培养的核心标准。营销专业重在培养学生的市场洞察能力，创业专业侧重训练项目可行性分析能力。人工智能应用不能只局限于文字生成，要切实服务于学生专业能力发展，保障课程教学目标顺利达成。

（四）评价机制改革：建立过程导向的能力评价体系

针对传统教学评价模式存在滞后性，无法客观判定学生真实专业水平，人工智能能够快速生成标准化文本，在此背景下，教学评价应侧重考察学生思维过程，弱化对最终作业成果的单一评判。实际考核中，可以要求学生留存 AI 使用记录和指令设计思路，提高课堂汇报和现场答辩在总成绩中的占比。同时借助小组合作研讨等形式，综合考察学生的市场分析与决策思维^[20]，让评价结果能够真实体现学生的思维水平和实操能力。

（五）制度生态构建：完善高校层面的支持与治理体系

高校支持体系不完善、人工智能教学伦理风险较为突出，为此相关研究提出，高校应构建包含平台建设、教师发展、激励制

度及伦理规范的系统化制度，其中在平台与资源建设层面，高校可搭建校级 AI 教学平台、完善商科案例库，进而为教师提供统一技术入口与可复用的教学场景。综述指出，只有技术应用和制度建设同步推进，才能让人工智能在教育领域的创新应用长期稳定发展^[21]。

五、结论与展望

（一）研究结论

本文通过对高校商科教师使用人工智能开展教学的现状、困境与提升路径进行系统梳理，并总结三项核心结论。其一，人工智能具备较高的商科教学应用价值，但现阶段教师的应用行为多由个人兴趣驱动，并未形成系统化、制度化的教学应用模式；其二，商科教师面临多项核心难题，主要包括理念偏工具化、技术素养不足、课程适配性差与评价机制滞后等；其三，人工智能与商科教学深度融合发展，需从教学理念重塑、教师素养提升、课程场景重构、评价机制改革与制度生态构建五个维度协同推进。

（二）研究展望

本文作为综述性研究，尚缺乏一手实证数据支撑。未来研究可从以下方向深化，一是通过问卷调查与课堂观察，实证检验商科教师 AI 应用的实际效果与长期影响；二是追踪生成式 AI 技术迭代，探索其对教学设计优化与智能评价的赋能空间；三是聚焦 AI 教育伦理，深入考察数据隐私、学术诚信与算法偏见等问题的治理机制。通过上述推进，可为人工智能驱动的商科教学创新提供更坚实的证据基础与实践指引。

参考文献

- [1]Asad M M, Ajaz A. Impact of ChatGPT and generative AI on lifelong learning and upskilling learners in higher education: unveiling the challenges and opportunities global-ly[J]. International Journal of Information and Learning Technology, 2024, 41(5): 507-523.
- [2]Lizano Mora H, Palos Sanchez P. Digital Transformation in Higher Education Institutions with Business Process Management Robotic Process Automation mediation model[C]//Rocha A, Perez B E, Penalvo F G, et al. 2020 15TH IBERIAN CONFERENCE ON INFORMATION SYSTEMS AND TECHNOLOGIES (CISTI' 2020). Electr Network: IEEE, 2020.
- [3]熊盼, 黄小燕. 大语言模型在新商科教学改革中的应用研究[J]. 广西职业技术学院学报, 2025, 18(6).
- [4]张奕琴. 新商科背景下 AI 赋能电子商务教学改革应用探索[J]. 上海商业, 2024(11).
- [5]Baggia A, Tratnik A, Brezavšček A. University teachers' perceptions, attitudes, and practices with generative AI: a systematic literature review with a meta-analytic component[J]. Quality & Quantity, 2026.
- [6]肖汶, 骅扬, 马晓敏. 中小学教师人工智能教育应用现状与培训优化建议——基于大规模调研数据的实证分析[J]. 中国电化教育, 2025(10).
- [7]刘巍. 人工智能背景下高校思想政治理论课教师教学能力提升的四重维度[J]. 中共济南市委党校学报, 2025(3).
- [8]刘娜娜, 陆中宝, 袁亚芹, 等. 数智时代下新商科教师智能教育素养现状及提升路径研究[J]. 江苏科技信息, 2025, 42(12).
- [9]宣飞雨, 崔巍巍, 汝晨. 生成式 AI 时代新商科人才数智素养与跨学科培养路径——基于产业学院的产教融合实践[J]. 教育科技前沿, 2026, 2(1).
- [10]李雪桐, 李小丽. AI 技术引领下的商科课程革新: 理论与实践探索[J]. 老字号品牌营销, 2024(10).
- [11]陈梓臻. 人工智能时代下管理学研究的挑战与发展[J]. 经济管理前沿, 2025, 1(6).
- [12]杨志宁. AI 工具在企业经营创新课程中的应用探索[J]. 现代教育前沿, 2023, 4(4): 13-15.
- [13]王媛媛, 邬雪芬, 戚筱雯. 生成式人工智能赋能商科跨学科类课程教学的价值内涵与范式重构[J]. 大学教育, 2026(6).
- [14]杨宗凯, 王俊, 吴砥, 等. ChatGPT/生成式人工智能对教育的影响探析及应对策略[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(7): 26.
- [15]Padovano A, Cardamone M. Towards human-AI collaboration in the competency-based curriculum development process: The case of industrial engineering and management education[J]. Computers and Education: Artificial Intelligence, 2024, 7: 100256.
- [16]全新月. 人工智能赋能高职新商科教师教学能力发展研究[J]. 教育理论与研究, 2026, 2(1).
- [17]周晨光, 陈凡. 数智发展驱动视域下教师数字素养的提升策略[J]. 科技风, 2025(1).
- [18]Xu J J, Babaian T. Artificial intelligence in business curriculum: The pedagogy and learning outcomes[J]. The International Journal of Management Education, 2021, 19(3): 100550.
- [19]Chen L. Current and Future Artificial Intelligence (AI) Curriculum in Business School: A Text Mining Analysis[J]. Journal of Information Systems Education, 2022, 33(4): 416-426.
- [20]Kakhkharova M, Tuychieva S. AI-Enhanced Pedagogy in Higher Education: Redefining Teaching-Learning Paradigms[C]//2024 International Conference on Knowledge Engineering and Communication Systems (ICECS): Volume 1. 2024: 1-6.
- [21]Ram í rez-Montoya M S, Lugo-Ocando J. Systematic Review of Mixed Methods in the Framework of Educational Innovation[J]. Comunicar: Media Education Research Journal, 2020, 28(65): 9-20.