

AI 赋能文化场景下中级汉语教学模式探索 ——以《发展汉语·综合》课程为例

陈晓珍

湖州师范大学, 浙江 湖州 313000

DOI:10.61369/EDTR.2026060031

摘 要 : 人工智能技术正系统地推进中文教育国际范式的创新, 因此本文以建构主义理论及文化适应理论为基础, 在历时20周的《发展汉语综合》课程中探索以“衣、食、住、行”为核心的AI赋能文化场景下的中级汉语教学模式, 提出“AIGC – 文化场景”双螺旋教学模式, 将AI技术与跨文化交际实战化任务有机融合。实证结果表明: 学生语言表达的流畅度、文化知识吸收率都得到很大提高。更难得的是, AI助手与文化场景两者的结合很好地解决了传统文化教学中真实感缺失的问题, 因而也很好地化解了学习者因文化障碍而产生的心理受挫问题, 真正实现了技术赋能与人文目标的高度统一。

关 键 词 : 人工智能; 国际中文教育; 文化场景; 教学改革; 文化知识吸收率

Exploring Intermediate Chinese Teaching Models in AI-Enabled Cultural Contexts — Taking the “Developing Chinese: Comprehensive” Course as an Example

Chen Xiaozhen

Huzhou Normal University, Huzhou, Zhejiang 313000

Abstract : Artificial intelligence technology is systematically advancing the innovation of international paradigms in Chinese language education. Therefore, this study explores an intermediate Chinese teaching model centered on AI-enabled cultural scenarios with the themes of "clothing, food, housing, and transportation" in the 20-week "Developing Chinese Comprehensive" course, based on constructivism and cultural adaptation theories. It proposes the "AIGC-Cultural Scenario" dual-helix teaching model, which organically integrates AI technology with practical cross-cultural communication tasks. Empirical results demonstrate significant improvements in students' fluency of language expression and absorption rates of cultural knowledge points. More notably, the combination of AI assistants and cultural scenarios effectively addresses the lack of authenticity in traditional cultural teaching, thereby also resolving the psychological frustration caused by cultural barriers among learners, achieving a high degree of unity between technological empowerment and humanistic goals.

Keywords : artificial intelligence; international Chinese education; cultural context; teaching reform; cultural knowledge point absorption rate

引言

“十四五”规划中明确提出建设中文传播平台、打造中国语言文化全球传播体系和制定国际中文教育标准体系, 2021年, 国家语委审定发布了《国际中文教育中文水平等级标准》(GF0025—2021), 语合中心审定发布了《国际中文教育用中国文化和国情教学参考框架》^[1], 我国国际中文教育正式进入以“提质增效”“精准供给”为主要特征的新发展阶段, 面对国际中文教育“提质增效”的新要求, “精准供给”的大形势, 教学需要高度注重科学性、系统性和文化教学深度。此外, 2025年第九届世界汉学大会以“理解中国——人工智能时代下的汉学研究”为主题^[2], 标志着“人工智能(AI)技术+人文研究”成为时代新趋势, “理解中国”的内容也需要我们还原为真实的中国文化生活场景, 由宏观到微观, 更加细化。所以伴随着数字化技术和人工智能的发展, 我们需要将各方面的资源整合在一起, 运用科学的方法和手段来增强课堂教学效果。

项目信息: 本文为湖州师范大学2025年度校级教改项目成果, 项目名称《AI 赋能多国别中级汉语精准教学改革》, 项目代号 JGRGZN202520。

作者简介: 陈晓珍(1981—), 女, 汉族, 湖北鄂州人, 硕士研究生, 高校讲师。研究方向: 国际中文教育, 语言学及应用语言学。

国际中文教育目前处于“数字化转型”发展机遇阶段，但也面临两重难关。一是文化教学的表层化与抽象化。传统汉语教学停留在知识上讲授，未能将文化知识转化为沟通能力的有效途径，学生们常有“知”与“行”的脱节问题。二是“工具化”“孤岛化”的 AI 技术应用，部分 AI 应用只是作为一个语音纠错、语言练习等的孤立应用，没有结合核心素养、文化知识等推进课程教学深度。

在深入分析本校留学生汉语学习情况的基础之上，本文以语言进修班中级汉语学习者研究对象，尝试从“文化场景”的角度出发，引入 AI 技术，对本校现行中级汉语综合课的课程内容和形式开展重新设计，力图找到一条符合本地学生学情的人工智能赋能教学目标与“衣食住行”文化场景深度融合的新路径，从而达到系统提高中级留学生的跨文化交际能力和语言综合运用能力的目的。

一、研究设计

本研究采用基于设计的研究范式，在真实的教学场景中，通过“设计－实践－评估－迭代”的循环过程，构建和完善教学模式。

（一）研究对象

研究对象为本校国际教育学院中级班留学生（已掌握约 600 词汇），实验班（20 人），采用小班教学。平均年龄 21.5 岁，汉语学习时长 2 年以下，国籍分布为阿塞拜疆 2 人、哈萨克斯坦 4 人、越南 2 人、几内亚 8 人、俄罗斯 2 人、日本 1 人、乍得 1 人。

（二）研究周期

研究周期为 2025 年秋季学期，共 20 周，每周 6 课时。

（三）教学内容与《发展汉语·综合》的整合

本文以《发展汉语综合》教材为课程设计的蓝本，把“衣、食、住、行”四大文化场景与教材语言点加以对接，如表 1 所示。所选课文有“我想送他一件礼物”、“我把袋子放在桌子上了”、“我在学校食堂吃饭”、“晚会开得非常成功”诸篇，内容兼顾日常生活及社会文化诸题材。

表 1 “衣、食、住、行”场景与《发展汉语·综合》语言点对应关系

场景	对应教材课文	核心语言点	AI 赋能活动
衣	《我买了一件毛衣》	“了 1……”	虚拟试衣间、数字服饰设计
食	《快餐可以送到家里》	结果补语	AR 点餐模拟、爱心餐任务
住	《我已经搬家了》	“了 2……”	AI 家居设计、吉祥物文化解读
行	《大学生可以打工吗？》	助动词	AI 导航任务、出行 Vlog

这种对接确保了语言教学的系统性与文化场景的真实性相统一，既遵循教材的语法教学序列，又赋予语言点以真实的文化应用场景。

（四）实践路径

课前－个性化预习：教师借助人工智能工具制作本周“文化场景”主题相关的微课视频等材料包。学生在课前完成基础词汇和语法知识的自主学习。

课中－场景化实战：以上课的教学素材为例，设计“虚拟角色扮演”“AR 家居设计”“城市出行计划”等典型任务，在真实的情境中以学生为主体自主学习、协作探究，使教师退到“幕

后”，成为指导者和激励者。

课后－创造性拓展：学生们组成一组，完成“做一道中国菜的体验”或“做一个集体出行 Vlog”的创新项目的操作。

（五）数据收集工具

场景任务完成度评估：就“衣、食、住、行”4 个场景中各项目最终成果予以打分，即从语言、内容、创意、技术应用诸方面予以系统评价。

问卷调查：对学生 AI 工具使用的接受程度和评价、各文化场景兴趣、对教学方式变化的满意程度以及个人对跨文化能力提高感知等方面的数据开展研究分析。

二、教学模式构建：“AIGC－文化场景”双螺旋模型

本研究以建构主义理论（强调情境、协作与意义建构）和文化适应理论^[3]为指导，构建了“AIGC－文化场景”双螺旋教学模式，其核心由两个环节构成：

（一）AIGC 赋能国际中文教育的理论进展

由于近年 AIGC 技术在国际中文教育领域的应用研究正在迅猛发展，故李泉等（2025）^[4]对 AIGC 赋能国际中文教育数字化转型的内在逻辑做了十分清楚的梳理，即 AIGC 以智能分析、交互反馈、内容生成诸种方式增强教学过程的互动性、沉浸感，因而切实有利于提高学习效果，其根本就是对教学流程、评价方式、资源配置体系的系统重构。

教学模式创新的文献中已有若干有层次、有逻辑的理论框架，而范慧琴等（2025）^[5]以 ADDIE 模型为基础，系统、严谨地提出了“五个阶段十五个步骤”的基本框架，由此导出了基于 AIGC 的国际中文读写一体化教学模式，其实证结果也清楚地证明学生成绩有切实提高。更难得的是其“需求分析－教学设计－资源开发－教学实施－形成评价”的闭环思路，因此成为本文所论“设计－实践－评估－迭代”方法论的极好参照。

从具体技术应用的角度看，葛炳仓，陈昌来（2025）^[6]对用各种智能技术优化学习过程后得出结论：基于智能技术的游戏化中文语音教学系统有利于提高国际中文学习者的语音准确性，也有利于增强其自主学习的意愿及口语表达的意愿。因此对国别化教

学设计有极好的启示，即同一 AI 工具对不同母语背景的学习者会有不同效果。故教学设计时宜予以充分考虑，也由此顺理成章地指向个性化、互动化、智能化的中文教学方向。

国际学术前沿上有关“人机共智”新概念的讨论说明了从传统混合式教学转向人机协同教学新形态既是技术革新，更是一次教育理念的根本变革，教师应从知识传授者转变为学习生态的设计者和引导者。

（二）建构主义与情境认知的理论支撑

建构主义学习理论认为知识是在情境中以协作方式建构意义而获得的，因此很自然地成为“场景化教学”的直接理论依据。与此形成极好补充的是情境认知理论，它明确提出学习实质上就是“合法的边缘性参与”。

本文所设计的“衣、食、住、行”四大文化场景本身就是若干高仿真、有深意的“文化实践共同体”的有机组织，因此“爱心餐”任务、“智行湖州”城市挑战等活动都自然地成为学习者习得语言、了解文化的良好契机。

由于文化适应理论对学习者的心理过程有着明确的说明，即学习者进入新文化环境之后一般经历“蜜月期－挫折期－调整期－适应期”等心理阶段，因此 AI 辅助的场景化教学可在“挫折期”自然地提供低焦虑练习环境。

（三）理论框架建构：“AIGC-文化场景”双螺旋模型

综合上述理论，本研究构建了“AIGC-文化场景”双螺旋教学模式。该模型包含两个相互交织、螺旋上升的核心环节：

1.AIGC 技术赋能环

AIGC 技术赋能环包括以下四个方面。

情境生成：用大语言模型（ChatGPT、deepseek、豆包和文心一言等）来生成与学生语言水平相当、又切中所给情景的对话脚本及阅读材料。

虚拟角色：用有语音交互功能的 AI 模拟真实角色，让学生就实际情境做真实、自然的会话练习。

创作辅助：利用 AI 图像生成（梦 AI 等）及视频剪辑诸种工具来促进学生创意表达。

学情分析：利用 AI 做语音测评、文本分析并给出反馈。

2.文化场景实战环

以“衣、食、住、行”四个核心维度构建沉浸式文化体验场域。

“衣”场景：AI 虚拟试衣间与文化解说。服饰是文化的“第二层皮肤”，有明确的身份标识、社会规范、审美理念等功能，而建构主义主张在真实情境中建构意义，因此 AI 虚拟试衣间有利于学习者以“做”的方式学习服饰文化。

“食”场景：中华美食 AR 探秘与点餐模拟。饮食文化是最有渗透力的文化形态，“食疗同源”理念本身就是中国人健康观、人际观极好的体现，而情境认知理论又认为学习发生在真实的实践中。

“住”场景：我的智能家——AI 家居设计与介绍。家居空间

本身就是文化价值观的物质化表现，因此空间布置、家具陈设都蕴含“和谐”“团圆”等文化观念。学生可以利用 AI 室内设计工具或者简单的绘图 AI 设计一个“理想的中国国家”。

“行”场景：智行湖州——AI 出行足迹图。“行”属于最基本的生存语言技能，因此 AI 导航、翻译工具有利于降低真实环境中语言使用时的语言焦虑，指导学生的城市生存与交际实践活动。

综上，双螺旋模型的创新之处在于：由于 AIGC 赋能环对文化场景的构建及实施有直接、实在的技术支撑作用，故能自然地使场景做到“可及、可感、可创”，而文化场景实战环又为 AIGC 技术的应用提供了意义框架和教学目标，因而能避免技术的“工具化”及“孤岛化”，二者互为依托，彼此促进，最终都指向跨文化交际能力的培养。

三、研究效果与分析

（一）语言能力提升：输出方式的多样化

由于词汇储备有很大提高，所以学生在交际任务中的语言表达流畅度有了十分明显的进步，并且大多是学生能够自主完成更多样的交际任务。比如在“衣”场景的训练中，学生们能够通过课上课下讨论练习，成功排演“汉服秀”品牌节目，并作为大学艺术节压轴项目出场，收获师生好评。

同时，本班 HSK 模拟考通过率已达 85%，而“情景对话”、“口语表达”两项考查交际能力的分值段本学期平均分都大幅度提高，因此可以得出结论：场景实战有利于学生把语言知识真正转变为交际能力，在真实情景任务中运用语言方能内化语言知识，也更利于语言技能的自动化。

表 2 衣、食、住、行”三阶段教学实施一览表

场景	输入阶段（线上）	内化阶段（线下）	输出阶段（线上线下结合）
衣	AI 生成服饰图、历史人物故事	小组讨论着装礼仪、AI 设计数字服饰	排演“汉服秀”品牌节目
食	AI 查询食谱、AR 扫描食材	模拟超市采购、角色扮演点餐	录制“爱心餐制作 Vlog”
住	AI 生成家居效果图	小组介绍设计理念、解读寓意	撰写“我的理想之家”报告
行	AI 规划路线、预习交通词汇	小组讨论出行方案	录制“智行湖州”Vlog

如上表 2 所示，从本文所讨论的设计与《发展汉语综合》教材语言点难度梯度的关系中，可以看到第 13－14 课（“我已经搬家了”“我买了一件毛衣”）讲授“了”的两种主要用法，很自然地对应“住”场景的居家设计介绍及“衣”场景的着装礼仪讨论。教材第 15 课（“大学生可以打工吗”）讲近义助动词，对应“行”场景的交通出行任务，而第 20 课讲结果补语，对应“食”场景的菜谱描述。

这种对应关系表明由于场景化教学不是教材语法体系的替代，因此它实际上是给语法点创设真实、自然的语用情境，故很

自然地做到“用中学”。

“以前知道‘客套话，但不敢用。现在和 AI 练习了很多次，知道什么时候用、怎么用，和中国人聊天时不怕了。”（Raziyya，阿塞拜疆）

“在设计我的智能家时，我特意加了红色中国结，因为我知道它代表‘团圆。这和我们 Novnuz 节家人聚在一起的文化习俗很像。”（陆冉，阿塞拜疆）

（二）文化知识点吸收率分析

从调查问卷的结果看，部分同学反映：以前课本上学习的词汇很多，但是线下不太敢说，经过多次与 AI 的练习，知道什么时候该用，感觉可以跟中国人聊了。比如：在“食”场景的“爱心餐”任务当中，学生除了描述了菜品之外，还能够描述为何会选这道菜，将对“病人”的关心用汉语娓娓道来，这也展示了学生较为粗浅的文化阐释能力。

由于本学期进行了系统、有层次的场景化教学，学生在四大文化场景中各知识点的吸收率都大幅度提高，整体平均正确率从 44.7% 提高到 87.3%，学生“交际参与度”“差异接受性”“交际信心”的分数都呈上升趋势。而“住”场景提高的幅度最大（+48.6%），得益于场景教学中关于“柿柿如意”吉祥物认知的具象化、可互动的教学设计。

表 3 学生对八种吉祥物口彩的认知正确率（N=29）

吉祥物	谐音 / 寓意	正确人数	正确率
柿子	事事如意	27	93.1%
葫芦	福禄	24	82.8%
鱼	年年有余	28	96.6%
花瓶	平平安安	22	75.9%
鹿	禄	19	65.5%
喜鹊	喜事临门	25	86.2%
桃子	长寿	26	89.7%
白菜	百财	21	72.4%

如上表 3 所示，经过“住”场景教学，学生对常见吉祥物的认知正确率均超过 65%，其中“鱼”“柿子”“桃子”等高频文化符号正确率接近或超过 90%。该场景下学生文化知识点平均吸收率达到 82.8%。

（三）四大文化场景任务完成度

文化理解是从“知道”发展到“理解”的过程。学生的项目作品已经表明学生没有机械地重复文化事实，能做文化对比及阐释，因此学生所完成的“我的智能家”设计案例中有关春节“团圆”的说明，可顺理成章地与阿塞拜疆传统节日“诺乌鲁兹（Novruz）”作对比，由此讨论不同文化对“家”、“吉祥”的不同追求。

表 4 实验班四大场景项目成果四维评分（满分 100）

场景	语言准确性	文化理解深度	创意表达	技术应用	综合得分
衣	85	82	88	86	85.3
食	88	86	84	82	85.0
住	82	88	86	84	85.0
行	90	80	82	88	85.0
平均	86.3	84.0	87.3%	85.0	85.1

由于四个场景综合得分基本一致（85.0 – 85.3）表 4，故可看到“行”场景语言准确性最高（90分），“住”场景文化理解深度最高（88分）。而“行”场景语言准确性得分最高（90分），其根本原因就在于该场景与教材《大学生可以打工吗》等课文所涉语法点高度契合，场景中对能愿动词的反复操练有利于语言形式的准确掌握。与此形成极好呼应的是“住”场景文化理解深度最高（88分），因为“柿柿如意”吉祥物认知的教学设计把抽象文化概念作了极好的具象化处理。

（四）AI 工具使用情况及接受度

人工智能工具有如“思维脚手架”，激发学习动机与创造力，起到很好的教学辅助作用。在“我的智能家”项目中，学生利用 AI 图像生成器把抽象的“中式风格”视觉化，再从可操作化的课堂活动入手，然后用语言来进行描述，难度相对降低，学生的表达欲望更强烈，学生的项目作品个性也更加鲜明。

同时，自主学习成为习惯。调查问卷结果表明：有 85% 以上同学养成了使用 AI 学伴、云平台等各种线上资源进行课前预习、课后拓展的好习惯。基于场景任务驱动下，为了完成任务，他们需要主动去搜索资料，学习新工具，这就让他们能在一定程度上养成自我学习的习惯，学生们认为运用 AI 可以达到“更有趣”、“更高效”、“更个性化”的学习效果。

（五）教师角色转型与 AI 伦理平衡

由于 AI 以及场景化教学方案的应用，教师从单纯传授知识的权威逐步过渡到学习生态的组织者，由此也从传授者转变为设计者、指导者、人文关怀者。AI 将教师从大量作业批改中解放出来，因而能让教师更关注学生个性化发展，也更有利于教师自身的专业成长。

同时，由于本文严格贯彻“AI 使用时长控制在学期课程总时长 30%”的原则，课堂上能充分地安排“人文对话时间”，因而很好地避免了师生关系的技术异化，也对学界质疑 AI 教育应用的伦理问题做出了初步探索和回答，即技术应当服务人文素养培育，绝不可取代文化精神传承。

四、结语

新时代背景下，能为国际中文教育创造未来的只有创造性地将技术与内容、技术与真实生活场景融为一体。基于此，本研究选择阿塞拜疆等多国别汉语学习者为主要研究对象，以“衣、食、住、行”为主要文化场景，用本土化的内容材料、AI 技术赋能和具象化的文化场景进行教学实践，实现了“以智赋能、以文化人”的教育目标。

本文对“AIGC – 文化场景”双螺旋教学模式做了有层次的建构及验证，主要从理论上提出 AI 与文化场景深度融合的双螺旋模型，从实践上给出中级汉语课堂场景化教改的可行路径。从这次场景化教学实践中可以看到，文化知识点整体吸收率从 44.7% 提

高到 87.3%，提高幅度是 42.6%，且 65% 的学生已养成使用 AI 工具自主学习的习惯。

在技术与人文的张力中寻求平衡是 AI 时代国际中文教育的核心命题。唯有坚守教育的人文本质，以文化人、以智赋能，方能在数字化转型的浪潮中开辟国际中文教育的新境界。

但由于本文研究样本较少，且时长较短，对于长期的效果还

需要做进一步检验，在未来的研究中可以继续扩大样本，并延长追踪的时间，同时也要根据不同的国家和地区、不同的语言学习水平尝试着来设计更多元的 AI 赋能学习方案。结合更加严苛的实证论证考查“内容－技术－场景”的有效性，观察技术的发展为国际中文教学提供了哪些新理论和方法，在此基础上不断拓展和完善国际中文教育的理论框架，丰富实践案例。

参考文献

[1]《国际中文教育用中国文化和国情教学参考框架》由教育部中外语言交流合作中心（语合中心）于 2021 年 12 月发布，是国际中文教育领域首部系统性文化教学大纲。

[2]2025 年 6 月 5 日，以“理解中国：人工智能时代的汉学研究”为主题的第九届世界汉学大会在中国人民大学深圳研究院举行。会议由教育部中外语言交流合作中心和中国人民大学共同主办。

[3]建构主义学习理论综述, *Advances in Social Sciences 社会科学前沿*, 2023, 12 (11), 6645–6651 Published Online November 2023 in Hans.

[4]李泉, 叶冬根. 从理论框架到实践路径：AIGC 赋能国际中文教育数字化转型研究 [J]. *中国学*, 2025 (93): 95–116.

[5]范慧琴, 韩沛玲, 曹芳, 等. 基于人工智能生成内容的国际中文读写一体化教学模式构建与应用 [J]. *语言教学与研究*, 2025 (5).

[6]葛炳全, 陈昌来. 智能技术在国际中文语音教学中的应用. *电话教育研究*, 2025 (6): 122–128.