

# 基于 OBE 理念的高校就业指导课程思政实施路径

费东旭, 李畅

河北科技学院, 河北 唐山 063200

DOI:10.61369/ETI.2026050008

**摘 要 :** 探索并优化高校就业指导课程思政的教学模式, 是落实大学教育教学改革的育人特点, 更是深化立德树人根本任务的内生动力。针对当前课程体系、教学实施、价值引领、评价机制的痛点, 基于 OBE ( Outcome-Based Education ) 理念, 以学生为中心为逻辑起点, 构建高校就业指导课程融入 OBE 理念的 “五个三” 的实践路径模式。设定目标设计, 并从内容融合、教学方法、评价反馈和保障机制等方面提出相应的贯通策略, 旨在提升高校就业指导课程的教育教学成效。

**关 键 词 :** OBE 理念; 课程思政; 职业生涯规划; 就业指导; 教学改革

## The Implementation Path of Ideological and Political Education in College Employment Guidance Courses Based on OBE Concept

Fei Dongxu, Li Chang

Hebei College of Science and Technology, Tangshan, Hebei 063200

**Abstract :** Exploring and optimizing the teaching mode of ideological and political education in college employment guidance courses is not only to implement the educational characteristics of university teaching reform, but also the inherent driving force for deepening the fundamental task of fostering virtue and cultivating talents. In response to the pain points of the current curriculum system, teaching implementation, value guidance, and evaluation mechanism, based on the OBE (Outcome-Based Education) concept, with the student as the logical starting point, a "five-three" practical path model for integrating the OBE concept into college employment guidance courses is constructed. Setting goals and designing corresponding integrated strategies from aspects such as content integration, teaching methods, evaluation feedback, and guarantee mechanisms, aiming to enhance the educational and teaching effectiveness of college employment guidance courses.

**Keywords :** OBE concept; ideological and political education in courses; career planning; employment guidance; teaching reform

2020年5月, 教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出, 大学课程要结合学科特点分类推进课程思政建设, 构建三全育人新格局。大学生职业生涯规划与就业指导作为一门面向全体大学生的公共必修基础课, 贯穿于从入学到步入社会的递进式发展。课程覆盖面广、实践性强、终身性高的特点, 是大学开展价值引领和思想政治教育的天然载体。OBE 理念是以学生学习成果为锚点, 强调以学生为中心、成果导向、持续改进的设计与实施的理念, 其反向设计与标准化导向与就业指导课程的实践目标高度契合。课程思政作为落实立德树人根本任务的有力手段, 要求将思政元素自然有效融入教学全过程。二者的融合为摆脱当前就业指导课程困境提供了科学路径<sup>[1]</sup>。

### 一、就业指导课程思政落实的现实困境

#### (一) 标准与成果模糊化

就业指导课程更多体现是技能优先、价值弱化倾向, 思政的目标不明显。就业指导课程普遍停留在短期实际可操作的技能养成, 而未对学生整个职业生涯发展深入思想的引领, 大多数只是职场责任意识、正向就业价值观等浅显的表述一笔带过, 没有形成思政与课程的目标体系化构建, 导致目标的不确定性, 从而造成成果难以落实。对于模糊化根本原因是没有对课程中思政形成

可评价的维度和可达成的成效标准, 大多停留在教师主观判断和定性表述, 造成学生与教师没有标准参照, 无法形成统一的认知, 导致思政目标在就业指导课程中难以落地, 逐渐边缘化。

#### (二) 思政与技能 “两张皮”

当前课程在整体的体系构建上, 存在的问题是思政元素未能贯穿于课程的整个过程, 在过程中出现碎片化、深度不够, 因而难以达到思政育人的作用。就业指导课程在教师的设计中, 常考虑的是就业相关技巧的传授, 而思政作为补充附属, 且生硬突兀或道德说教, 难以引起学生的共鸣与反思, 强行融入的贴标签式

的做法,反而会引起学生的抵触情绪,课程思政成了形式化。课程在融入思政内容上,并没有形成连续性与递增性的特点,并没有考虑到每个大学阶段和学生心智的变化找到思政素材的切入点。开始的专业选择,如何引发对职业的期待与认可;对职业的选择,如何结合国家战略性新兴产业,服务国家、扎根基层;职业规划,如何将自己的个人规划与国家的伟大复兴相融合。最终导致课程设计思政元素未能达到价值塑造与育人成效<sup>[2]</sup>。

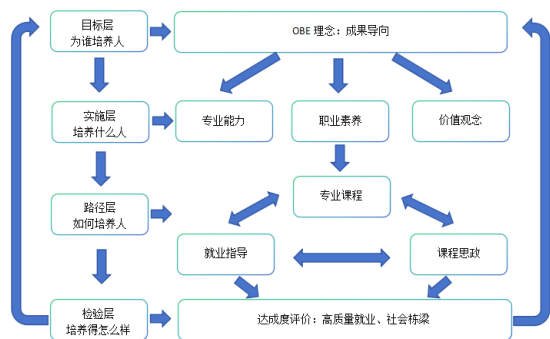
### (三) 供给结构匮乏

在就业指导课程的教师团队中,大多数由二级学院辅导员或就业相关部门行政人员兼职讲授,专职的就业指导课程的教师占比极低。没有专业的师资队伍,导致此课程的育人能力的不足,思政目标难以达成。就业指导师资队伍普遍拥有一定的实操经验和指导规划能力,但缺乏思政教育理论结合教学的系统性培训,难以达到高校课程思政的育人要求,缺乏就业指导课程与思政元素的深度挖掘融合。在教学设计中,会出现课程思政不会融、融不好的困境,更无法完成知识与价值观的双重育人任务;在教学方法上,课程仍是以教师为中心的讲授的传统灌输模式,虽然设置互动环节,但多数仍停留在提问与答疑层面,缺乏沉浸式体验,无法让学生从认知到认同再到内化;在课程资源上,多数资源停留在简历制作、职业测评等技能层面上,而适配的思政资源匮乏,像大到国家发展战略,小到基层榜样等思政案例库建设。缺乏沉浸式体验的校企合作平台的建设,未将资源建设与思政有效结合成为完整载体,无法筑牢育人根基<sup>[3]</sup>。

### (四) 忽视达成度闭环检验

课程的考核普遍重技能轻思政、重结果轻过程,无法实现过程的有效检验,更无法做到持续改进。课程在考核设置上,大多是过程性考核加终结性考试的传统模式,过程性考核围绕学生对就业知识掌握程度和职业规划技能水平展开,忽视对学生在就业课程中思政素养的评价。没有明确的评价维度与判断标准,无法反映学生在价值层面的成长与变化。终结性考试的方式,缺乏贯穿整个课程的过程性,无针对思政成果形成增值性的评价,又无常态化记录机制,也无科学的评价方法。课程的评价结果无法精准反映思政效果的达成度,从而无法为学生在此课程的学习中提供有价值的反馈与引导<sup>[4]</sup>。

## 二、OBE理念与就业课程思政的内在契合



### (一) 为谁培养人

OBE (Outcome-Based Education) 理念是以学生可达成、可衡量成果为核心,包含显性知识技能,也涵盖隐性价值塑造,是对学生终身职业发展核心能力与中和素养的反向设计全流程,而就业指导课程思政的核心正是跳出以技能传授的传统观念,以学生的终身职业发展与终生价值观塑造为落脚点,将家国情怀、责任担当等思政内核转化为学生可感知、可践行的职业目标,二者都是把学生的终身且全面发展贯穿人生,可以从根本上摆脱就业指导课程只重技能,轻视价值引导的困境<sup>[5]</sup>。

### (二) 培养什么人

OBE理念的学习成果并不是单一的技能成果作为达成度指标,而是需要涵盖知识、实践、素养三维目标的综合性成长效果,与就业指导课程培养学生职业规划、求职应聘、职场适应与发展等技能更具契合度,更需要引导学生树立正确择业就业观、成才发展观,能将个人职业的发展与国家大局发展、民族振兴结合,实现个人与社会统一的育人目标。OBE理念可以为思政元素的有效且自然递进的融入,避免课程教学中思政元素融入的空泛化、形式化,而课程思政也为OBE理念下就业指导增添课程核心内涵和价值高度。

### (三) 如何培养人

就业指导课程思政的常态化、长效性建设与OBE持续改进的闭环形成优化机制,其倡导的全周期、多维度、精准化对课程的整体设计形成反向优化,就业指导课程对于其他专业课程起到辅助方向与引导的价值方向与责任担当。在课程建设中对目标设定、教学实施、成果评价、反向优化形成完整闭环,既能体现课程思政对就业指导课程的融入效果,有效破解思政教育成为评价标准的难题,让OBE理念从根本上对课程的有效落地更有深度、更有温度,最终实现以就业指导课程带动其他专业课程协同增效、全方位赋能<sup>[6]</sup>。

### (四) 培养得怎样

就业指导课程思政的检验是对课程全链条育人成果的最终校验与闭环优化的重要环节。学生培养得怎么样是对OBE理念的追问,是高质量就业的显性成果与“社会栋梁”隐性价值的双核心维度。显性维度注重量化考核,遵循OBE成果导向长效性机制对学生就业跟踪。隐性维度构建定性与定量性结合、过程与结果协同、校内与校外联动等多元化评定,通过系统性评价形成闭环,推动就业指导课程从帮助学生实现就业到引导学生树立正确职业理想、服务社会、肩负民族复兴的育人目的,真正落实育人要求与立德树人的双向维度。

## 三、“五个三”方法与实践贯通路径探索

### (一) 目标: 成果、价值、导向

目标是OBE理念的起点,也是思政的顶层设计。实现成果导向和价值引领的双向目标,立足OBE理念反向设计原则,首先锚定学生毕业需要达成的成果,构建知识、能力、价值三位一体总

目标,在就业指导课中,技能成果聚焦规划实践、求职实战和核心就业能力的达成,思政目标则紧扣核心育人维度,将个人理想与国家发展紧密联结。分层拆解目标并递进式落地,结合大学生的成长规律和大学各个阶段的不同特点,大一对职业认知和职业规划与思政目标启蒙形成对行业的关联;大二职业规划将个人理想与社会需求结合;大三就业准备要树立职业素养与法治意识;大四求职与适应职场定准目标方向。紧扣 OBE 理念的目标成果可验证、可达成,构建认知、认同、实践三维思政成果目标,学生需要认知了解基层就业政策、战略性新兴产业等内容;在重点领域就业、服务基层等情感认同与价值引领;在学生对自身职业规划、求职能力等实践中体现思政素养<sup>[7]</sup>。

## （二）内容：模块、案例、协同

通过对内容构建与思政元素的内生性、系统性融合,打破贴标签的困境。模块化整体构建就业指导课程内容体系,分层拆解阶段性技能内核与思政灵魂的一体化构建,每个模块都服务于技能提升与价值引领。四大模块针对学生不同阶段:职业认知让学生跳出唯薪资、唯地域的狭隘思想;职业规划引导学生树立课程职业发展规划;就业能力引导学生树立诚信守法求职理念;职业发展将自身发展与价值实现统一。以模块为基础加入案例,分层分类渗透思政元素,达到价值引领的场景化、鲜活性,通过案例故事让学生形成价值观认同。案例库建设要与模块匹配,不同阶段有不同的思政认知;丰富的案例类型,要分析每种案例对应到思政价值观类别;强化案例的互动性,进行思政研讨与技能训练,避免单纯说教。协同化拓展、多主体协同、多场景联动,全方位育人。跨学科联动与马克思主义学院的思政教师集体备课,挖掘思政内涵;校企协同联合多方对课程内容设计与授课,将鲜活素材转化为授课内容;政策实践协同,结合社会实践、三下乡、企业走访等将课堂延伸至现实<sup>[8]</sup>。

## （三）教法：体验、项目、混合

打破传统教师单向讲授的传统模式,紧扣 OBE 理念以学生为中心的核心原则。在就业指导课程中,通过体验、项目、混合的教学方法的模式,让课堂由教师主导转为学生主动,让学生在课

堂上,将思政元素内化于心,外化于行。体验式沉浸式教学对价值引导场景的构建,让学生在真实中深化对思政的认知和认同。模拟情景:求职中学历造假带来的影响,高新企业和基层就业该如何选择,让学生角色扮演,深化理解。生涯人物访谈:分组采访行业从业者,形成报告分享,让学生在交流中对职业认知和启发。实地研学:走进企业、基层单位,沉浸体验中直接经验树立职业价值观。项目教学以技能结合思政作为项目设计出发点,对职业发展与国家发展做对应的项目调查;对基层就业类别的探索梳理,深化就业认知与服务基层意识;职场伦理与问题解决,树立正确职业价值观和伦理价值观。线上线下混合式教学,线上慕课、学习通等内容共享,搭建线上互动平台,延伸课堂教学效果,构建职业发展档案和过程化动态记录;线下翻转课堂的研讨、互动、路演、指导。让学生充分发挥主体性,形成线上基础与线下深化相结合的螺旋式上升<sup>[9]</sup>。

## （四）评价：指标、档案、反馈

基于 OBE 闭环理念,构建“技能+思政”双指标评价体系,打破重技能轻思政、重结果轻过程的传统模式。技能维度涵盖知识掌握、应用与实践能力,思政维度涵盖认知掌握、情感认同与价值践行,采用学生自评、互评、教师、校外导师、实习单位多元评价。建立一人一档案全过程记录,实现增值性评价,动态追踪学生从入学到毕业的成长变化。形成“评价—分析—反馈—改进”闭环,精准定位薄弱点,持续优化教学内容与方法,评价结果纳入下一循环,推动教学质量螺旋上升。

## （五）机制：教师、平台、制度

针对师资不足、资源匮乏、制度缺位三大痛点,搭建三重保障机制。一是师资保障:构建专职为主、兼职为辅、思政专家引领、行业导师赋能的四位一体体系,与马克思主义学院结对共建,聘请企业 HR、校友等为校外导师。二是资源保障:搭建一体化平台,建设标准化资源库,形成线上线下、校内校外联动,依托校企协同育人实践平台融入实习全环节。三是制度保障:完善激励机制,明确校企责任义务,激发教师内生动力,推动课程思政常态化、规范化、高质量发展。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [EB/OL]. (2020-05-28). [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content\\_5517606.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm)
- [2] 张俊宗. 努力构建德智体美劳全面培养的教育体系 [J]. 中国高等教育, 2019(23): 70-72.
- [3] 韩宪洲. 课程思政: 新时代中国特色社会主义高等教育的理论创新与实践创新 [J]. 中国高等教育, 2020(22): 15-17.
- [4] 王学俭, 石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略 [J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 41(2): 50-58.
- [5] 邹呈民, 朱志清, 游京峰等. 谈高校就业指导教师队伍的专业化建设 [J]. 教育探索, 2012(7): 120-121.
- [6] 付国华, 张浩瑜. 职业院校课程思政建设: 价值内涵、现实困境与突破路径 [J]. 职业技术教育, 2025, 46(2): 24-28.
- [7] 李志义. 解析工程教育专业认证的成果导向理念 [J]. 中国高等教育, 2014(17): 7-10.
- [8] 唐小燕, 杨宏昌, 莫建安. 基于 OBE 理念的专本贯通课程体系构建探析 [J]. 高教论坛, 2024(10): 28-31.
- [9] 张正光, 张晓花, 王淑梅. “课程思政”的理念辨析、原则要求与实践探究 [J]. 大学教育科学, 2020, (6): 52-57.