

高职院校普通话测试命题说话失分现象分析及改进策略

罗锦莹

绵阳飞行职业学院，四川 绵阳 621000

DOI:10.61369/ETI.2026050024

摘 要：普通话水平测试是衡量高职在校生语音规范程度、日常口头交际综合能力的标准化测评项目，命题说话作为整套测试最后一项考核内容，不仅分值占比最高，同时也是对临场语言组织、即兴输出能力约束性最强的题型，更是大部分高职考生难以取得理想等级、出现集中失分的关键环节。结合高职院校日常授课、多次模拟测评以及正式普通话考试整体情况来看，不少学生在三分钟自主讲述环节时常出现各类失分问题。本文对照普通话测试官方评分细则，结合高职学生生活环境、学习习惯、口语表达特点，梳理命题说话各类典型失分表现，从语音功底、内容选材、语言逻辑、临场状态、课堂教学引导等多个层面剖析问题形成缘由，结合一线授课实际提出常态化、易落地的训练方法与课堂优化方案，一方面帮助学生减少应试失分、提升全校普通话整体通过率，另一方面引导学生养成规范得体的口语表达习惯，适配今后职场沟通、岗位讲解、客户接待、工作汇报等各类职业语言使用场景。

关 键 词：高职院校；普通话水平测试；命题说话；口语失分；表达训练；提升策略

Analysis of Point Loss Issues in the Speaking Section of Mandarin Test Questions at Higher Vocational Colleges and Improvement Strategies

Luo Jinying

Mianyang Aviation Vocational College, Mianyang, Sichuan 621000

Abstract： The Mandarin Proficiency Test is a standardized assessment tool designed to evaluate the phonetic accuracy and overall oral communication skills of vocational college students. The Impromptu Speaking test, as the final component of the entire examination, not only carries the highest weight in the scoring system but also poses the most stringent requirements for real-time language organization and impromptu expression abilities. It represents a critical phase where most candidates struggle to achieve ideal scores and often incur significant point losses. Based on observations from regular classroom instruction, multiple mock tests, and formal Mandarin examinations at vocational colleges, numerous students frequently encounter various scoring issues during the three-minute independent speaking segment. This study compares the official scoring criteria for Mandarin proficiency tests with the living environments, learning habits, and oral expression characteristics of vocational college students. It identifies common pitfalls in speaking test tasks across various dimensions—including phonetic proficiency, content selection, linguistic logic, performance under pressure, and classroom guidance—while analyzing their root causes. Based on practical teaching experience, it proposes standardized, actionable training methods and classroom improvement strategies. These measures aim to help students minimize test-related errors and enhance the overall Mandarin pass rate across the institution, while fostering proper oral communication skills tailored for future professional scenarios such as workplace interactions, job presentations, client engagements, and work reports.

Keywords： vocational colleges; Mandarin proficiency test; speaking task-based assessment; oral score reduction; expression training; improvement strategies

伴随着职业教育朝着提质培优、内涵建设方向稳步推进，各行各业对于一线技能人才的综合素养要求持续提升，发音标准、表述顺畅、条理清晰的普通话口头表达能力逐步成为众多行业岗位通用的基础能力^[1]。目前本校学生多数为川渝地区学生，学生长期处于川渝生活环境，其语音自然烙下了浓重的方言印记，对普通话教学工作带来了不可避免的影响。随着中国教育的发展，高职院校的普通话测试管理工作变得越来越重要。普通话测试管理工作旨在提高测试管理的科学化、规范化水平以及测试服务能力，以促进国家通用语言文字的规范化使用。高职院校普通话水平测试一共设置四项考核内容，命题说话属于压轴题型，满分40分，在整套试卷中分值占比最大，

作者简介：罗锦莹（1992.01-），女，四川安县人，毕业院校及学历：绵阳师范学院，本科，单位：绵阳飞行职业学院，职称：讲师，研究方向：普通话语音。

同时也是唯一脱离固定文本、完全依靠考生即兴组织语言完成作答的题型。相较于前面三类朗读题型，命题说话缺少文字提示内容，学生平日里潜藏的方言发音习惯、语言思维短板、口语表达陋习都会充分展现出来，这也成为很多学生始终无法跨过二级乙等、二级甲等考核门槛的主要障碍。

一、普通话命题说话测评规则

命题说话满分共计40分，是整套测试分值最高的题型，官方评分主要围绕四个维度综合评判扣分，也是学生各类失分的主要来源。

第一，语音标准程度。重点评判考生全程发音规范性，查看是否存在系统性方言语调、声调高低起伏不到位、平翘舌区分不清、前后鼻音混淆、边鼻音混用、轻声与儿化发音不规范等情况，按照错误出现频次、严重程度划分不同档次逐级扣分。

第二，词汇语法规范程度。主要考察口语用词是否符合通用普通话表达习惯，避免频繁使用方言特色词语、网络小众流行用语，同时排查语序颠倒、语句成分残缺、句式杂糅、词语搭配不合理等语法问题。

第三，语言自然流畅度。侧重衡量三分钟讲述的连贯状态，针对频繁停顿卡壳、语句反复改口修正、长时间空白沉默、背诵文稿痕迹过重、语速忽快忽慢、语句衔接生硬等情况依次扣分。

第四，内容完整性与时长达标情况。重点检查讲述内容是否紧扣选定话题、是否出现中途跑偏、内容单薄干瘪、观点模糊、前后内容大量重复、有效语句偏少、讲话时长达不到三分钟等问题，也是拉开不同分数段差距的关键板块。

二、高职院校普通话命题说话典型失分具体表现

（一）语音层面失分：方言发音习惯固化，持续性错误较多

发音不够标准是高职学生覆盖面最广、最为普遍的失分原因。受长期方言环境浸染，不少学生已经形成固定的发音肌肉记忆，在朗读字词、短文练习阶段还可以刻意压制部分方言读音，但进入命题说话即兴表达环节后，注意力更多放在组织讲话内容上，原本刻意纠正的方言发音习惯会重新显现，各类读音错误反复出现。对于川渝地区的学生来说，受方言因素影响，学生日常高频问题集中体现在平翘舌区分模糊、前后鼻音边界不清、n和l两类声母混用、四声声调起伏幅度不足、轻声弱化效果不明显、儿化音生硬或者直接省略等方面^[2]。这类失误贯穿三分钟讲话全程，属于持续性扣分点，部分学生方言语调浓重、错误频次偏高，会直接造成语音档位大幅下调，很难拿到中等以上分数。

（二）内容层面失分：话题把控不足，内容空洞且模板化严重

内容缺陷是中等分数段学生主要的失分点，主要分为三种具体情况。其一，审题不够细致，讲述过程中随意延伸话题方向，慢慢脱离题目核心主旨，出现偏题、跑题现象。其二，整体内容过于单薄干瘪，整段讲述只有几句简单大白话反复循环，缺少

具体事例、场景细节、内心感受，全篇平铺直叙、没有层次变化。其三，大量照搬网络通用范文模板，不同学生讲述内容高度雷同，语句书面色彩偏重、脱离日常口语状态，背诵痕迹十分明显，测评人员识别出模板化表达后，会针对性扣除内容板块分数。

（三）逻辑层面失分：讲述条理杂乱，段落层次模糊

大部分高职学生平时缺少成段口语逻辑训练，三分钟讲述整体处于想到哪里讲到哪里的零散状态。开篇没有简短引入语句，直接仓促切入内容。中间内容没有划分清晰层次，不同观点、事例随意穿插跳转。结尾缺少总结收尾，讲到无话可说便草草结束。段落与段落之间缺少自然过渡语句，语句顺序跳跃性较强，前后内容多次重复、因果关系交代模糊，整体结构松散杂乱，测评人员难以快速抓住表达主线，会因条理不清持续扣除流畅度与内容分数。

（四）流畅层面失分：停顿卡顿频繁，表达状态不自然

语句卡顿、衔接不畅在高职学生答题过程中十分常见。一方面，学生临场紧张、内容构思速度跟不上讲话语速，频繁出现中途停顿、短暂沉默、反复改口重复语句、删减原有内容的情况。另一方面，部分学生为了刻意追求发音标准，讲话语速刻意放慢、一字一顿，语调呆板僵硬，完全失去日常口语自然感。还有不少依靠背诵范文答题的学生，一旦记忆出现断层，就会出现语句衔接生硬、节奏刻意、前后内容脱节等情况，均会判定为流畅度不足，进行梯度扣分。

（五）词汇语法层面失分：口语表达随意，隐性失分累积明显

日常口语表达习惯松散随意，属于容易被学生忽略的隐性失分点。以川渝地区的学生为例，很多学生在即兴讲话过程中习惯性带入一些川渝方言特色词语、口语化口头禅。句式使用方面经常出现语序颠倒、句子成分残缺、几句话杂糅衔接、语义重复啰嗦等语法问题。虽然单一处用词、句式错误扣分幅度不大，但三分钟之内多次反复出现同类问题，累积扣分总量不容小觑，会直接拉低词汇语法板块整体得分。

三、高职院校命题说话能力提升的系统性改进策略

（一）夯实语音基础：分层开展精准纠音，弱化方言固化发音

语音规范是命题说话稳定得分的前提条件，需要开展持续性、差异化纠音训练^[3]。第一，课前完成全员语音摸底排查，逐一记录每位学生高频错误类型，区分平翘舌、前后鼻音、边鼻音、声调失误等个性化短板，建立班级语音易错记录清单，按照

错误类别划分训练小组，开展分层针对性练习。第二，改变单一跟读朗读的训练模式，将纠音融入短句讲述、简短话题发言当中，要求学生在动态表达过程中刻意规避固有错误发音，打破静态朗读纠音的局限性，让规范发音融入自然口语状态。第三，在校内营造常态化普通话交流氛围，倡导日常课堂问答、师生沟通、校园公共交流尽量使用标准普通话，压缩方言使用频次，逐步淡化固化已久的方言发音习惯，实现在即兴表达状态下保持发音稳定规范。

（二）革新备考模式：摒弃模板机械背诵，打造生活化原创素材体系

彻底纠正学生“依靠背诵范文应试”的错误备考思路，搭建原创化、个性化内容储备模式^[4]。一是弱化范文背诵要求，引导学生围绕个人校园日常、成长经历、兴趣爱好、专业学习、身边见闻、人生感悟积累原创素材，针对人物、生活、爱好、职业、品德感悟五大类高频话题，梳理专属个人的真实事例与细节片段，避免千篇一律的模板内容。二是对考试30个固定话题进行归类整合，提炼同类话题通用讲述思路与素材方向，做到一类素材适配多个话题，实现灵活转化、一题多用，减少素材记忆压力。三是常态化开展限时构思训练，设定一分钟审题构思、三分钟完整口述的固定模式，锻炼学生快速抓取话题核心、搭建讲述框架、延伸拓展内容的临场构思能力，逐步养成即兴原创表达习惯。

（三）强化逻辑训练：普及简易表达框架，理顺语段讲述层次

针对学生逻辑混乱、层次不清的普遍问题，推广简洁易懂、适配三分钟口语表达的基础结构模式，降低即兴构思难度。统一采用开篇点题一分层阐述一事例佐证一简短总结四段式基础架构：开头用一两句话点明话题主旨，快速切入内容。主体部分设置两到三个讲述角度，结合具体事例、生活细节填充内容。结尾简单收拢全篇、抒发自身感悟，保障整体结构完整清晰。日常课堂坚持开展逻辑专项练习，围绕不同类别话题反复训练过渡语句衔接、内容切换、观点梳理的方法，减少语句杂乱、逻辑跳跃、内容重复等问题，让三分钟讲述条理清晰、内容饱满、主线明确^[5]。

（四）优化课堂教学结构：补齐命题说话专项内容，增加实战演练

重新调整普通话课堂授课配比，补齐命题说话教学短板。一

是适当压缩重复性字词认读、短文朗读训练时长，增加命题说话审题技巧、思路搭建、流畅表达、时长把控等专项教学模块。二是转变单向讲授的课堂模式，多采用小组轮流口述、同伴互评纠错、全真模拟测评、教师逐一点评的实战化形式，保证每一名同学都拥有当众开口讲述的机会。三是定期开展标准化全真模拟测试，严格按照正式考试流程录制音频，对照官方四项评分标准逐一标注失分点，给出具体修改方向。四是搭建课后长效训练渠道，布置每日话题口述录音打卡、小组线上互评任务，形成课上学习、课下巩固的闭环训练模式。

（五）规范日常口语习惯：严控词汇语法使用，降低隐性累积失分

针对性改善用词随意、句式不规范带来的隐性扣分问题。课堂集中梳理普通话常用规范词汇，明确划定方言词汇、网络俚语、过度口语化表达的使用禁区^[6]。汇总学生日常高频语法错误类型，统一开展纠错讲解与改写练习。引导学生养成语句完整、用词平实精准、长短句搭配合理的表达习惯，尽量规避语序混乱、句式杂糅、语句残缺、语义重复等问题。同时训练学生主动删减口头禅、无意义语气助词，提升口语简洁度与严谨性，最大限度减少琐碎问题带来的累积扣分。

四、结语

命题说话作为普通话水平测试最能体现学生综合语言素养的题型。在职业教育提质培优的整体背景下，高职院校需要转变传统“重朗读、轻表达”的单一授课模式，立足学生真实失分痛点，搭建命题说话系统化教学与训练体系。通过分层纠音夯实语音功底、原创素材替代模板背诵、固定架构理顺讲述逻辑、实战演练提升临场能力、规范表达减少隐性失分，全方位化解高职学生命题说话高频失分难题。持续优化普通话口语教学模式，常态化开展即兴口语练习，不仅能够有效提升学生普通话测试通过率与等级层次，更能帮助学生养成良好的口头交际习惯，锤炼逻辑思维与语言表达素养，为学生今后职场沟通、岗位发展、职业成长筑牢通用能力基础，真正实现高职公共基础课兼顾应试需求、赋能职业成长、助力全面发展的多元育人价值。

参考文献

[1] 张莉. 计算机辅助普通话水平测试背景下的高职院校普通话教学改革[J]. 学园, 2024, 17(16): 81-83.
[2] 黄瑞平. 高职院校普通话测试管理工作优化策略探究[J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2023, (12): 64-66.
[3] 王青. 高职院校普通话学情调查分析及建议——以湛江幼儿师范专科学校为例[J]. 文化创新比较研究, 2023, 7(20): 139-144.
[4] 宋璐, 邓勇. 基于计算机辅助测试成绩分析的普通话培训策略研究——以四川工商职业技术学院为例[J]. 教育科学论坛, 2020, (36): 75-80.
[5] 徐长正, 潘泽凯. 云南高等职业院校普通话水平测试的现状与展望——以云南体育运动职业技术学院为例[C]//中国环球文化出版社, 华教创新(北京)文化传媒有限公司. 2020年南国博览学术研讨会论文集(二). [出版者不详], 2020: 1000-1003.
[6] 杨冬梅. 高职院校普通话计算机辅助测试分析报告——以罗定职业技术学院为例[J]. 语文学刊, 2012, (19): 122-123.