

从“发展性评价”到“教学评一体化”：促进学生全面发展的课堂评价改革路径

王艳

史家胡同小学，北京 100010

DOI:10.61369/ECE.2026040037

摘 要：评价是教学活动不可或缺的一环，也是教育艺术的重要体现。新一轮课程改革呼唤评价理念的更新，其根本目的在于促进学生的发展。本文以“发展性评价”理论为基础，结合“教学评一体化”的核心理念，探讨如何在新课标背景下构建以学生发展为本的课堂评价体系。文章从发展性评价的界定入手，分析其在数学教学中的实施策略，进而探讨如何将“教—学—评”一致性融入日常教学，实现评价从“证明”到“促进”的功能转向，真正服务于学生的全面发展和终身发展。

关 键 词：发展性评价；教学评一体化；学生发展；课堂评价；新课标

From "Developmental Evaluation" to "Integration of Teaching, Learning and Assessment": Reform Path of Classroom Evaluation for Promoting Students' All-Round Development

Wang Yan

Shijia Hutong Elementary School, Beijing 100010

Abstract： Evaluation is an indispensable part of teaching activities and an important manifestation of the art of education. The new round of curriculum reform calls for an update in evaluation concepts, with the fundamental aim of promoting student development. Based on the theory of 'formative assessment' and combined with the core concept of 'integration of teaching and evaluation,' this paper explores how to build a classroom evaluation system centered on student development under the background of the new curriculum standards. The article begins with the definition of formative assessment, analyzes its implementation strategies in mathematics teaching, and further discusses how to integrate the consistency of 'teaching-learning-evaluation' into daily teaching, achieving a shift in the function of evaluation from 'verification' to 'promotion,' genuinely serving the comprehensive and lifelong development of students.

Keywords： developmental evaluation; integration of teaching, learning and assessment; student development; classroom evaluation; new curriculum standard

一、引言：评价理念的时代转向

评价是教学工作的核心风向标，其价值导向直接引领课堂教学的开展方向。传统教育评价体系偏重甄别筛选的功利性功能，单一以考试分数、成绩排名作为评判学生能力高低的核心依据。这种重分数、轻成长的评价模式，片面聚焦学生学业成绩，忽视学生个性化发展差异，极大压制了学生的学习主动性、探索热情与创新潜力。

在新一轮基础教育课程改革持续深化的背景下，教育评价理念迎来全方位革新。新课程标准着重强调，教育评价需立足发展视角，凸显育人核心价值，注重评价主体的多元参与、评价内容与评价方式的丰富创新，同时坚持动态化、全过程的评价原则。本次评价改革的核心要义在于，教育评价的根本目的不在于甄别优劣、判定结果，而在于赋能学生全面成长、助力师生双向

发展。

这一先进评价理念不仅适配宏观层面的课程改革建设，更需要深度落地于日常课堂教学的各个环节。而“教、学、评一体化”教学模式，正是将发展性评价理念转化为课堂教学实践的关键路径与重要载体^[1]。

二、发展性评价：内涵、理论根基与价值取向

（一）发展性评价的内涵界定

发展性评价是一种以促进评价对象发展为根本目的的评价范式，其核心特征有三：重过程、重主体、重发展。

具体而言，发展性评价关注的不仅是学生在某个时间点的学业表现，更是学生在一段时间内的成长轨迹与变化过程；它不将教师视为唯一的评价主体，而是鼓励学生自评、同伴互评、家长

参与评价等多方互动；它的根本目的不是给学生“贴标签”或进行“分类”，而是通过评价帮助学生认识自我、激发潜能、实现持续发展^[2]。

发展性评价中的“发展”包含两层深意：其一，和谐发展，即评价应促进学生健康、平衡、全面的成长。以数学学习为例，既要关注学生知识技能的掌握，更要关注其情感态度的形成、学习心理的变化和学习能力的提升。其二，终身发展，即评价应着眼于学生的长远未来，而非一时一地的得失^[3]。

（二）发展性评价的理论根基

发展性评价并非凭空而生，它建立在以下现代教育理论的基础之上：

多元智能理论启示我们，人的智能是多元的，包括语言智能、逻辑数学智能、空间智能、身体运动智能、音乐智能、人际智能、自省智能和自然观察智能等多个维度。传统评价往往只关注语言和逻辑数学智能，忽视其他智能类型，这既不公平也不科学。发展性评价强调评价内容与方式的多元化，正是为了全面发现和培养学生的多元潜能^[4]。

成功智力理论指出，真正的成功智力包括分析性智力、创造性智力和实践性智力的综合运用。发展性评价不只关注学生对知识的再现能力，更重视其创新能力、问题解决能力和实践能力的培养，这正是对成功智力理论的有效回应^[5-7]。

建构主义学习理论认为，学习是学生主动建构意义的过程，而非被动接受知识的过程。因此，评价不应仅仅检测学生对知识的记忆，而应关注学生在真实情境中运用知识、建构意义的能力。这与发展性评价“重过程、重主体”的理念一脉相承。

（三）发展性评价的价值取向

发展性评价坚持“以学生发展为本”的价值取向。这一取向要求教师树立全新的评价观：评价的目的不是将学生分出高低优劣，而是帮助每个学生在原有基础上获得进步与成长^[8-10]。

从课程目标的视角看，发展性评价基于一定的培养目标，这些目标主要来自于课程标准。新课标以“学习者形象”奠基学习目标形成，以“学什么”指导学习内容选择，以“怎么学”规范学习方式变革，以“学到什么程度”厘清评价要求。这为发展性评价的实施提供了明确的方向和标准。

三、发展性评价在数学教学中的实施策略

数学学科具有逻辑性强、抽象程度高、应用广泛等特点，既容易让学生产生畏难情绪，也为评价改革提供了丰富的实践空间。以下从三个维度探讨发展性评价在数学教学中的实施策略。

（一）关注学生差异，采取不同评价尺度

每个学生的个性特点、已有知识水平和学习能力各不相同，教师应看到这种差异性，采取分层评价的策略，淡化横向比较，突出纵向发展。

针对学业基础扎实的学生，教师可设置更高层次的评价标准。这类学生在自主探究中总结出新规律、主动质疑生发新问题、独立攻克综合性难题时，教师需及时予以认可与正向鼓励。

而对于教材基础题型、常规课堂练习的完成情况，则无需过度频繁表扬。适度保留学习的挑战性，能够有效调动其进取意识，引导学生突破固有水平、实现自我提升。

针对学习基础薄弱的学生，教师要秉持赏识教育理念，善于挖掘其学习过程中的细微进步，随时给予针对性鼓励与肯定。即便学生初期未能完全掌握新知，只要在后续课堂学习与持续练习中逐步补齐短板、达成预设学习目标，就值得教师积极认可。这种延迟性、发展性的评价方式，能够帮助学困生清晰看见自身成长，收获学习成就感，进而树立学习信心，激发长效学习的积极性与主动性。

在作业评价环节，同样需要落实分层评价理念。对于基础优异的学生，评价重点聚焦其解题思维的灵活性与创新性，考察是否具备多角度解题思路、能否突破常规方法优化解题过程。对于基础薄弱的学生，评价核心不在于标准答案的完美度，而在于个人纵向的成长变化。例如，学生计算题正确率从原本多数出错，逐步实现错题数量明显减少，即便整体成绩仍有提升空间，但相较于自身已有显著进步，便是实质性的成长。教师应及时肯定其努力与进步，并结合学情精准指导，帮助学生明确后续提升方向、稳步精进。

在测验环节，可尝试分层命题，让不同水平的学生完成不同难度的试卷，使每个学生都能获得成功体验，真正体现“不同的人学不同的数学”的理念。

（二）树立以学生发展为本的课堂教学评价标准

一节课成功与否，不应仅看教师是否完成了教学任务、学生是否记住了知识点，更应看学生在课堂上是否获得了主动发展的空间。基于发展性评价理念，课堂教学评价应关注以下四个维度：

1. 激发学生学习兴趣

兴趣是学习的原动力。一节好课首先应能激发学生的好奇心和求知欲，让学生“乐学”“欲罢不能”。教师在课堂中应充分发挥数学本身的魅力，通过创设问题情境、联系生活实际、设计趣味活动等方式，让学生感受到数学的趣味性和实用性。评价一节课的效果，首先应看学生主动参与的程度和探究知识的欲望是否被充分激发。

2. 重视培养创新能力

在数学教学中，有两种典型的课堂形态：一种是“教师讲解—学生模仿—反复操练”，学生能流利复述教师讲解的内容，但缺乏独立思考；另一种是“教师点拨—学生探究—自主发现”，学生虽然表达不够流畅，甚至出现错误，但这些思考和尝试本身就是宝贵的。再完美的模仿也只是模仿，再简单的创造也终究是创造。发展性评价应充分肯定学生的创新尝试，鼓励他们不唯书、不唯师、敢于提出自己的见解。

四、从发展性评价到教学评一体化：构建促进学生发展的课堂新样态

发展性评价的理念与新课程改革提出的“教学评一体化”高

度契合。所谓“教学评一体化”，是指学习目标、学习过程和评价之间的相互配合，这是课程转化和落地的关键。它要求教师在教学设计之初就思考“学生要达到什么目标”“如何证明学生达到了目标”“如何通过教学帮助学生达成目标”这三个核心问题。

（一）教学评一体化的核心要素

教学评一体化的实践可以从以下四个方面展开：

第一，关注素养目标与学习目标的转化与关联。新课标以核心素养为导向，教师需要将课程标准中的素养目标转化为具体可操作的课堂学习目标。学习目标是教学评一体化的灵魂所在，它既是教学的起点，也是评价的依据。

第二，以形成性评价引领学习过程。评价不是教学的“终点”，而是贯穿学习全过程的“导航仪”。通过课堂观察、提问诊断、作业反馈、学习记录等方式，教师可以实时了解学生的学习状况，及时调整教学策略，为学生提供有针对性的支持和帮助。

第三，关注学习任务的逻辑性。学习任务是实现目标的重要载体。教师应设计指向学习目标、符合学生认知发展规律的递进式学习任务，让学生在“做事”的过程中获得素养提升。

第四，注重学后反思在学生素养培养中的关键作用。引导学生对自己的学习过程进行反思，是促进深度学习和自主发展的重要途径。成长记录袋、数学日记、学习日志等工具可以很好地支持这一过程。

五、结语

发展性评价与教、学、评一体化理念，拥有高度统一的核心内核：教育评价的终极目的并非简单甄别优劣、判定结果，而是持续助力学生成长进步。想要真正落地这一育人理念，教师必须主动更新传统评价思维，充分尊重学生的课堂主体地位，搭建起以学生成长为核心、适配学生长效发展的课堂评价体系。

在具体实践中，教师应关注学生差异、采用不同评价尺度，树立以学生发展为本的课堂教学评价标准，采用多样的评价方式和多元的评价主体，最终实现“教—学—评”的一致性。对于优秀学生，评价要增加其学习满足感和成就感，激发持续创新的动力；对于困难学生，评价要提供帮助和支持，提高其自信心和自尊心。要让每一个学生都感受到自己正在取得进步，让评价成为学生成长路上的“加油站”而非“审判台”。

新一轮课程改革明确指出，新时代教学评价必须突破传统框架，构建灵动鲜活、以人为本的全新评价体系。新式教育评价摒弃了冰冷的分数量化与固化的等级划分模式，转而以温情的师生互动、智慧化的教学引导、正向的期许激励为核心。将评价机制深度贯穿教学全程，立足学生成长规律、服务学生全面发展，才能真正落地育人初心，切实达成赋能每一位学生个性化成长、全方位发展的教育目标。

参考文献

- [1] 张艳辉. 促进学生发展的课堂教学评价 [J]. 科技信息, 2011(23):1.D0I:10.3969/j.issn.1001-9960.2011.23.530.
- [2] 丁邦平. 从“形成性评价”到“学习性评价”: 课堂评价理论与实践的新发展 [J]. 课程·教材·教法, 2008.
- [3] 赵剑平. 重视发展性评价, 促进学生的全面发展 [J]. 新课程研究(职业教育), 2007.
- [4] 周世化. 以评价促进学生发展 [J]. 湖北教育: 科学课, 2012(7):3.
- [5] 李介. 论课堂教学中的发展性评价 [J]. 天津师范大学学报: 基础教育版, 2008, 9(4):3.D0I:10.3969/j.issn.1009-7228.2008.04.012.
- [6] 杨敏. 改革学生评价方式 促进学生全面发展 [J]. 现代教育科学: 中学教师, 2014(S1):174.
- [7] 孙宗禹, 匡令芝. 改革高校教学评价促进学生主体性发展 [J]. 航海教育研究, 2005.
- [8] 谢学宾. 构建发展性评价体系促进学生主动发展 [J]. 小学青年教师, 2005(12):20-21.D0I:10.3969/j.issn.1003-2193.2002.12.012.
- [9] 吉翠余. 新课改背景下发展性课堂教学评价研究 [D]. 陕西师范大学.D0I:CNKI:CDMD:2.2010.235345.
- [10] 王素娟. 数学教学中的“练”和教师的“改”[J]. 中国校外教育, 2016.