

马克思精神交往研究的现状及趋势分析 ——基于 CiteSpace 的可视化分析

邹思仪¹, 林晓珊^{2,3*}

1. 广州大学 经济与统计学院, 广东 广州 510006

2. 广州大学 人工智能学院, 广东 广州 510006

3. 广州大学 教育学院, 广东 广州 510006

DOI:10.61369/ASDS.2026070013

摘 要 : 目的 分析马克思精神交往研究的现状、热点及趋势, 为把握马克思精神交往理论的研究热点变迁以及后续相关研究提供参考。方法 本文运用 CiteSpace 6.3.R1 软件对 307 篇中国知网中文文献进行发文量、作者、研究机构、文献来源和关键词分析。结果 马克思精神交往研究发文量逐渐增多, 但作者之间及研究机构之间的合作均较为松散。新时代、精神生活、唯物史观是这一时期马克思精神交往研究的核心热点。结论 马克思精神交往研究需进一步强化跨主体协同, 深化时代回应。既要推动跨学科、跨机构的学术合作, 搭建稳定的交流平台, 也要锚定数字技术、新媒介等时代语境, 持续追踪精神交往的实践形态变迁, 在经典理论与当代现实的互动中拓展研究的解释力与实践价值, 推动马克思精神交往向多元化、深度化方向发展。

关 键 词 : 马克思; 精神交往; 文献计量学; 可视化分析

Current Status and Trends of Research on Marx's Mental Intercourse: A CiteSpace-Based Visual Analysis

Zou Siyi¹, Lin Xiaoshan^{2,3*}

1.School of Economics and Statistics, Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong 510006

2.School of Artificial Intelligence, Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong 510006

3.School of Education, Guangzhou University, Guangzhou, Guangdong 510006

Abstract : Objective To reveal the current status, hot spots and trends of research on mental intercourse, so as to provide a reference for grasping the evolution of research hot spots in mental intercourse theory and guiding subsequent related research. Methods Literature on Marx's mental intercourse theory (307 Chinese documents from CNKI) is analyzed in this paper using CiteSpace 6.3.R1 software, focusing on publication volume, authors, research institutions, literature sources and keywords. Results The number of publications on Marx's mental intercourse research has gradually increased, while the collaboration between authors and research institutions is not close enough. New era and spiritual life are the core research hot spots of Marx's mental intercourse studies during this period. Conclusion Research attention on Marx's mental intercourse continues to grow, and future studies need to be further strengthened. To advance the field, efforts should be made to enhance academic collaboration across interdisciplinary teams and institutions, as well as build stable exchange platforms. Meanwhile, focus should be placed on the context of digital technologies and new media, with continuous tracking of the evolution of practical forms of spiritual communication. By integrating classical theories with contemporary realities, we can expand the explanatory and practical value of the research, and promote the development of Marx's mental intercourse studies toward diversification and in-depth exploration.

Keywords : Marx; mental intercourse; Bibliometrics; visual analysis

基金项目: 2025 年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“大学生数字化精神交往中的孤独感形成机理与干预路径研究”(项目编号: 25YJC710028)。

作者简介: 邹思仪, 女, 广州大学经济与统计学院 2024 级本科生。

通讯作者: 林晓珊, 女, 广州大学人工智能学院党总支副书记, 广州大学教育学院博士研究生, 硕士, 讲师, 研究方向为思想政治教育、心理健康教育。电子邮箱: 110458307@qq.com。

引言

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》等经典著作中提出的“交往”概念，具有宏观的社会属性，包含了这个词的全部含义，指个人、社会团体、民族、国家间的物质交往和精神传递，是一个宏观的社会性概念^[1]。而精神交往作为人类社会交往的核心维度，是推动社会历史发展的内在动力^[2]。自马克思精神交往理论诞生以来，历经不同时代的阐释与发展，逐渐成为马克思主义理论、传播学、社会学等多学科交叉研究的重要议题。“全球现代化交往实践展现出一幅以物质交往实践为基础、伴随着精神交往，两种层次的交往交互作用、交相辉映的现实图景^[3]。”在全球化与社会信息化交织下，精神交往领域不同思想意识与价值观念相互交织^[4]，更使马克思精神交往这一理论不断被赋予新的时代内涵，相关研究成果日益丰富，不仅形成了独特的知识演进脉络，也涌现出诸多新的研究视角与方向。

近年来，国内学界关于马克思精神交往的研究关注度持续提升，相关文献成果呈逐步增长趋势，但既有研究多集中于单一理论层面的阐释与局部议题的探索，或聚焦于经典文本的解读，或探讨其在某一领域的当代价值，虽在局部议题上取得一定进展，但对该领域的整体知识演进、核心研究热点、作者与机构的合作与网络等内容，缺乏系统的梳理与可视化呈现；同时，对新时代背景下该领域的研究前沿与未来的发展趋势，也未形成清晰的研判框架。这种碎片化的研究现状，难以全面把握马克思精神交往研究的整体图景。

基于此，本文借助 Citespace 可视化分析工具，以中国知网数据库中1995–2025年收录的马克思精神交往相关中文文献为研究样本，对文献的发文量变化、研究者与机构的合作关系、关键词共现与突现等内容进行计量分析，以期系统揭示该领域的发展现状、核心热点与研究前沿，剖析当前研究存在的问题，并尝试预测其未来走向，为后续深化马克思精神交往理论研究、推动理论与当代实践深度结合提供更清晰的参考框架，助力构建兼具理论深度与时代特征的马克思精神交往研究体系。

一、数据来源与分析方法

（一）数据来源

以中国知网数据库中收录的有关马克思精神交往的中文文献为数据统计来源。其中，检索条件1设定为“主题”，检索词为“精神交往”，精准锁定研究核心主题；检索条件2设定为“篇摘”，检索词为“马克思”，确保文献与马克思精神交往理论的直接关联性；检索条件3设定“发表时间”，条件为1995年1月1日–2025年12月31日。检索时间为2026年3月7日，剔除与研究主题低相关的文献，检索得到有效文献307篇，其中期刊论文136篇，学位论文171篇。将筛选后的有效文献用 Refworks 格式导出，并利用 Citespace 软件进行数据格式转换后开展可视化分析与计量研究。

（二）分析方法

采用美国德雷塞尔大学陈超美博士研发的 CiteSpace 6.3.R1 软件进行可视化分析^[5]，将时间切片设置为1年，绘制该领域发文量趋势图，以了解该研究领域的时间分布情况，直观呈现马克思精神交往研究的时间分布特征与发展态势；对作者、研究机构进行合作网络分析，生成作者共现图谱与研究机构共现图谱，揭示该领域研究的时空分布情况、核心研究主体与合作关联特征；对关键词进行共现网络分析、聚类分析、突现分析，并生成相应的知识图谱，关键词能够凝练出研究的主要内容，高频关键词能够反映该领域研究的热点，突现关键词能够探测研究前沿与发展趋势，从而为研究者指明研究方向。

同时，结合 Excel 软件对年发文量趋势、作者发文数、研究机构发文数等数据进行统计分析，通过定量与定性相结合的研究方法，实现对马克思精神交往研究领域的全面系统分析，通过图表形式呈现直观数据。

二、结果

（一）研究现状

1. 年度发文量

经文献溯源梳理，有关马克思主义精神交往的研究最早可追溯到1987年。为聚焦该领域的核心发展阶段，本文以1995年为起点，统计了1995–2025年中国知网上马克思主义精神交往相关文献的发文量，整体来看，相关文献数量呈波浪式上升趋势。从各年份发文量具体数据来看，1995–2009年为研究缓慢发展阶段，发文量整体较小，各年份发文量均在十篇以下，年均发文量约4篇，其中1995年、1996年、2001年、2003年仅各发表1篇文献，研究发展呈稳定缓慢态势；自2010年起发文量增长明显，进入快速发展阶段，2010年发文数量突破10篇，此后各年发文量均保持在8篇及以上，且整体呈波动上升态势，2020年与2023年发文量均突破20篇，研究数量在2024年出现高峰（32篇），2025年虽略有回落，但仍保持28篇的较高产出水平，见图1。

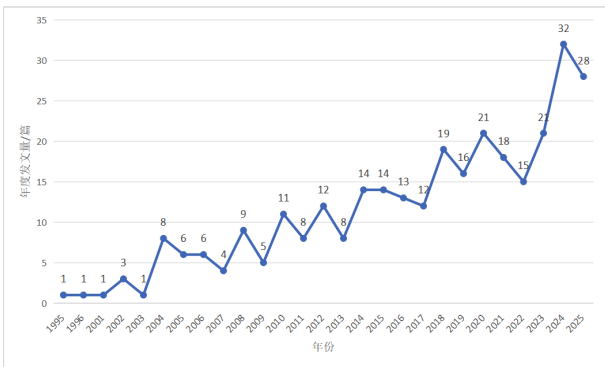


图1：1995–2025年马克思精神交往研究年度发文量

2. 作者分析

运用 Citespace 生成的作者共现图谱，其中生成节点数为255

个、连线37条、网络密度为0.0011。在作者共现图谱中，节点代表分析的研究作者，节点越大，代表作者出现的频次越多，连线则代表作者之间的合作关系，连线数量与密度反映合作的紧密程度，见图2。其中发现作者节点疏离且连线稀疏，各节点大小相似，且图谱中形成的子合作网络较少，表明马克思主义精神交往研究的作者较为分散，核心作者的引领作用未充分凸显，作者之间互动合作性较低，以独立研究为主，仅存在少量2-3人的小型合作团队。同时，在中国知网中对作者发文量进行统计，发文量排名前十的作者仅陈力丹教授发文量大于5篇，为该领域的核心高产作者，其余作者发文量均在3篇及以下，且多为2篇，作者间的发文量差距较为明显，见表1。

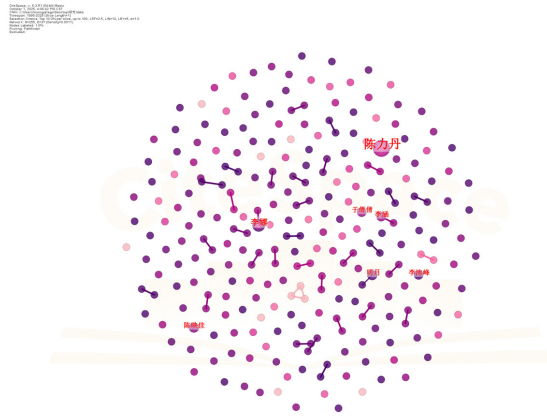


图2：马克思精神交往研究作者合作图谱
表1:1995-2025年前十名作者发文量统计

序号	作者	发文量 / 篇	最早发文年份
1	陈力丹	8	1995
2	李涵	3	1995
3	夏宏	2	2008
4	李娜	2	2014
5	梁芷铭	2	2014
6	林克勤	2	2016
7	于倩倩	2	2018
8	陈映佳	2	2020
9	李沛峰	2	2023
10	明月	2	2024

3. 研究机构分析

运用 Citespace 软件生成研究机构共现图谱，节点筛选方式为 g-index，k 设置为 15，得到节点204个，连线24条，网络密度为0.0012的研究机构共现网络，发现各研究机构节点分散分布，节点间连线数量较少且关联度低，未形成集聚化的研究网络，表明马克思精神交往研究机构间的合作联系不强，未形成集聚化的研究团队与学术共同体，见图3。从发文数量来看，发文数量 ≥ 5 的研究机构仅5个，分别为广西师范大学、河北师范大学、西南大学、山东大学、吉林大学，可见，目前关于马克思主义精神交往的研究主体主要为高校，师范类高校成为研究中坚力量。此外，发文量 ≥ 5 的研究机构最早发文年份均在2005年后，较该领域最早研究时间滞后近20年，反映高校在该领域研究起步较晚，见表2。



图3：马克思主义精神交往研究机构合作图谱
表2:1995-2025年发文量 ≥ 5 研究机构

序号	研究机构	发文量 / 篇	最早发文年份
1	广西师范大学	8	2005
2	河北师范大学	7	2010
3	西南大学	6	2013
4	山东大学	5	2009
5	吉林大学	5	2011

(二) 研究热点

1. 关键词共现分析

关键词共现分析能够通过揭示关键词之间的关联关系，直观呈现某一研究领域的核心研究内容与研究热点。选择关键词作为分析节点绘制关键词共现图谱，标签阈值设置为18，得到节点241个，连线335条，网络密度为0.0116的关键词共现网络。在关键词共现图谱中，节点代表关键词，节点大小表示关键词的出现次数，节点越大，表明该关键词在研究中被提及的频次越高；标签字体大小代表中心性，中心性越高的关键词，在研究网络中占据越核心的位置，对其他研究内容的辐射与联结作用越强；连线描述关键词之间关系，连线越密集，表明关键词之间的关联性越强，相关研究内容的融合度越高，见图4。其中出现频次最高的关键词是马克思、交往、交往理论、精神交往、交往实践、精神生活、主体间性，是该领域研究的核心词汇，构成了马克思精神交往研究的基础框架。从中心性特征来看，交往理论（0.47）、全球化（0.31）、精神交往（0.29）等关键词中心性较高，为研究的核心枢纽词汇，是联结各研究内容的关键节点；而部分高频关键词，如精神生活（0.10）、实践（0.11）中心性较低，关键词的词频及其中心性并未呈显著正相关，表明该领域研究内容较为分散和多样，未形成高度聚焦的核心研究方向，见表3。

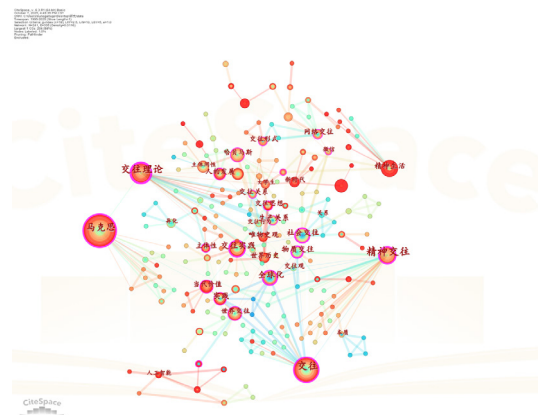


图4：马克思精神交往研究关键词共现图

表3: 关键词共现统计表

序号	频次	中心性	最早发文年份	关键词
1	71	0.21	2005	马克思
2	57	0.21	2002	交往
3	45	0.47	2004	交往理论
4	37	0.29	2003	精神交往
5	19	0.25	2001	交往实践
6	13	0.10	2008	精神生活
7	13	0.11	2002	实践
8	12	0.11	2009	当代价值
9	12	0.06	2004	人的发展
10	12	0.26	2003	主体间性
11	11	0.08	2003	物质交往
12	10	0.08	2004	唯物史观
13	9	0.31	2002	全球化

2. 关键词聚类分析

为进一步明确马克思精神交往研究的核心研究领域与热点分类,在关键词共现分析的基础上,按照关键词进行聚类分析,通过 Citespace 软件将语义相近、关联度较高的关键词聚合为同一簇群,形成了10个聚类簇群,见图5。其中聚类模块值 $Q=0.7866>0.3$,表明聚类结构具有显著的区分度,各簇群间的研究主题边界清晰;平均轮廓值 $S=0.9497>0.5$,说明聚类结果位于可置信的区间,聚类有效性高、情况良好,能够反映该领域的研究热点分类特征。各聚类簇群围绕马克思精神交往理论的经典内涵、当代发展、实践应用等维度展开,形成了多主题并行的研究热点格局,见图5。

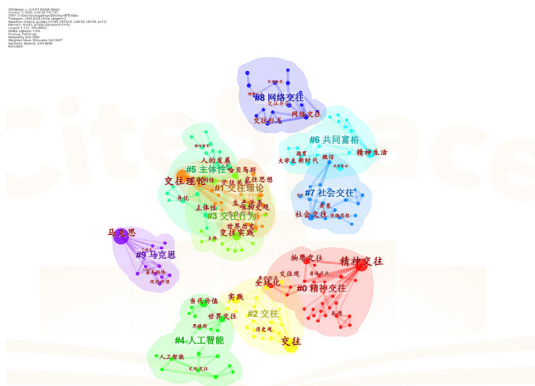


图5: 马克思精神交往研究关键词聚类图

(三) 研究前沿

将关键词作为节点,通过 Citespace 的关键词突现分析,探测研究领域中短时间内使用频率激增的关键词,得到17个突现关键词,见图6。各突现关键词的突现强度、起始年份与结束年份存在明显差异,反映出不同时期马克思精神交往研究的前沿热点与发展变化。从时间演进来看,在17个突现词中,“社会交往”是最早出现的突现词,于2001年开始受到重点关注,成为早期研究前沿,这一时期的研究主要聚焦于交往的基本内涵与类型划分,为后续研究奠定了基础。“物质交往”是热度持续时间最长的突现

词,突现强度为2.97,持续时间从2003年到2010年,长达7年,是该领域一定时期内的核心研究方向,这一时期学界重点探讨物质交往与精神交往的辩证关系,明确精神交往在人类交往体系中的核心地位。2002–2009年,“全球化”、“实践”、“异化”、“意识形态”等关键词先后成为突现词,反映出这一时期的研究开始结合全球化的背景,从实践视角探讨马克思精神交往理论的内涵,同时关注交往过程中的异化问题与意识形态维度。2009年以后,“人的发展”、“哈贝马斯”、“精神交往”、“交往异化”等关键词成为突现词,研究视角进一步拓展,开始探讨精神交往与人的全面发展的内在关联,同时引入西方学者的理论成果进行比较研究,深化对交往异化问题的研究。从最新研究趋势来看,“新时代”、“精神生活”和“唯物史观”在2022年后得到关注,成为该领域最新的研究热点和前沿方向,研究视角逐步向新时代背景下的理论实践与价值阐释倾斜,重点探讨新时代背景下精神交往与精神生活的内在关联,从唯物史观视角挖掘马克思精神交往理论的时代价值。

Top 17 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End
社会交往	2001	2.22	2001	2007
全球化	2002	2.57	2002	2008
实践	2002	1.94	2002	2006
物质交往	2003	2.97	2003	2010
交往	2002	3.86	2005	2009
异化	2005	2.01	2005	2008
意识形态	2008	1.75	2008	2009
人的发展	2009	1.71	2011	2014
哈贝马斯	2008	1.59	2015	2020
精神交往	2003	1.48	2016	2018
交往异化	2017	1.95	2017	2020
大学生	2019	1.68	2019	2023
世界历史	2013	1.55	2019	2023
交往形式	2006	1.5	2020	2021
新时代	2020	2.41	2022	2025
精神生活	2008	5.33	2023	2025
唯物史观	2004	1.42	2023	2025

图6: 马克思精神交往研究关键词突现图谱

三、讨论

(一) 发文量逐渐增多,关注度持续提高

我国关于马克思主义精神交往研究发文量呈现出明显的递增趋势,自2010年后呈现显著增长态势,2024年达到32篇的峰值,2025年仍保持28篇的较高产出水平,这一发展趋势,与我国的社会发展背景、学科建设进程、学术研究氛围高度契合,反映出该领域的学术关注度正持续提高,研究影响力不断扩大。总的来说,发文量的变化可以分为两个阶段,第一个阶段是1994–2009年,这一时期加上1995年前的起步时期,年发文量均为个位数,且增长较为平缓;第二个阶段是2010–2025年的发展阶段,年发文量有明显的递增趋势,研究者关注度提升,并将马克思精神交往与多个领域联系并拓展。这个趋势的形成,既源于马克思主义理论研究与建设工程的深入推进,马克思主义理论一级学科的学科建设不断完善,为相关研究提供了坚实的学科支撑与研究

氛围；也与新时代社会发展的实践需求高度契合，随着我国社会主要矛盾的转化，人们对美好精神生活的需求日益增长，数字技术、人工智能等新技术的快速发展又重塑了精神交往的实践形态，催生了诸多新的研究议题，推动更多学者投身于马克思精神交往理论的时代化、本土化研究。根植于“交往”概念的马克思主义传播理论，已发展为一个多学科交叉领域，当代符号资本主义的形式将精神交往改造为资本主义生产方式的核心生产力^[9]。跨学科研究理念的普及，让马克思主义理论与传播学、社会学、教育学等学科的融合不断加深，打破了单一学科的研究边界，进一步拓展了研究视角与研究范畴，成为马克思精神交往研究发文量增长的重要推动因素。

（二）作者间和机构间合作皆较为松散，需加强合作交流

从作者与研究机构的合作网络分析结果来看，国内马克思精神交往领域研究的作者和机构内部的合作联系均较为松散，未形成稳定的学术共同体与集聚化的研究力量，这是当前该领域研究存在的核心问题之一。从作者合作来看，该领域核心作者群规模较小，仅陈力丹教授发文量达8篇，成为领域内的核心引领者，其余作者发文量均不超过3篇，且作者共现图谱的网络密度仅为0.0011，节点疏离，连线稀疏，多数作者以独立研究为主，缺乏深度的学术合作与思想交流，这种分散的研究模式容易导致研究内容相似或重复，部分研究仅停留在基础理论的解读层面。从研究机构来看，机构共现图谱密度仅为0.0012，各高校或机构间缺乏跨校或跨区域的合作研究，发文量多的核心机构均为高校，无专业社科研究机构参与，师范类高校成为研究中坚力量，多为研究思想政治教育中精神交往的价值，思想政治教育互动关系具有精神交往的本质属性^[7]。这种松散的合作格局，易导致研究成果碎片化，难以形成具有影响力的研究成果集群，可能造成研究内容的重复探索，降低研究效率，同时也限制了研究视角的多元化与研究深度的进一步拓展。因此，作者与作者间、机构与机构间应加强交流合作，搭建学术交流平台，推动形成稳定的合作团队与学术共同体，整合研究力量，实现优势互补，共同推进马克思精神交往朝多元化、深度化发展。

（三）研究聚焦核心理论，向当代实践延伸

马克思精神交往研究始终以马克思经典理论为核心根基，围绕“马克思”、“精神交往”、“交往”、“交往理论”等基础概念展开，形成了理论研究的基础框架，同时随着社会发展与时代进步，研究视角逐步向当代现实议题延伸，呈现出鲜明的理论与实践相结合的研究导向，这是该领域研究的重要特征。从关键词共现与聚类结果来看，该领域研究内容既涵盖物质交往与精神交往的辩证关系、主体间性、交往实践、交往异化等经典理论议题，也逐步拓展到当代价值、人的发展、全球化、精神生活等现实议题，实现了经典理论的当代阐释与创新发展。经典理论研究是该领域研究的基础，学界通过对马克思经典著作的深度解读，不断深化对精神交往的核心内涵、理论体系、价值意蕴的理解，

明确精神交往作为人类社会交往核心维度的重要地位。正如 Holzer 在批判传播政治经济学的框架中所强调的，人类精神交往并非脱离物质生产的纯粹观念活动，而是根植于社会关系之中的实践过程：人在精神交往中既维护着既有的社会结构，也通过符号互动与意义交流创设新的社会关系，并在这一过程中深化情感联结与心灵沟通，构成社会再生产的重要环节^[9]。“人在精神交往过程中既维护现有的社会关系，也创设新的社会关系，并在社会关系中深化情感交流、心灵沟通^[9]。”为后续研究提供坚实的理论基础。同时，学界将马克思精神交往与当代社会实践相结合，探讨理论的当代价值与实践意义。这种经典理论与当代实践相结合的研究导向，既保证了研究的理论深度，又赋予了研究鲜明的时代特征与实践价值，推动马克思精神交往理论在当代社会不断丰富与发展，使理论始终保持强大的生命力与解释力。

（四）新兴议题凸显时代特征

“在信息时代，信息作为人类社会普遍联系的形式，传播着人类社会的一切内容，创建着人类的精神交往，成为社会经济发展与财富积累的重要资源。^[2]”“新时代”、“精神生活”等2022年后突现词的研究导向，标志着马克思精神交往研究正逐步对接当代社会需求，呈现出鲜明的时代性，新兴研究议题不断涌现，成为该领域研究的新增长点。新时代下数字技术的发展进一步重塑了精神交往的实践形态，随着人工智能技术的出现和大规模应用，产生了交往方式的变革，推进了精神交往的新变化^[10]。数字交往、智能交往、虚拟交往等新的交往形式不断涌现，精神交往的主体、客体、媒介、场景均发生了显著变化，产生了一系列新的研究议题，数字交往作为新时代的形态，其形式取代了传统面对面交往形式，成为人们数字化生存的重要方式^[11]。它既承载着物质交往的内容，更蕴含着丰富的精神交往内涵^[12]。

（五）未来研究方向

近年来，我国马克思精神交往研究逐渐增多，但仍存在3个主要问题：第一，研究主体合作格局松散，学科研究视角单一，未形成集聚化的学术共同体，后续需强化跨学科与跨主体协作，推动马克思精神交往多学科交叉融合，拓宽研究视角与范畴，同时搭建学术交流平台，促进不同作者、高校及研究机构的跨区域合作，整合研究力量形成稳定的学术共同体，提升研究的系统性与成果影响力。

现有研究多以静态分析为主，缺乏对精神交往发展变迁的长期追踪与动态研判，难以精准把握其与社会发展、人的全面发展的深层关联及演进趋势。后续需开展长期追踪与动态研究，围绕精神交往与社会发展、人的全面发展、精神生活建设的内在关联进行多时点持续探究，动态把握新时代精神交往的发展脉络与趋势，为马克思精神交往理论的时代化提供长期实证支撑，为现实精神交往实践提供持续性、针对性的理论指导。

虽已有对新时代新技术与精神交往的关联研究，但现有研究对时代新变的回应性不足，对数字技术、人工智能发展带来的交

往变革探讨不深，还未充分挖掘理论在数字时代的新内涵与现实解释力。互联网时代，网络延展人们的精神生活和交往实践的场域，丰富精神交往样态^[13]。未来应聚焦新技术、新环境对精神交往的重塑作用，深入分析数字交往、智能交往、虚拟交往等新型形态的特征与规律，聚焦新时代下各群体在技术、环境变化下精神交往的发展变化与其带来的各种影响，让理论研究紧密对接现实交往实践中的新问题、新挑战。

参考文献

[1] 陈力丹. 马克思和恩格斯的“世界交往”观念 [J]. 东南传播, 2013, (07): 17-19. DOI: 10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2013.07.011.

[2] 赵浚. 信息时代马克思主义精神交往的本质考察 [J]. 学校党建与思想教育, 2018, (09): 10-14.

[3] 何长辉. 马克思交往理论视域下的中国式现代化 [J]. 学术界, 2024, (09): 187-197.

[4] 蒋婷婷. 论网络空间精神交往的实践样态、价值困境与有效引导 [J]. 思想教育研究, 2025, (05): 78-87.

[5] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能 [J]. 科学学研究, 2015, 33(02): 242-253. DOI: 10.16192/j.cnki.1003-2053.2015.02.009.

[6] PLEIOS G. Communication and symbolic capitalism: Rethinking Marxist communication theory in the light of the information society[J]. tripleC: Communication, Capitalism & Critique, 2012, 10(2): 230-252.

[7] 骆郁廷, 郭莉. 精神交往：思想政治教育互动关系的本质 [J]. 教学与研究, 2014, (01): 73-78.

[8] FUCHS C. The forgotten Marxist theory of communication & society: Horst Holzer[J]. tripleC: Communication, Capitalism & Critique, 2017, 15(2): 686-725.

[9] 崔家新. 精神交往境界：本质内涵、生成动因与价值意蕴 [J]. 宁夏党校学报, 2025, 27(06): 95-103.

[10] 刘伟兵. 习近平文化思想对数智时代“文化之问”的科学解答 [J]. 中南大学学报 (社会科学版), 2025, 31(03): 49-58.

[11] 黄美笛, 杨章红. 马克思社会哲学视野中的“数字交往”探析 [J]. 社会科学论坛, 2025, (01): 29-41. DOI: 10.14185/j.cnki.issn1008-2026.2025.01.002.

[12] 李亚楠, 谭亚莉. 数字交往时代铸牢中华民族共同体意识的隐忧及其应对策略——于马克思主义交往理论 [J]. 民族论坛, 2023, (02): 23-32. DOI: 10.19683/j.cnki.mzlt.2023.02.006.

[13] 张瑜, 蒋婷婷. 网络空间精神交往：本质内涵、生成动因与价值意蕴 [J]. 教学与研究, 2024, (12): 58-68.