

# 应用型高校创新创业教育的困境审思与实践进路

许晶晶

盐城工学院 人文社会科学学院, 江苏 盐城 224003

DOI: 10.61369/SDME.2026080013

**摘 要：** 在新技术革命与产业变革的双重驱动下，应用型高校创新创业教育亟需突破传统模式束缚，构建“生态融合”新范式。当前教育实践面临学科专业壁垒固化、产教融合深度不足、师生能力错位、评价机制单一等结构性矛盾，难以满足经济社会对复合型应用创新人才的需求。基于此，应用型高校应通过重构“专业+创新+创业”三维融合的教育体系，打造“政产学研创”四维联动的协同平台，建立多元立体的质量评估机制，并营造全员参与的创新文化生态，实现从“协同不足”到“生态融合”、“知识传授”向“能力塑造”的实质性转变，最终达成“就业导向”到“发展导向”的能级跃迁。

**关 键 词：** 应用型高校；创新创业教育；生态融合；产教协同；实践路径

## Reflections on the Dilemmas and Practical Paths of Innovation and Entrepreneurship Education in Application-Oriented Universities

Xu Jingjing

School of Humanities and Social Sciences, Yancheng Institute of Technology, Yancheng, Jiangsu 224003

**Abstract：** Driven by the dual forces of the new technological revolution and industrial transformation, innovation and entrepreneurship education in application-oriented universities urgently needs to break free from the constraints of traditional models and construct a new paradigm of "ecological integration". Current educational practices are confronted with structural contradictions such as rigid disciplinary and professional barriers, insufficient depth of industry-education integration, mismatched capabilities between teachers and students, and a single evaluation mechanism, making it difficult to meet the economic and social demand for compound applied and innovative talents. Based on this, application-oriented universities should reconstruct a three-dimensional integrated education system of "major + innovation + entrepreneurship", build a four-dimensional collaborative platform of "government-industry-university-research-innovation", establish a diversified and three-dimensional quality evaluation mechanism, and create an innovation culture ecosystem with full participation. These measures aim to realize a substantive transformation from "insufficient collaboration" to "ecological integration" and from "knowledge transmission" to "competency cultivation", ultimately achieving an energy-level leap from "employment-oriented" to "development-oriented".

**Keywords：** application-oriented universities; innovation and entrepreneurship education; ecological integration; industry-education collaboration; practical paths

### 一、应用型高校创新创业教育的现实困境

#### （一）学科专业壁垒：知识碎片化与创新需求的矛盾

多数应用型高校源于地方院校转型，学科专业设置长期存在“条块分割”现象，这种基于传统学科逻辑构建的体系，与产业跨界融合的趋势严重脱节。一方面，专业课程体系滞后于产业发展，学生难以建立专业知识与创业实践的有机联系；另一方面，创新创业教育大多以通识课程形式存在，内容往往缺乏专业针对性。这种结构性割裂导致了“专业知识用不上、创业知识不会

用”的尴尬局面。

调研显示，70% 以上的应用型高校学生认为“专业学习与创新创业脱节”，60% 以上的教师承认“缺乏跨学科教学能力”。<sup>[2]</sup>正如熊彼特所言，创新的本质是“生产要素的重新组合”，当知识要素处于割裂状态时，创新便失去了基础。<sup>[3]</sup>知识要素的离散状态直接消解了创新根基。随着数字经济深化，产业边界日益模糊，新能源汽车等领域亟需机械、电子、软件、营销等多维知识的系统集成；而现行学科壁垒却严重制约学生跨界创新能力的培养，从根本上阻碍了创新思维的形成，难以满足产业对复合型人才

才的迫切需求。

## （二）产教融合壁垒：合作表层化与育人需求的矛盾

产教融合是应用型高校的办学特色，也是创新创业教育的重要途径，但在现实中，校企合作不少还停留在“资源交换”层面，未能形成深度协同的育人共同体。具体表现为：一是合作动机不对等。企业更关注短期效益，倾向于招聘“即招即用”的成熟人才，对需要长期投入的创新创业教育积极性不高。二是合作内容浅层次。多数校企合作限于“企业参观”“讲座分享”等形式，缺乏实质性的项目共建。三是利益分配机制缺失。在技术研发与成果转化过程中，校企双方因知识产权归属、收益分配等问题产生纠纷，影响合作持续性。

这种产教融合的表层化，使得创新创业教育失去了最鲜活的实践土壤。应用型高校虽最具“接地气”的优势，但由于合作机制不畅，难以将企业的真实需求转化为教育资源，导致培养的人才“应用不落地、创新不实用”。

## （三）师生能力壁垒：教学模式固化与创新素养的矛盾

教师队伍是创新创业教育的核心载体，但应用型高校教师还面临着“三重能力鸿沟”。一是专业教师缺乏创业实践经验，大多采用“理论讲授+案例分析”的传统模式。调查显示，仅20%左右的专业教师有过企业工作经历。二是创业导师缺乏专业背景，校外聘请的企业家导师虽有实践经验，但难以将行业知识和实际创业案例有效融入教学之中。三是师生互动仍以“教师主导”为主，学生的主体性与创造性没有得到充分发挥。学生能力短板同样突出。一方面，应用型高校学生的实践能力强于研究型高校的学生，但理论深度不足，在技术创新中难以突破瓶颈；另一方面，应试教育惯性导致学生“被动接受”思维固化，缺乏主动发现问题、解决问题的意识，实践能力与理论深度不足，在创业过程中难以发现真正有价值的商业机会，导致创业项目成功率低下。

师生能力的双重不足，使得创新创业教育陷入“教者无力、学者无方”的困境。正如加里·哈默所指出的，创新需要“重构问题的能力”，而这种能力的培养，既需要教师的引导启发，也需要学生的主动探索，两者的能力短板直接制约了创新素养的培养。<sup>[4]</sup>

## （四）评价机制壁垒：单一标准与多元发展的矛盾

现行评价机制的单一化，源于高校对创新创业教育的认识不足以及传统评价体系的惯性。在学校层面，应用型高校沿用研究型大学的评价体系，将论文发表、科研项目作为教师考核的核心指标，而忽视了创新创业教育的特殊性和重要性，导致教师参与创新创业教育的积极性不高。某高校教师坦言：“指导一个创业项目的时

间，足够写两篇论文，从功利角度看不值得投入。”<sup>[5]</sup>在学生层面，评价标准过于注重知识和技能的掌握，而忽视了创新创业能力和素养的培养，创新创业成果的比重过低。在教育质量评价方面，缺乏科学合理的评价指标，不能全面准确地反映应用型高校创新创业教育的成效。现有评估多关注“创业率”“孵化企业数”等量化指标，忽视了“岗位创新”“技术改进”等更符合应用型定位的维度。

# 二、应用型高校创新创业教育的转型路径

## （一）重构教育体系：构建“三维融合”的课程与教学模式

要突破学科专业之间的界限，需重构“专业+创新+创业”三维融合体系，借助知识重构、能力整合与素养培育实现深度融合，打造全新教育内容与教学模式。

课程模式重构可采用逆向设计思路。先结合产业需求确定培养目标，再拆解为知识、能力、素养要求，最后搭建课程模块。某智能制造学院联合本地制造企业，梳理岗位并提炼能力矩阵，构建起模块化课程群。以《智能装备创新设计》为例，课程融合多类知识，依托真实项目开展教学，助力学生同步习得专业技能、创新方法与市场分析能力。

教学模式创新应推行把“项目式学习”和“跨界工作室”结合起来的方式。某设计艺术学院跟当地文创园区合作，设立了“乡村振兴设计工作室”，把产品设计、品牌策划等专业的学生组织成跨界团队，围绕乡村旅游纪念品开发来进行教学活动。教师以“问题解决”作为导向，学生在完成“非遗手工艺品现代化设计”项目的过程中自然而然地实现了多学科知识的融合。

师资队伍要建立“双师三能”队伍培养模式，即专业能力、创新指导能力、创业服务能力。学校选派教师到企业参与项目研发工作，同时聘请行业专家担任产业教授。某经管学院实行“双导师制”，为每个创业团队配备1名专业教师和1名企业家导师，实现优势互补。

## （二）创新协同机制：打造“四维联动”的产教融合平台

要突破产教融合的壁垒，需构建政府、高校、企业、社会“四维联动”的协同机制，以此形成一个生态共同体，从而达成“资源共享、风险共担、利益共赢”的目标。

平台建设要立足区域产业特色，打造政产学研创一体化平台。一所理工类高校依托地方支柱产业，联合政府、行业协会与龙头企业共建特色产业创新学院，下设技术研发、创业孵化、人才培养三大中心，分别承接技术攻关、创业服务、技能培训工作。该平台运行多年，不仅化解大量企业技术难题，还孵化出多家优质学生创业企业。

合作机制可融合契约式合作与市场化运作。部分高校联合创投机构设立创新创业引导基金，遵循政府引导、市场运作、高校监管的模式扶持创业项目。基金配套风险补偿机制，对失败项目按比例补贴损失，同时设置收益共享机制，项目盈利后按比例返还收益，构建起可持续的循环发展模式。

资源整合需打通校内实验室、企业车间与社会创客空间。某材料学院联通校内高分子材料实验室与企业中试车间，支持学生带着研发项目双向流转，兼顾基础研究与小批量试产。这种资源互通的模式，有效打破了科研与产业实际需求脱节的困境，实现

了教学、研发与生产的有机衔接。

### （三）改革评价体系：建立“多元立体”的质量评估机制

要破解评价机制壁垒，需建立兼顾过程与结果、个体与群体、创新与创业的多元评价模式，以此来发挥评价所具有的导向、激励作用。

教师评价应构建教学、科研、创新创业三位一体的考核体系，将创新创业教育纳入考评范围。某高校出台专项办法，明确指导创业项目、校企共建课程教材、对外技术服务等工作，均可按标准折算考核分数。该制度落地后，有效调动了教师参与创新创业教育的积极性，参与人数显著增加。

学生评价要推行学分银行与创新档案结合的制度。某师范学院规定，学生参与科研、申报专利、开展社会服务与创业实践等活动均可折算学分，修满规定学分即可毕业。同时学校建立电子创新档案，记录学生综合能力成长情况，为其后续就业、升学提供参考。

教育质量评价可采用三维度评估模型，围绕应用贡献度、创新活跃度、创业存活率设置多项考核指标。某地教育部门将企业服务满意度、岗位创新案例数量等列为核心评价内容，以此倒逼高校找准办学方向，聚焦应用创新发展，提升人才培养与产业发展的适配度。

### （四）营造生态文化：培育“全员参与”的创新创业氛围

创新创业教育要实现深层突破离不开校园文化的支撑。应用型高校应培育“敢为人先、宽容失败、务实创新”的文化氛围，使创新创业变成师生内心的自觉追求。

文化载体上需要搭建一个把“品牌活动和常态化实践”融合起来的平台。有一所高校多年来一直举办“创新文化节”，这个文化节设立了创新论坛、项目路演、成果展览、技能比拼这四个

板块，每年能吸引上万名师生参加，同时，该校还举办了像“创新下午茶”这样的小型活动，在轻松愉快的氛围中让师生交流思想，有效激发了师生的创新热情。

环境营造上要重视硬环境与软环境协同。某所高校把教学楼走廊改造成创新长廊用于展示专利成果、创业故事，在宿舍区设置了创客空间并配备简易设备以方便学生进行小制作。同时还建立了容错机制，给创业失败的学生提供心理疏导和再创业支持，去除他们的顾虑。

价值引领上应将家国情怀融入创新创业教育。某高校进行了“创新报国”主题教育活动，邀请校友来分享他们运用技术服务国家的故事，还组织学生参与乡村振兴创业项目，让学生们在实践过程中去理解创新所具有的社会价值。通过这些举措，学生们认识到，创新创业不只是个人发展的途径，更是一种服务国家、奉献社会的责任担当。

## 三、结语

应用型高校创新创业教育的范式转变属于一项系统工程，政府、高校、企业、社会各个方面都需要共同付出努力。它的核心要点在于达成从“协同不足”至“生态融合”，还有从“知识传授”到“能力塑造”的跨越。这并不是单纯针对产业变革所做的被动调整，而是应用型高校达成内涵发展的主动选择行为。

在这一转型过程当中，有三点必须要明确。其一，重新界定人才标准，应用型人才不但要“懂技术、会应用”，而且还要“能创新、善创业”。其二，重构连接方式，高等教育与经济社会需要从“人才输送”转变为“价值共创”。其三，重塑教育内涵，创新创业教育应当从“少数人的精英教育”转化为“多数人的素养教育”。

## 参考文献

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京：人民出版社，2022.
- [2] 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见 [EB/OL]. (2015-05-13). [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content\\_9740.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm).
- [3] 约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论 [M]. 郭武军，吕阳，译. 北京：华夏出版社，2015.
- [4] 加里·哈默. 人本共治 [M]. 北京：中信出版社，2020.
- [5] 刘文杰. 推进高校“专创融合”关键在抓牢“创新”[N]. 中国教育报，2022-03-07 (6).