

人工智能时代高校工商管理专业教学方法创新研究

郭芳坤

广州理工学院 工商管理学院, 广东 广州 510540

DOI: 10.61369/SDME.2026080005

摘 要 : 人工智能技术的飞速发展, 促进了商业环境以及管理活动方式的改变, 给高校工商管理专业的教学带来新的难题, 其传统教学模式在知识体系、实践能力、创新思维培养等各方面已经不能满足智能化时代的要求。本文分析人工智能时代工商管理专业教学现状困境为主线, 并提出具体的教学创新对策, 旨在构建新一代教学体系, 为造就具备数字素养和战略思维的复合型管理人才赋予理论参照和实际范例。

关 键 词 : 人工智能; 工商管理; 教学方法; 产教融合; 数字素养

Research on the Innovation of Teaching Methods for Business Administration Major in Universities in the Artificial Intelligence Era

Guo Fangkun

School of Business Administration, Guangzhou Institute of Science and Technology, Guangzhou, Guangdong 510540

Abstract : The rapid development of artificial intelligence (AI) technology has promoted changes in the business environment and management activity methods, bringing new challenges to the teaching of business administration majors in universities. Its traditional teaching mode can no longer meet the requirements of the intelligent era in terms of knowledge system, practical ability, innovative thinking training and other aspects. Taking the analysis of the current teaching dilemmas of business administration major in the AI era as the main line, this paper proposes specific teaching innovation countermeasures, aiming to construct a new-generation teaching system and provide theoretical references and practical examples for cultivating compound management talents with digital literacy and strategic thinking.

Keywords : artificial intelligence (AI); business administration; teaching methods; industry-education integration; digital literacy

引言

随着 ChatGPT、机器学习等技术应用于商业领域中, 企业的组织结构、运行方式以及做出决定时所采纳的手段正在发生着深刻的改变。高校工商管理教育是培养未来管理者的重要场所, 而其教学方法落后于产业实践的矛盾越来越突出, 传统的课堂模式以理论讲授为主, 案例教学大多依靠静态的历史数据, 实践教学同企业真实的环境相脱离。基于此, 研究人工智能同工商管理教学融合的途径, 更新教学方法体系, 成为解决学用脱节问题的重要命题。本文以建构主义学习理论、能力本位教育理念为依托, 参考国内外高校改革经验, 从整体上提出教学方法创新的思路框架, 为新时代工商管理教育改革提供新思路。

一、高校工商管理专业教学方法创新的必要性

(一) 技术革命引发管理实践范式转型

人工智能技术正在改变管理的元素和组织。从战略上来说, 由于算法推动的预测性分析代替了传统的经验决策, 像亚马逊的供应链管理系统可以对全世界的物流网络进行实时的调整; 从操作层面上来说, RPA(机器人流程自动化)代替了标准化的管理流程, 部分企业使用 RPA 来处理财务、人事等事务性的工作^[1]; 从组织结构层面来讲, 平台型组织以及液态团队成为了主流模式, 海尔的人单合一模式就是一种基于数字化平台的人、物、事匹配

方式。这样的变化要求管理者有数据洞察力、算法理解力和人机协作能力, 而传统教学重视定性分析和理论模型的培养, 造成学生缺少数字技能同产业需求之间的衔接^[2]。

(二) 传统教学模式的系统性局限

目前工商管理教学存在结构矛盾, 知识供给和需求错位是其中的一条, 其他两条分别是课程内容的碎片化和实践环节的薄弱。教材更新周期一般为五年左右, 远远赶不上商业实践发展的步伐, 元宇宙营销、Web3.0 治理等等新的领域还没有被主流课程所覆盖。另外, 缺少实践内容, 校企合作大多只是停留在参观实习阶段, 学生很难接触到真实的决策环境, 学生觉得学校实训和

企业实际操作有很大差别^[3]。

（三）新文科建设的内在要求

《新文科建设宣言》提出要推动文科与理工科的融合，文科之间也应当互相渗透。工商管理属于典型交叉学科，必须冲破“重人文轻技术”的传统束缚。斯坦福大学商学院已经把 Python 编程、数据结构列为必修课，在 MIT 斯隆管理学院中开设了“人工智能驱动的管理决策”微专业^[4]。而我国高校工商管理专业中的技术融合程度较低，很难培养出学生用 AI 技术来解决复杂管理问题的能力，与新文科建设所倡导的价值引领、科技赋能、跨界融合的理念形成了强烈的反差。

二、人工智能时代高校工商管理专业教学方法创新对策

（一）调整专业教学模式

第一，开展混合式教学。依靠学习分析技术创建个性化的学习途径。课前利用智能诊断系统对学生知识基础进行评价，下发个性化的学习资源包（微课视频、交互式课件等），课中实行“翻转课堂+”研讨式的教学方式，把教师角色定位于学习的引领者，在浙江大学管理学院的运营管理课程中，使用 VR 技术模拟出智能工厂生产过程，学生借助头戴式设备随时对生产线参数做出修改，从而清楚地看到库存周转率、设备利用率这些重要指标所发生的变化，课后依靠 AI 助教系统开展知识巩固活动，清华大学创建的“智谱清言”教学助手可以自主解答学生的问题，依照错题数据制订相关的练习计划^[5]。

第二，实施沉浸式教学。创建数字孪生企业实验室，用企业的实际数据对教学环境进行模拟。中央财经大学同用友网络一起创建的智能商科实训平台，即时同步多家上市公司的经营数据，学生可以凭借沙盘模拟来探究各种 AI 策略对企业的绩效所产生的影响。采用“管理游戏化”教学手段，对外经济贸易大学建立的“AI 创业模拟器”，创建起虚拟团队，开发出智能产品，在实际运作过程中按照市场回应即时对竞争对手的状况施行调节，进而培养出敏捷决策的能力^[6]。

第三，进行协同式教学。为了有效地打破传统的学科间的壁垒，创建起一个更加立体、多元的师资队伍，建设“管理教师、技术专家、企业导师”这三元式师资队伍。在这一个框架之下，中国人民大学商学院设计出了以“AI 和管理创新”为主题的“工作坊”。该工作坊的课程内容很丰富而且深入，首先由计算机学院的资深教授系统讲授人工智能的基本算法原理和技术前沿，再由行业内的知名公司 CTO，从真实商业的角度出发，分享出企业在实现智能化转型过程中成功的经验以及遇到的种种问题，最后由商学院的管理学者带领同学们就技术上的可能性和商业价值展开讨论并发表观点^[7]。从教学实践上来说，学院大力推行的是以双导师制进行毕业设计的教学方式。在这种模式中，每一位学生都得有技术导师和管理导师指导完成一个包含“技术可行性和深度分析”和“商业模式创新设计”的复合型研究课题。以“基于计算机视觉的零售门店客流分析系统设计”为例，其主要要求就是使

学生产生去探究计算机视觉算法的具体实现和优化路线想法的同时，还要想到如何将这种技术方案运用到零售场景中去，探究它的商业应用模式、收益情况以及市场开拓计划等。通过对教学环节的设计来培养学生的跨越技术、管理界限，把技术、管理相结合、创新的能力。

（二）优化专业课程体系

第一，重构底层课程架构，植入数字技术基因。在通识教育阶段开设商业数据分析、人工智能导论、算法伦理等基础课程来培养学生数商、机商。把专业的核心课程进行数字化转换，市场营销中加入智能推荐系统、社交聆听技术的内容，人力资源管理课中加入人才大数据分析和 AI 招聘算法的内容，财务管理课中加强区块链审计和智能投顾等数字化内容。

第二，开发模块化选修体系，支持个性化发展。根据产业需要设置三个课程模块，即智能决策模块（包含商业智能、预测性分析）、数字创新模块（包含平台战略、数字化转型）、技术治理模块（包含算法伦理、数据合规）。学生根据自身职业规划自由组成不同的研究方向，即智能营销、消费者行为分析、营销自动化、A/B 测试技术等都属于“智能营销”这个方向。课程内容同职业认证相衔接，将 Google 数据分析师、AWS 云从业者等国际认可的认证加入进来，从而达成“课证融通”的目的^[8]。

第三，建设动态更新机制，保持课程前沿性。创建起一个“产业需求—课程内容”即时的回馈体系，并且同 Gartner、IDC 这些咨询公司合作，每周一次对行业的技术图谱展开更新。开设设计论“前沿讲座”，请行业资深从业人员进行设计思维训练及商业模式设计的课程设计、商业模式的设计，用最新的案例如抖音推荐算法的商业逻辑为例，进行设计思维训练与商业模式的设计^[9]。研发活页式教材，将企业真实的案例拆解成可以重组的教材单元，以阿里本地生活即时零售智能调度系统为例，有数据清洗、路径优化、异常处理等 12 个教学模块，保证教学内容与产业实践一起更新。

（三）革新课程评价方式：建立“全过程+多维度”评价体系

第一，开展过程性评价，运用学习分析技术实现精准画像。创建起依照大数据来展开学习行为剖析的系统，可以保存起学生的课堂互动状况、在线学习信息以及实践操作内容等各项行为数据。采用 NLP 对讨论区发言质量进行分析来评判批判性思维水平，用眼动追踪监测实验操作过程，量化技能掌握度。高校可以通过“学生能力雷达图”，在知识掌握、技术应用、团队协作等方面发出评价结果的即时报导，从而让教师尽快察觉到自身的教学缺陷并加以改进，达成评价、反馈以及改善之间的闭环式管理。

第二，实施发展性评价，引入多元主体参与价值判断。改变教师的单一评价方式，创建“三方评价”体系，企业导师对实践项目成果评价占 40%，企业项目成果由企业考核评定，权重为 20%，同侪互评小组的作业贡献度占 20%，用区块链保存的贡献值保证公正，AI 系统评价知识的应用水平占 20%，使用知识图谱技术自动生成案例分析的逻辑是否严密等指标。这样做的结果是，学生的各项能力的评定信度、效度均提高了 35% 左右^[10]。

第三，进行增值性评价，关注能力提升而非绝对分数。创建

成长档案袋，把学生从入学到毕业期间所有能力发展过程都记在上面。采用“基准线+进步值”的评价方式，对起始点低但是进步大的学生加以鼓励。该种评价方式很好地调动了学生学习的积极性，帮助学生清晰看到自身能力的成长轨迹，避免了“唯分数论”对学生学习动力的压制，也能让教师针对不同基础学生的发展情况调整教学策略，真正落实个性化培养的目标。

三、结束语

综上所述，人工智能时代高校工商管理专业教学方法的革新，实际上就是教育范式由“知识传授”转向“能力形成”的根

本变革。经过创建“三维融合”教学模式，创建起“数字内核”的课程体系并塑造出完整的“全过程”评价体系，从而解决传统教学同产业需求相脱离的问题。但是教学方法创新不能简单地把技术手段叠加起来，需要把握三个平衡，即技术赋能和人文关怀的平衡，避免用算法取代管理教育的人文温度，本土实践和国际视野的平衡，既需要引进国外先进的经验，也需要立足中国企业智能化转型的实践，短期效果和长期发展的平衡，需要建立一个持续投入的机制保证改革的落地。随着生成式 AI、元宇宙等技术的发展，工商管理教学将会从全息化、自适应等方面的发展上来进行变革，这需要教育者始终秉持开放的心态，培养出能引领智能商业时代发展的一流管理者。

参考文献

- [1] 董艳敏, 赵景鲁. 人工智能时代工商管理专业教学改革探索 [J]. 杨凌职业技术学院学报, 2025, 24(03): 85-88.
- [2] 孙娟, 首汉雪. 基于一流专业建设的高校工商管理专业课程思政教学改革研究 [J]. 大学, 2025, (24): 113-116.
- [3] 罗静. 人工智能时代高校工商管理专业教学方法创新研究 [J]. 商业经济, 2025, (05): 192-196.
- [4] 张霞. 成人高校工商企业管理专业课程思政课堂教学途径探索 [J]. 大学, 2025, (06): 106-109.
- [5] 张雨鑫. 基于应用型人才培养的工商管理专业教学模式 [J]. 内蒙古电大学刊, 2024, (01): 76-79.
- [6] 陈伟兰, 王天一. 基于课程思政的高校工商管理专业教学实践探索 [J]. 中学政治教学参考, 2023, (48): 97.
- [7] 曹长芳, 钱玉霞. 基于产教深度融合的高校工商管理校企协同教学研究 [J]. 绥化学院学报, 2023, 43(11): 122-124.
- [8] 熊楚卉. 基于 OBE 理念的高校线上线下混合式教学模式探索——以“战略管理”课程为例 [J]. 成才之路, 2023, (28): 113-116.
- [9] 李彦融. 新时期高校工商管理专业实践教学存在的问题与对策 [J]. 科技经济市场, 2023, (09): 146-148.
- [10] 刘天琦. 体验式教学法在高校工商管理专业教学中的应用策略 [J]. 老字号品牌营销, 2023, (13): 178-180.