

基于 POA 理论的大学英语课程思政教学实践研究

——以《新视野大学英语（第四版）》 大学英语 3 教学为例

徐燕飞

山东第一医科大学（山东省医学科学院），山东 济南 250117

DOI:10.61369/EIR.2026050028

摘 要： 产出导向法（Production-Oriented Approach，简称 POA）是最具有中国特色的外语教学理论之一，其核心框架是“驱动－促成－评价”，而大学英语课程思政注重语言能力与价值引领协同发展，因此 POA 在教学目标上与大学英语课程思政目标是比较一致的。本文以 POA 理论为指导，结合大学英语教学实际，从教学目标重构、内容设计、实施流程优化及效果评估四个维度，构建“POA+ 课程思政”的教学模式，并通过为期一学期的教学实践（选取某高校非英语专业两个平行班为研究对象，实验班采用该模式，对照班采用传统教学模式），验证该模式的可行性与有效性。研究表明：POA 理论能有效解决大学英语课程思政中“思政元素融入生硬”“语言训练与价值引领脱节”等问题，显著提升学生的英语应用能力与思政素养。最后，针对实践中存在的思政元素匹配精度不足、学生差异化需求满足不够等问题提出优化建议，为大学英语课程思政的深化实践提供参考。

关 键 词： POA 理论；大学英语；课程思政

The Study of Integrating Ideological and Political Education into College English Teaching Based on the Production-Oriented Approach

New Horizon College English (Fourth Edition) - College English 3 as an Example

Xu Yanfei

Shandong First Medical University & Shandong Academy of Medical Sciences, Jinan, Shandong 250117

Abstract： The Production-Oriented Approach (POA) is one of the most distinctive foreign language teaching theories with Chinese characteristics. Its core framework consists of "motivating, enabling, and assessing." Meanwhile, ideological and political education integrated into college English courses emphasizes the coordinated development of language proficiency and value guidance. Therefore, POA is accord with the goals of ideological and political education in college English courses. Guided by the POA theory and combined with the realities of college English teaching, this study constructs a "POA + Ideological and Political Education" teaching model from four dimensions: reconstructing teaching objectives, designing content, optimizing implementation procedures, and evaluating effectiveness. Through a one-semester teaching experiment—involving two parallel classes of non-English majors at a university, with the experimental class adopting this model and the control class following traditional teaching methods—the practicability and effectiveness of the model were validated. The findings indicate that the POA theory can effectively address issues in ideological and political education within college English courses, such as the "rigid integration of ideological and political elements" and the "disconnect between language training and value guidance," while highly enhancing students' English application skills and ideological-political literacy. Finally, based on practical challenges such as insufficient precision in matching ideological and political elements and inadequate attention to students' diverse needs, optimization suggestions are proposed to provide reference for deepening the practice of ideological and political education in college English courses.

Keywords： POA theory; college English; ideological and political education

项目信息：山东第一医科大学（山东省医学科学院）2024 年课程思政教学改革研究项目。

作者简介：徐燕飞，山东第一医科大学（山东省医学科学院）。

引言

立德树人是教育的根本任务。思政教育是学校德育的重要组成部分，是对大学生进行思想政治教育的重要渠道之一。而课堂教学是教书育人的重要途径，在知识的传递过程中，既要注重在知识传播中输出正确的价值观，又要在价值传播中加强知识的输入，实现知识与思政教育的真正融合。按照教育部（2020）《指导纲要》的要求^[1]，课程思政要融入大学英语课堂教学建设，作为课程设置、教学大纲和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订等各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、作业论文各个环节^[2]。然而实际上，当前大学英语课程思政实践中仍存在诸多痛点：一是思政元素多生硬地融入教学课堂中，与语言知识相关性不大，学生难以产生兴趣；二是教学目标不明确，多数课堂仅关注语言产出，也就是读写译能力，从而忽视思政产出，比如价值判断、文化认同等；三是评价体系单一，缺少多样性，现在的英语课堂仍多以语言测试成绩为主要部分，很少关注学生思政素养评价。当然还可能有其他问题的存在，但不管哪些问题，这些问题的存在都会导致课程思政的育人目标难以实现。

文秋芳教授提出的 POA 理论（产出导向法）就是基于我国外语教育中存在的“学用分离”“文道分离”两个弊端提出来的^[3]。自问世以来，该理论已在我国外语教学领域得到广泛应用。POA 理论的教学理论包含学习中心、学用一体、文化交流和关键能力，其教学流程为“驱动—促成—评价”三阶段，强调“学用一体”“以用促学”的教学理念与大学英语课程思政的需求高度契合，既能通过“产出任务”明确思政目标，又能通过“促成环节”实现语言与思政的深度融合，还能通过“多元评价”兼顾能力与素养的双重提升。基于此，本文探索 POA 理论指导下的大学英语课程思政教学实践，旨在为解决当前教学痛点提供新思路。

一、研究意义与方法

（一）理论与实践意义

POA 理论体系中主要包括教学理念、教学假设和教学流程三部分。该理论的构建者把中国特色教育理论与西方教育理论的精华相结合，最终形成具有中国特色的外语教学理论^[4]。同时 POA 理论构建者始终坚持“实践是检验真理的唯一标准”，将 POA 理论应用于不同课堂，不断丰富完善 POA 理论。本论文继续丰富 POA 理论的应用场景，将其从“语言教学”延伸至“语言+思政”共同育人领域，验证 POA 框架对课程思政目标的一致性，为外语类课程思政的理论研究提供新视角；同时，也为“工具性学科如何融入思政元素”提供可借鉴参考的理论模型。

外语课程思政是指通过外语教学内容、课堂管理、评价制度、教师言行等方面，有机融入立德树人理念，致力于塑造学生正确的世界观、人生观、价值观^[5]。针对大学英语课程思政的“融入难、评估难”问题，提出具体可执行的教学方案，如思政产出任务设计、促成支架搭建、多元评价体系，致力于为一线教师提供新的教学思路，进而突破在教学实践中遇到的教学瓶颈。在此基础上为高校推进外语课程思政改革提供实证参考。产出导向法符合我国大学英语教学改革的要求，体现了教育部门对提升学生实际语言应用能力的高度重视。

（二）研究方法与对象

1. 研究方法

文献研究法：梳理 POA 理论的理论概述、课程思政的政策要求及相关研究成果，明确理论基础与研究瓶颈；

行动研究法：以某高校 2024 级非英语专业两个平行班（共 147 人）为研究对象，实验班采用“POA+课程思政”模式，对照班采用传统教学模式，开展为期一学期（16 周）的教学实践，通过“计划—实施—观察—反思”循环优化教学方案。

2. 研究对象

选取某高校 2024 级非英语专业两个平行班，两班均使用《新视野大学英语（第四版）》大学英语 3 作为教材，由同一教师授课，确保变量可控。

二、POA 理论与大学英语课程思政的一致性分析

（一）POA 理论体系极其核心

POA 理论体系包括三个部分：1）教学理念；2）教学假设；3）教学流程。其中，教学理念是指导思想，包括“学习中心说”“学用一体说”和“全人教育说”。教学假设是教学流程的理论支撑。教学流程是教学理念和假设的实现方法，由“驱动”“促成”和“评价”三个环节构成^[6]。

（二）POA 与大学英语课程思政的一致性

1. 目标一致：从“单一能力”到“双重能力”

POA 的产出目标不再是单一的语言能力，可拓展为“语言+思政”的双重目标^[7]：语言方面是能用英语准确表达，而思政方面则是能传递正确价值观以及增强文化自信。例如，“用英语介绍中国航天梦”的产出任务，既要求学生掌握中国航天相关的英语词汇与句型（语言目标），又要求学生理解我国航天梦背后的文化内涵，并向外国友人传递中国文化的魅力（思政目标），实现“语言能力”与“思政素养”的同步提升。

2. 过程一致：从“被动接受”到“主动输出”

POA 的“驱动—促成”流程能解决思政元素“融入生硬”的问题^[8]：在“驱动阶段”，通过真实情境任务激发学生的主动参与意愿，使思政需求内化为学生的表达需求；在“促成阶段”，教师不再传统的说教者，而是通过提供“文化案例库”“价值观讨论话题”等框架，引导学生自主寻找相关思政元素，实现思政素养的主动输出。

3. 评价一致：从“单一测试”到“多元评估”

POA的“多元评价”理念^[9]与课程思政的“素养评估”需求是相匹配的：通常来说传统评价仅关注语言能力的分数，而POA导向的评价增加了“思政内容”，如在课堂讨论评价中，除点评发音、语法、用词外，还会评估“文化表达的准确性”“价值观的正向性”（如是否客观看待中西方文化差异）。

三、基于POA的大学英语课程思政教学实践设计

以《新视野大学英语（第四版）》大学英语3为依托，结合POA理论，设计“语言+思政”协同的教学方案，具体如下：

以“中国航天梦”单元为例，本单元共需8课时，在这里以2课时的教学实施过程为例：

阶段1：驱动—激发学生的双重需求

1) 产出任务发布：发布核心产出任务—让学生以小组为单位查找跟中国航天有关的英文版新闻，课上小组代表进行分享；

2) 需求激发：播放双语视频：TED演讲—太空探索，并提出问题“人类为什么要进行太空探索？”，进而引发学生对更深层次方面的思考，将“语言表达需求”与“思政认知需求”结合；

3) 学情诊断：通过小组讨论及课上分享，了解学生对中国航天的认知程度与英语表达难点，为后续的“促成”环节提供支撑。

阶段2：促成—搭建双重支架

根据驱动阶段学情诊断，提供“语言支架”与“思政支架”，帮助学生提升语言与思政双重能力：语言支架主要包括和学生一起学习相关词汇和句型，以相关英语新闻和外刊为学习途径；思政支架方面同样以相关新闻和视频为主要渠道。

阶段3：评价—实现双重反馈

采用“学生自评+小组互评+教师评价”的多元评价方式，围绕“语言质量”与“思政质量”双维度展开：

如评价指标设计：

语言质量（50%）：词汇（20%）、句型结构（20%）、语法（10%）；

思政质量（50%）：文化内涵（20%）、深度（15%）、价值观正向性（15%）。

评价实施：

学生自评：对照评价指标，反思自己在“语言表达”与“文化传递”上的不足之处；

小组互评：每组推选1份作品进行展示，其他小组依据指标打分并提出改进建议；

教师评价：针对共性问题进行集中讲解，对优秀作品进行展示，强化示范效应。

四、教学实践效果分析

本次教学实践分析主要以定性分析为主，包括学生访谈与作业反馈两个方面。

（一）学生访谈反馈

随机选取实验班15名学生进行半结构化访谈，核心结论如下：

80%的学生认为“产出任务让思政学习不枯燥”，如第一单元Section A主题是Connection or conversation,这篇文章深刻探讨了在这个数字化时代人际交往方式的变化，那在讲述本篇文章进行思政教育时会从价值观引导、社会责任感、心理健康、家庭观念、文化传承等多个维度进行引导，这些维度都是与学生们的现实生活息息相关的，所以学生们在产出时也是能够投入其中的；有三分之二的学生表示“用英语讲述中国故事更有底气了”，如“以前用英语介绍中国事物只会说简单的句子，如，‘It’s very good’，现在能讲清楚‘为什么好’，比如中国的航天技术的飞速发展。

（二）作业内容分析

对实验班学生的“怎么看待大数据”“科技主题写作”等作业进行内容分析，发现：

实验班的学生在思政内涵方面会更深入：60%的作业能结合“当代案例”阐释文化或科技的价值；

价值观更明确：90%的作业能传递正向价值观，从而实现了德育教育，这与大学思政教育目标相契合。

五、实践中存在的问题与优化对策

（一）主要问题

1. 学生差异化需求满足不够

实验班中，英语基础薄弱的学生（约占20%）在“思政产出任务”中存在“跟不上节奏”的问题，他们本身英语基础薄弱，若让他们再深入阐释思政内涵，这对他们来说难度还是比较大的，长此以往会导致这部分学生参与积极性不高。

2. 思政评价不够客观

尽管在教学过程中设计了思政评价指标，但这种主观性的内容仍依赖评价者的主观判断，缺乏更客观的评估标准，像翻译、写作这样的主观产出确实难以达到选择客观题的客观性。

（二）优化对策

1. 以“主题—思政—产出”为教学构建

在进行单元教学时，准确查找相关思政内容，引导学生正确产出，通过高匹配度，降低思政融入的生硬与难度，提升匹配精度。

2. 设计分层促成支架

针对不同英语水平的学生，提供“基础版—进阶版—挑战版”分层促成支架：

基础版：提供思政表达的相关句型模板；

进阶版：提供思政案例框架；

挑战版：仅提供思政话题方向，鼓励学生自主探索。

通过分层支架，实现因材施教，确保不同水平的学生都能参与其中。

六、结论与研究局限

（一）研究结论

本研究通过为期一学期的教学实践，验证了 POA 理论在大学英语课程思政中的适用性与有效性：

1. POA 理论框架能有效解决大学英语课程思政的“融入难”问题——通过“产出任务”明确思政目标，通过“促成支架”实现语言与思政的深度融合，通过“多元评价”实现语言与思政双重目标。在多元评价方式方面，加入驱动问答点评、促成问答点评、师生合作评价、同伴互评等，把多元评价融入 POA 教学流程中，尤其是课堂促成活动中，明显提高了学生的参与度与获得感^[10]；

2. 针对实践中存在的“匹配精度不足”“差异化不够”等问题，提出的“主题—思政—产出”教学构建和“分层促成支架”对策，也对后面的教学实施具有较强的实践参考价值。

（二）研究局限

本研究的局限在于样本仅来自一所高校的一个专业，实践周期较短，未涉及不同类型大学英语课程（如听说课）的差异化设计。在后续可以继续扩大实验样本范围（如涵盖文、理、工等不同专业），延长实践周期（如一学年），进一步验证教学模式的普适性。再就是探索 POA 理论在不同类型大学英语课程中的应用（如在听说课中设计相关思政内容的产出任务）。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要 [Z]. 2020-05-28.
- [2] 严庆文. 大学英语课程思政教学指南 [M]. 华东师范大学出版社, 2021.7.
- [3] 刘璇. 基于“产出导向法”的《理解当代中国：高级中文听说教程》教学设计案例 [D]. 济南：山东师范大学, 2024.
- [4] 文秋芳. “产出导向法”的中国特色 [J]. 现代外语, 2017, 40 (03): 348-358+438.
- [5] 杨兰花. 产出导向法在大学英语写作教学中的实践策略探究 [J]. 海外英语, 2024.10:161-163
- [6] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架 [J]. 中国外语, 2021, 18(2):47-52.
- [7] 张文娟. 产出导向法理论应用的行动研究 [M]. 2022, 6.
- [8] 樊文静. “产出导向法”视域下大学英语课程思政智慧教学路径探究 [J]. 甘肃高师学报, 2022.
- [9] 宋丽颖 王珍妮. 基于 OBE-POA 双重导向的大学英语读写教学研究 [J]. 现在英语报, 2026.1.
- [10] 杨红. 混合式教学环境下基于 POA 的基础英语写作多元评价实证研究 [J]. 湘南学院学报, 2024.6.
- [11] 关成勇 郭万群. 混合式教学环境下基于 POA 的英语应用文写作多元评价辩证研究 [J]. 外语电化教学, 2021.4.