

案例分析方法在区域国别学课堂教学中的融入路径研究

席敬, Hamda Abdilahi Ali

三峡大学外国语学院, 湖北 宜昌 443002

DOI:10.61369/EIR.2026050025

摘 要 : 2022 年, 区域国别学正式被纳入我国交叉学科门类下的一级学科目录, 标志着该学科进入建制化发展新阶段, 同时也对其课堂教学模式与复合型人才培体系提出了根本性变革要求。针对当前区域国别学课堂教学普遍存在的理论与区域实践脱节、知识体系碎片化、案例教学应用失范等核心困境, 本文以 “中国 NGO 在索马里的参与” 为典型教学案例, 综合运用文献研究法、案例分析法与教学反思法, 系统剖析了学科教学痛点的深层根源, 论证了所选案例在人才培养目标、教学全流程实施、学生认知发展规律层面的适配性与核心教学价值。在此基础上, 本文构建了 “课前铺垫 – 课中分层拆解与互动探究 – 课后实践延伸” 的全链条闭环式案例分析方法融入路径, 并从师资建设、资源供给、评价体系三个维度提出了配套的保障措施。研究表明, 案例分析方法是破解区域国别学课堂教学核心痛点、打通理论与实践壁垒、培养学生区域研究核心能力的关键载体; 所构建的三阶教学路径为案例分析方法在区域国别学课堂教学中的规范化、体系化应用提供了可复制、可推广的实施范式, 对完善中国特色区域国别学教学理论体系、提升学科教学质量、服务国家涉外复合型人才培战略具有重要的理论与实践意义。

关 键 词 : 区域国别学; 案例教学; 课堂教学; 人才培养

Research on the Integration Path of Case Analysis Method in Classroom Teaching of International and Regional Studies

Xi Jing, Hamda Abdilahi Ali

School of Foreign Languages, China Three Gorges University, Yichang, Hubei 443002

Abstract : In 2022, International and Regional Studies was officially included in the catalogue of first-level disciplines under the interdisciplinary category in China, marking a new stage of institutionalized development of the discipline, and also putting forward fundamental reform requirements for its classroom teaching mode and interdisciplinary talent training system. In view of the core dilemmas prevalent in the current classroom teaching of International and Regional Studies, such as the disconnection between theory and regional practice, fragmented knowledge system, and non-standard application of case teaching, this paper takes "The Participation of Chinese NGOs in Somalia" as a typical teaching case, comprehensively adopts literature research method, case analysis method and teaching reflection method, systematically analyzes the deep-rooted causes of the pain points in discipline teaching, and demonstrates the adaptability and core teaching value of the selected case in terms of talent training objectives, whole-process teaching implementation, and students' cognitive development laws. On this basis, this paper constructs a full-chain closed-loop integration path of case analysis method, which consists of "pre-class preparation, in-class hierarchical deconstruction and interactive inquiry, and after-class practical extension", and puts forward supporting implementation guarantee measures from three dimensions: faculty construction, resource supply and evaluation system. The research shows that the case analysis method is a key carrier to solve the core pain points in the classroom teaching of International and Regional Studies, break down the barrier between theory and practice, and cultivate students' core competence in regional research. The three-stage teaching path constructed in this paper provides a replicable and popularizable implementation paradigm for the standardized and systematic application of case analysis method in the classroom teaching of International and Regional Studies. It has important theoretical and practical significance for improving the teaching theoretical system of International and Regional Studies with Chinese characteristics, enhancing the quality of discipline teaching, and serving the national strategy of cultivating interdisciplinary foreign-related talents.

Keywords : International and Regional Studies; case teaching; classroom teaching; talent cultivation

作者简介:

席敬, 教授, 博士, 主要研究领域: 区域国别学, 语言与文化;

Hamda Abdilahi Ali, 三峡大学外国语学院, 硕士研究生。

引言

区域国别学作为交叉学科门类下的独立一级学科，以服务国家战略、构建人类命运共同体为核心使命，聚焦全球不同区域与国家的整体性、综合性研究，其核心是培养兼具家国情怀与全球视野，具备区域系统认知、理论应用、中外互动研判等能力的复合型人才。案例分析方法作为连接理论与实践的核心桥梁，契合区域国别学“实践导向、问题导向、区域导向”的学科属性^[1]，能够有效破解当前课堂教学中理论与实践脱节、知识体系碎片化等突出难题，是实现学科人才培养目标的有效路径。

当前，我国区域国别学课堂教学仍存在诸多现实困境：多数教学习惯于传统的教学模式，即首先进行相关理论阐释，然后辅之以案例分析。这导致案例教学应用失范，要么案例与教学目标脱节、缺乏区域针对性，要么陷入单向灌输的误区，无法发挥学生主体性；同时，针对非洲脆弱国家等低关注度区域、中非民间合作等细分议题的优质教学案例极度匮乏，难以满足精细化教学需求^[2]。基于此，本研究以“中国 NGO 在索马里的参与”为核心教学案例，系统梳理区域国别学课堂教学的难点与痛点，分析案例适配性，构建“课前铺垫、课中实施、课后延伸”的融入路径，并提出配套保障措施，为案例分析方法在区域国别学课堂教学中的规范化、体系化应用提供可复制、可推广的实践范式，助力学科人才培养质量提升。

一、区域国别学课堂教学的核心难点、痛点及根源分析

（一）核心教学难点

区域国别学的交叉性学科属性，决定了其教学需实现“理论传授、区域认知、能力培养”的三重目标^[3]，但当前课堂教学普遍存在理论与实践脱节、知识体系碎片化的问题，成为制约教学质量的核心难点。主要体现在以下几个方面：

其一，理论教学与区域实践严重脱节。区域国别学的核心理论多源于西方学术体系，且具有抽象性、普遍性特征，而课堂教学中多以理论概念记诵、核心观点解读为主，缺乏与具体区域实践的深度绑定^[4]。教师往往单纯讲解理论内涵，未结合特定区域的在地语境、发展现状解读理论的适用场景与边界，容易导致学生机械记诵理论，却无法运用理论分析真实的区域议题，形成“会背理论、不会用理论”的困境。例如，讲解软实力理论时，若仅阐述理论定义，未结合中国在非洲的民间合作实践，学生难以理解软实力在基层场景中的构建路径与实践价值。

其二，知识教学碎片化，缺乏系统性。区域国别学的区域认知培养，要求学生掌握特定区域的历史、文化、政治、经济、社会等多维度知识，形成完整的认知体系^[5]。但当前教学将时间耗费在具体国别的概况介绍以及相关政策的梳理方面，知识呈现碎片化，缺乏对区域发展规律、核心矛盾、中外互动逻辑的系统性梳理。学生仅能掌握零散的区域信息，无法构建从宏观区域环境到中观行为逻辑、再到微观实践场景的完整认知链条，难以形成对区域的穿透性理解，更无法基于区域认知开展深度分析与研判。

其三，能力培养目标虚化，缺乏针对性训练。区域国别学的核心培养目标是提升学生的案例分析、区域研判、跨文化沟通等实践能力^[6]，但当前课堂教学多以知识传授为核心，缺乏对实践能力以及研究方法的针对性训练。教学过程中，学生始终处于被动接受状态，没有机会参与案例分析、问题研判的全流程，导致案例分析能力、理论应用能力等核心素养无法落地，难以满足国

家对区域国别复合型人才的需求。

（二）案例教学痛点

研究发现，案例教学是破解区域国别学理论与实践脱节的有效路径之一，但当前案例教学在筛选、实施、延伸三个环节均存在突出痛点，导致其核心价值无法充分释放，具体表现为：

其一，案例筛选的痛点，表现在供需错配，优质案例匮乏。案例的适配性直接决定案例教学效果，但当前区域国别学教学案例存在明显的供需错配问题。一方面，现有案例多聚焦于欧美等热点区域、大国关系等热门议题，针对非洲、拉美等低关注度区域，以及非国家行为体、民间合作等细分议题的案例极度匮乏；另一方面，案例质量参差不齐，要么是缺乏学理深度的“浅度案例”，仅能作为理论的简单佐证，无法引导学生开展深度探究；要么是学术门槛过高的纯学术论文案例，未经过教学化转化，与课堂教学目标、学生认知水平脱节，难以直接应用于课堂^[7]。

其二，案例实施的痛点，表现在教学模式单向化，学生主体性缺失。案例教学的核心是引导学生主动参与探究，但当前多数区域国别学案例教学仍停留在“教师讲解、学生倾听”的单向灌输模式，本质上是举例式教学而非真正的案例分析。教师遵循“理论讲解、案例佐证”的固定流程，学生全程被动接受，没有机会参与案例背景梳理、核心问题设定、分析框架搭建等全流程，无法实现理论与实践的深度融合，最终导致学生“听得懂案例，却不会独立开展案例分析”的局面^[8]。

其三，案例延伸的痛点，表现在培养全过程的闭环缺失，能力转化不足。完整的案例教学应形成“课前预习、课中探究、课后延伸”的闭环，但当前多数案例教学在课堂讲解结束后便戛然而止，缺乏针对性的课后延伸设计，未引导学生从单案例认知上升到区域发展规律、中外互动逻辑的系统性把握；此外，缺乏案例分析方法的复刻训练，学生无法将课堂所学方法迁移应用到新的区域议题中，难以实现从“知识输入”到“能力输出”的转化，案例教学的核心价值无法充分释放。

（三）根源分析

当前区域国别学课堂教学的诸多问题，核心根源在于教学设

计层面对案例教学的核心价值存在认知偏差，同时缺乏符合学科属性与学生认知规律的系统性设计^[9]具体体现在三个层面。

首先在认知层面，案例定位错位，依附于理论教学。研究发现多数教师将案例视为理论教学的补充材料，而非打通理论与实践、承载能力培养的核心载体，这种认知偏差导致案例教学始终依附于理论教学，无法形成独立的体系化教学逻辑，难以发挥其在能力培养中的关键作用，本质上是对区域国别学实践导向的学科属性理解不到位。

其次在能力层面，教师案例转化与拆解能力不足。区域国别学案例教学要求教师兼具区域研究积累与教学转化能力，但当前不少教师存在明显短板：部分教师缺乏对应区域的在地研究经验，无法对案例进行深度学理挖掘；部分教师具备扎实的学术功底，但缺乏教学设计能力，无法将学术案例转化为适配课堂教学的内容，导致案例教学要么流于表面，要么过于晦涩。

最后在设计层面，缺乏系统性与认知适配性。案例教学设计未遵循学生从具象认知到抽象理解、再到能力转化的认知规律，案例难度与学生知识储备不匹配，教学环节缺乏全链条闭环设计，各个环节相互脱节，无法形成层层递进的能力培养路径，难以实现知识传授与能力培养的双重目标。

二、“中国 NGO 在索马里的参与案例”的适配性分析

案例是案例教学的核心载体，研究发现，“中国 NGO 在索马里的参与”案例精准契合区域国别学的学科属性、人才培养目标与课堂教学规律，能够有效破解当前教学痛点，为案例分析方法的融入提供优质载体。

（一）案例来源与核心内容

1. 案例来源

本案例以国内高校非洲区域国别研究方向来华留学生的调研报告《中国与索马里非政府组织合作的实践困境与优化路径》为核心蓝本，辅以多源权威资料完成教学化转化，形成“核心研究蓝本、官方权威数据、在地实践资料、学界研究支撑”的多源互证体系。本案例的补充资料还包括：中国外交部、商务部发布的中索合作官方文件；中国红十字会等人在索 NGO 的项目报告；联合国相关机构发布的索马里治理报告；国内外学界相关核心期刊论文与权威专著等等，确保案例的真实性、严谨性与适配性。

2. 核心内容与关键要素

本案例以“中索政府间合作深化与中国 NGO 在索参与度低的核心矛盾”为切入点，呈现完整的研究流程，提炼出四大核心教学要素：

一是索马里的区域特殊性。作为全球典型的脆弱国家，索马里长期战乱导致国家治理失效，部族政治主导地方权力，NGO 成为基层治理与民生服务的核心主体，逐步形成了“NGO 主导型基层治理模式”，这些为学生理解脆弱国家治理逻辑提供了典型样本。

二是中索双边互动的二元维度。在国家层面，中索政府间合

作成熟；但是在非国家层面，中国 NGO 在索参与“起步晚、规模小、领域窄”，与索马里治理体系脱节，形成国家层面强、民间层面弱的结构性缺口，这一特点精准对接非国家行为体关注不足的教学短板。

三是规范的混合研究方法。本案例采用了“定量+定性”混合研究方法，定量研究层面梳理了2000-2025年中国 NGO 在索项目数据，定性研究层面通过深度访谈与文本分析挖掘困境成因，为学生提供可复刻的区域国别研究范式。

四是争议性核心结论。聚焦“中国国家中心主义合作模式与索马里 NGO 驱动型治理模式的结构性错位”，拆解中国 NGO 在索参与不足的多重成因，具有极强的探究空间，为互动式教学提供核心抓手。

（二）案例与区域国别学教学的适配性

1. 适配核心人才培养目标

案例与区域国别学“培养复合型人才”的核心目标高度契合：其一，引导学生从索马里国家建构、部族政治、基层治理等多维度，形成系统性区域认知，打破标签化刻板印象；其二，精准对接南南合作、软权力等核心理论，为抽象理论提供在地化应用场景，实现“学理论、用理论”；其三，引导学生关注中非互动中的非国家行为体维度，形成对中索关系、中非关系的立体认知，契合学科前沿与实践需求。

2. 适配案例教学全流程需求

案例兼具深度与可操作性，完美适配案例教学全流程：首先是质量适配教学需求，填补非洲脆弱国家、中非民间合作领域优质案例空白，既具备学理深度，又经过教学化转化，与教学目标精准匹配；其次是结构可拆解、可分层，可整合为专题教学或拆分融入多个常规模块，适配不同教学节奏与本科、硕士不同培养层次；此外还具有极强的探究性，核心争议议题为课堂讨论、辩论等互动式教学提供充足空间，能够激活学生主体性。

3. 适配学生认知发展规律

案例遵循学生认知逻辑，有效降低学习门槛：一方面，以“中索政府间合作深化，为何中国 NGO 参与度低”这一具体问题为切入点，引导学生从具象到抽象，激发探究兴趣；另一方面，内容遵循从基础认知，发展到学生对核心现状的认识，逐步培养成因拆解的逻辑思路，最后上升到理论对话的境界，难度逐步提升，契合学生认知节奏；另外该案例也完整呈现区域国别研究全流程，为学生提供可复刻的研究范式，助力实现从知识输入到能力输出的认知闭环。

（三）案例的教学价值

案例在教学方面主要呈现三个方面的教学价值：

一是破解理论与实践脱节痛点。将核心理论与案例场景深度绑定，引导学生用理论解读实践、用实践反哺理论理解，彻底解决会背理论、不会用理论的难题。

二是培养核心研究能力。通过案例拆解与实践训练，让学生掌握混合研究方法与案例分析逻辑，实现从听懂案例到会做案例分析的能力跃迁，培养批判性思维与探究能力。

三是拓展系统性区域认知。打破对索马里的标签化认知与中

非合作就是政府间合作的认知误区，补齐非国家行为体教学短板，帮助学生构建立体的区域认知与中外互动认知体系^[10]。

三、案例分析方法融入课堂教学的具体路径

本研究结合教学痛点与案例适配性，构建了课前铺垫、课中实施、课后延伸的闭环式融入路径，以学生为中心、能力为导向，实现了案例教学与人才培养目标的深度契合。

（一）课前铺垫

这一阶段的目的在于破解认知门槛，搭建基础认知体系。课前通过阶梯式铺垫，帮助学生搭建区域语境、理论框架和案例核心的基础认知，为课中深度探究扫清障碍。

首先是轻量化的区域背景铺垫。课前一周发放《索马里国别治理与案例背景手册》，聚焦索马里脆弱性特征、NGO主导型治理模式、中索双边合作二元格局等三大核心，配套短视频、可视化图表等轻量化素材，帮助学生快速建立区域语境认知，避免信息过载。

其次是靶向性理论预习。教师布置三级预习任务，包括基础层梳理南南合作、软实力等核心理论的内涵与适用场景；核心层对比国家中心主义合作模式与NGO驱动型治理模式的差异；提升层结合理论与区域背景，提出理论应用假设，为课中理论对接做好准备。

最后是阶梯式案例预习。将案例蓝本拆解为核心叙事、研究框架、预习思考题等三个方面的模块，布置三级任务：基础级梳理案例核心矛盾与现状；进阶级初步分析成因；提升级提出课堂探究问题，引导学生从被动倾听者转变为主动探究者。

（二）课中实施

这一阶段的目的在于通过分层拆解来促进互动探究，最后激活学生主体性。课中构建三层递进式拆解，启动多维度互动探究体系，层层递进实现区域认知深化、理论落地、能力提升。

1. 第一层

主要是案例全景拆解，厘清核心逻辑，承接课前预习，引导学生主动拆解案例：一是深度解读区域语境，通过引导式提问，让学生理解索马里治理模式的特殊性及其对外部合作的底层要求；二是分层拆解核心矛盾，梳理表层成因，挖掘“结构性错位”这一深层矛盾；三是规范拆解混合研究方法，让学生掌握定量与定性研究的应用逻辑，熟悉区域国别研究范式。

2. 第二层

主要是理论深度对接，实现双向融合。打破理论与案例割裂的困境，引导学生用理论解读案例、用案例拓展理论。比如对接南南合作理论，分析中国NGO实践对南南合作的微观延伸与理论适配性挑战；又如对接软实力理论，厘清NGO在软实力构建中的微观价值，破解软实力等同于国家行为的认知误区；再比如对接发展合作理论，对比两种合作模式的差异，分析结构性错位对合作效果的影响，深化对理论适用场景的理解。

3. 第三层

主要是多维度互动探究，培养核心能力。把课堂主动权交给学生，通过多元互动激活探究热情：一是小组主题讨论，围绕

“破解中国NGO在索参与困境”提出可落地路径，培养问题解决能力；二是递进式提问，设计基础层、进阶层、提升层、拓展层提问链条，引导学生深化思考；三是正反方辩论，围绕“中国在脆弱国家合作应坚持国家中心主义还是NGO主导模式”展开辩论，培养批判性思维与逻辑表达能力。

（三）课后延伸

这一阶段的主要目的是构建起从实践转化到反思总结的教学闭环。课后通过实践训练、反思总结、拓展学习，实现能力转化与认知升华，构建完整教学闭环。

一是复刻式实践任务。设置基础和提升两方面的任务，基础任务要求学生复刻案例研究框架，选取非洲其他脆弱国家的中国NGO参与案例，完成案例分析提纲；提升任务鼓励学有余力的学生开展深度研究，完成小型课程论文。教师逐一批阅反馈，助力学生巩固案例分析方法。

二是系统性反思总结。要求学生撰写800-1000字学习反思，从知识、能力、拓展三个维度梳理收获与不足，教师给出针对性的改进建议，帮助学生完成知识内化，形成输入、内化、反馈的认知闭环。

三是体系化拓展学习。构建拓展学习资源库，包括核心学术文献、权威实践报告、拓展案例库，鼓励学生参与学术讲座、科创项目，持续关注非洲区域治理、中非民间合作等议题，完善区域知识体系，对接学术前沿。

四、案例教学实施的保障措施

案例分析方法的有效落地，需构建全方位的配套保障体系，从师资、资源、评价三个维度破解落地障碍，为案例教学的规范化、常态化应用提供支撑。

（一）师资保障

其重点在于提升教师案例转化与教学设计能力，构建分层分类师资培训体系。基础层培训聚焦案例教学规范与闭环设计方法；进阶层培训强化区域专业能力与案例学理挖掘能力；提升层培训拓展跨学科素养与区域实践经验，邀请NGO从业者、外交一线专家开展实务培训。同时建立科研与教学双向联动激励机制，鼓励教师将区域研究成果转化为教学案例，推动科研与教学深度融合。

（二）资源保障

其关键在于构建优质案例资源与教学支撑体系。一方面，搭建标准化案例资源库，聚焦低关注度区域与细分议题，系统收集、整理、转化优质教学案例，建立案例更新机制，填补教学案例空白；另一方面，完善教学支撑资源，编制区域背景手册、理论预习指南、案例拆解材料等配套资源，为课前、课中、课后各环节提供支撑；其次，搭建实践教学平台，与NGO、国际组织、科研机构建立合作关系，为师生提供田野调查、实地实践的机会，强化在地认知。

（三）评价保障

其核心在于建立过程与能力导向的多元评价体系，打破唯分

数的传统评价模式，构建多元评价体系。比如可分为过程性、能力性和综合性三方面的评价。在过程性评价方面，关注学生课前预习、课中互动、课后反思的全过程表现，占比40%；在能力性评价方面，聚焦案例分析报告、实践任务、辩论表现等，重点评价理论应用、逻辑分析、问题解决能力，占比40%；在综合性评价方面，结合学生的区域认知提升、批判性思维发展等，占比20%。通过多元评价，引导学生重视能力培养，推动案例教学目标落地。

五、结语

案例分析方法是区域国别学课堂教学中实现理论与实践融合、知识与能力转化的重要路径，能够有效破解当前教学中理论脱节、知识碎片化、案例应用失范等突出痛点。通过对“中国NGO在索马里的参与”案例分析，发现案例教学在学科适配性、教学适配性、认知适配性上均具备突出优势，精准契合区域国别学的学科属性与人才培养目标，为该学科的未来建设和完善提供有切实可行的行动路径（图1）。

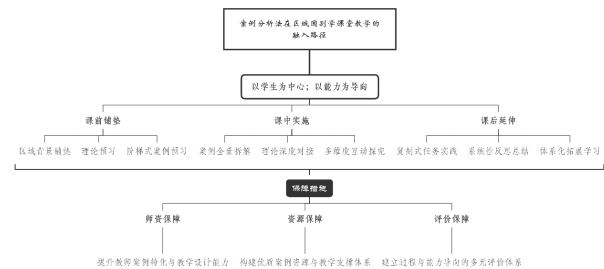


图1 案例分析法的课堂教学融入路径

本文构建的课前铺垫、课中实施、课后延伸三维融入路径，体现了以学生为中心，以能力培养为导向宗旨，实现了案例教学与课堂教学的深度融合，能够有效提升学生的区域认知、理论应用与案例分析能力。同时，通过师资、资源、评价三大维度的保障措施，能够破解案例教学落地的制约，推动案例分析方法在区域国别学课堂教学中的规范化、体系化应用。

此外，区域国别学案例教学还需结合学科发展与教学实践，持续优化案例筛选与转化机制，完善融入路径，强化配套保障，不断提升教学质量，为国家培养更多具备全球视野与实践能力的区域国别复合型人才，更好助力中国特色区域国别学“三大体系”建设^[11]与人类命运共同体构建。

参考文献

[1] 钱乘旦. 以学科建设为纲 推进我国区域国别研究 [J]. 大学与学科, 2021(4):82-87.
[2] 钱乘旦, 姜锋, 刘鸿武, 等. 再论区域国别学的基本问题 [J]. 国际观察, 2024(4):133-156.
[3] 唐士其. 区域国别学学科建设探析 [J]. 中国高等教育, 2025(7):37-40.
[4] 任晓. 再论区域和国别研究 [J]. 世界经济与政治, 2019(1):61-63.
[5] 陈杰. 区域国别学的学科意义、学科属性与“三大体系”建设 [J]. 国际观察, 2022(5):133-156.
[6] 孙德刚, 马文媛. 中国的区域国别学:新视野与新方法 [J]. 复旦国际关系评论, 2024(1):3-21.
[7] 谢韬, 陈岳, 戴长征, 等. 构建中国特色的区域国别学:学科定位、基本内涵与发展路径 [J]. 国际论坛, 2022(3):3-35.
[8] 张蕴岭等. 国际区域学概论 [M]. 济南: 山东大学出版社, 2022.
[9] 郭树勇等. 新编区域国别研究导论 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2019.
[10] 罗林, 邵玉琢. “一带一路”视域下区域和国别研究的大国学科体系建构 [J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(6):80.
[11] 陈杰. 区域国别学的学科意义、学科属性与“三大体系”建设 [J]. 国际观察, 2022(5):133-156.