

中国式现代化视域下地方高职高专院校人才评价体系的实践审视与优化路径

钟文平

赣州师范高等专科学校, 江西 赣州 341000

DOI:10.61369/EDTR.2026050026

摘 要： 中国式现代化推进进程中，产业结构升级与区域经济转型对技术技能人才供给提出了全新标准，地方高职高专是基层人才培养的主阵地。本文立足中国式现代化以人为本发展、产教协同、区域赋能核心内涵，梳理地方高职高专人才评价体系现实运行现状，剖析评价理念固化、主体单一、指标脱离产业实际等现实症结，从理念重构、机制完善、内容迭代、保障健全维度提出优化路径，为地方高职适配现代化建设需求、构建科学适配的人才评价范式提供理论参考与实践思路。

关 键 词： 中国式现代化；地方高职高专；人才评价；产教融合；技能育人

Practical Examination and Optimization Path of Talent Evaluation System in Local Higher Vocational Colleges from the Perspective of Chinese-style Modernization

Zhong Wenping

Ganzhou Teachers College, Ganzhou, Jiangxi 341000

Abstract： During the process of advancing Chinese-style modernization, the upgrading of industrial structure and the transformation of regional economy have set new standards for the supply of technical and skilled talents. Local vocational colleges are the main battlefield for cultivating grassroots talents. This paper, based on the core connotations of human-oriented development, industry-academia collaboration, and regional empowerment in Chinese-style modernization, examines the current operational status of the talent evaluation system in local vocational colleges, analyzes the existing practical problems such as the solidification of evaluation concepts, a single subject, and indicators that deviate from the actual situation of the industry, and proposes optimization paths from the dimensions of concept reconstruction, mechanism improvement, content iteration, and guarantee establishment, providing theoretical references and practical ideas for local vocational colleges to adapt to the needs of modernization construction and build a scientific and suitable talent evaluation model.

Keywords： Chinese-style modernization; local vocational colleges; talent evaluation; industry-academia integration; skills-based education

引言

中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展内核，地方高职高专立足属地办学定位，深度扎根区域发展实际，承载着推进地方产业升级、乡村振兴、实体经济赋能的重要职责，人才评价体系关联着人才培养导向设定、育人实际成效核验、校企人才供需适配等核心环节。职业教育领域改革不断推进，破除单一评价标准、侧重实践历练、重视综合素养塑造已成为评价改革的主流趋势，不少地方高职高专依旧固守传统应试化评价范式，难以适配中国式现代化建设进程中人才综合素养、实操能力、创新思维的多元发展诉求。

一、中国式现代化对高职人才评价的内在要求

（一）坚守立德树人评价根本

中国式现代化聚焦人的全面发展，高职人才评价需突破单纯

技能考核的狭隘框架，将思想政治素养、职业品德与工匠精神纳入核心评价范畴，让评价体系更贴合人才培养的本质需求。地方高职作为基层产业与中小企业人才供给的核心阵地，输送的从业者的职业操守、责任意识与价值认同，直接关联行业风气塑造与

项目基金：2024年江西省高校党建研究项目《中国式现代化下高校人才评价体系构建研究——以地方高职高专院校为例》；项目编号：24DJQN082。

作者简介：钟文平（1984-），男，汉族，江西省赣州市人，硕士研究生，职称：教师，研究方向：教育管理、职业教育。

企业可持续发展,甚至影响区域产业升级的整体质量。中国式现代化始终坚持以人民为中心的发展思想,强调发展成果由全体人民共享,其目标指向不仅是经济总量的增长,更是人的全面发展和社会的整体进步^[1]。人才评价应摒弃重分数轻德行的传统惯性,把家国情怀、职业道德、岗位忠诚度等软性素养融入常态化评价环节,通过多元考核方式实现知识技能与价值素养的双向提升,既夯实从业者的专业能力,也筑牢其思想价值根基,精准契合中国式现代化建设对高素质技术技能劳动者的价值诉求,为基层产业发展注入兼具专业素养与责任担当的人才力量。

（二）贴合区域产业适配导向

中国式现代化以实体经济为根基,各地依托自身独特资源禀赋,经过长期培育与发展形成各具特色的产业集群,成为区域经济高质量发展的重要支撑,地方高职人才评价因此必须紧扣区域产业布局与具体岗位标准,确保人才培养与地方发展同频共振。不同于普通高校侧重理论研究的学术型评价逻辑,高职人才评价需立足地方主导产业、新兴产业的实际岗位能力需求,彻底摒弃通用化、同质化的评价标准,打破传统评价模式的局限,针对不同专业的特点与培养目标,设置贴合生产实操场景、岗位工作流程、行业技术规范个性化评价内容,兼顾专业技能的实用性与岗位适配度。评价导向的优化可有效倒逼人才培养环节精准对接产业链、岗位链,细化培养方案、调整课程设置,让人才能力结构精准适配地方现代化产业发展的实际用人需求,为区域产业集群发展输送具备扎实专业技能、符合岗位要求的高素质技术技能人才,助力实体经济稳步前行。

（三）强化综合发展评价维度

中国式现代化建设对人才素养提出全新标准,行业发展急需兼具扎实实操能力、灵活创新思维以及岗位适配适应能力的复合型技术人才,原有固化考核形式已然难以适应当下育人需求,高职人才评价体系亟待跳出单一终结性考核的固有框架。传统考核方式过度偏向理论笔试作答与定点单次技能测试,只看重最终考核结果,完全忽略学生在校阶段循序渐进的学习成长轨迹、潜藏的岗位适应潜力以及日常实践中展现出的技术改良与自主创新潜质^[2]。现代化发展视域下构建全新人才评价体系,更要兼顾过程性追踪与长远发展性考量,着重关注学生专业技能逐步进阶的整体状态,个人职业发展规划的认知水平、日常实训中的团队协作素养以及现场突发状况的问题处置本领,搭建贯穿人才培养成长全过程、涵盖综合素养与专业能力多维度的完整评价框架,匹配现代化建设进程对人才长效成长与可持续发展能力提出的深层标准。

二、地方高职高专人才评价体系实践现状

（一）评价理念固守传统模式

当前多数地方高职高专院校在教育评价工作中,仍未摆脱普通高等教育评价模式的束缚,未能真正建立起契合职业教育类型定位的评价理念,长期困在“唯分数、唯成绩、唯文凭”的固化认知中难以突破。日常评价工作过度聚焦课堂理论考试结果,期

末卷面分数几乎成为学生评优评先、毕业推荐的唯一核心参照,对于学生的实训操作水平、岗位实践能力以及技能竞赛表现等职业核心素养的关注严重不足,甚至存在忽视的情况。不少院校在评价体系构建上缺乏自身特色,盲目套用本科院校的评价框架,无视高职教育与生俱来的职业性、实践性与应用性核心属性,使得评价理念与中国式现代化背景下技能育人、实践育人的核心导向出现明显偏差,无法充分发挥评价对职业教育人才培养的导向与促进作用,难以适配新时代高职教育高质量发展的实际需求。

（二）评价主体构成相对单一

当前地方高职人才评价主体存在明显单一化问题,校内专业课教师与辅导员几乎包揽全部评价工作,行业企业、岗位一线技师以及第三方评价机构的参与程度微乎其微,校内教师大多缺乏企业一线实操从业经历,制定的评价标准过度依赖教材理论知识与日常课堂教学经验,无法精准捕捉行业最新技术规范,也难以匹配岗位实际实操要求^[3]。作为人才最终接收与使用方,企业未深度参与课程考核、实训评价及毕业鉴定等关键评价环节,第三方专业评价机构具备的独立评估优势未能得到有效发挥。这种单一化、脱离行业实际的评价模式,使得最终形成的评价结果与行业真实用人标准出现显著偏差,无法真实反映学生的岗位适配能力与专业实操水平,也难以满足高职教育培养应用型技能人才的核心目标。

（三）评价内容设置脱离实际

地方高职人才评价内容存在理论与实操割裂、专业与产业脱节的突出问题,理论考核占比长期居高不下,试题设计多聚焦于专业概念记忆、理论知识点背诵,缺乏结合企业生产实际的案例分析题型,也缺少能够检验学生实操应用能力的综合性题目,难以全面衡量学生将理论知识转化为实践能力的水平。实训评价多流于表面形式,仅简单考核学生基础操作流程的掌握情况,未将行业内最新技术、新工艺、新规范纳入评价范围,对岗位应急处置、技术优化改良等高阶实操能力的考核更是处于空白状态。评价体系还普遍忽视学生职业素养、沟通协作能力、创新创业意识等软实力的评估,整体评价内容狭窄且固化,难以适配中国式现代化产业升级背景下,各行各业对具备综合素养、实操能力与创新潜力的复合型技能人才的核心能力要求,也制约了高职教育与产业发展的深度融合。

三、地方高职高专人才评价体系现存深层症结

（一）评价价值取向存在偏差

部分地方高职办学定位存在明显模糊性,过度聚焦升学率、就业率等可量化的显性指标,把人才评价简化为完成办学考核任务的工具,忽略其本应承担的引领人才成长、精准对接产业需求的核心导向。人才评价过程中,功利化倾向突出,过度看重最终结果与存量积累,将学生最终成绩、各类证书获取数量当作核心评判依据,对学生入学时的基础差异视而不见,也未充分关注其在校期间的成长进步幅度,更忽视了个体个性化发展潜力与综合素养提升^[4]。这种片面的价值取向,与中国式现代化以人为本的发

展逻辑相悖，弱化人才评价本应具备的诊断问题、引导发展、赋能成长的核心功能，使得因材施教难以落地，精准育人的目标也难以真正实现，不利于高职教育培养适应产业发展需求的高素质技术技能人才。

（二）产教评价融合机制缺失

地方高职与区域产业、行业企业尚未建立稳定常态化的评价协同机制，产教融合多停留在校企共建实训基地、安排学生顶岗实习等表层合作阶段，未能真正延伸至人才评价这一核心环节，难以实现评价与产业需求的深度绑定。企业缺乏固定渠道参与人才评价标准的制定、考核过程的组织以及评价结果的认定，难以将岗位实际需求融入评价全过程；院校也未主动对接行业最新职业资格标准、岗位能力框架，未及时更新优化人才评价体系，导致评价内容与行业发展脱节。双方在评价信息上互通不畅，评价标准互不衔接、各自为战，直接造成校内评价与行业实际用人要求出现偏差。进而出现学生在校期间考核全部达标，步入岗位后却难以快速适配岗位工作、满足岗位能力需求的现实困境，不利于高职人才培养与产业需求的精准对接。

（三）评价方式方法较为滞后

多数地方高职考核仍依赖终结性一次性评价，平时学业表现、实训操作成效、校外实践经历等过程性指标占比偏低，难以实现对学生学习全过程的动态跟踪与阶段性复盘，评价维度相对单一且滞后。评价手段局限于传统纸质笔试与现场简单实操检测，未融入信息化、数字化评价工具，无法精准捕捉学生实训操作中的每一个环节，也难以对技能成长轨迹进行系统量化分析，难以全面反映学生真实技能水平与综合素养。分层分类评价体系缺失，面对不同基础层次、不同职业发展方向的学生，依旧沿用统一评价标准，未能充分兼顾个体差异与多样化职业发展诉求，导致评价结果的科学性与针对性大打折扣，难以发挥考核对人才培养的导向与激励作用。

四、中国式现代化视域下人才评价体系优化路径

（一）重塑以人为本评价理念

地方高职需深度立足中国式现代化人本内核，彻底摒弃唯分数、唯升学、唯文凭的传统评价思维定式，牢固树立立德为先、能力为本、全面发展的科学评价理念。始终坚守职业教育类型定位，合理弱化理论笔试在整体考核中的权重，将实践技能、职业素养、创新能力作为评价体系的核心要素，凸显职业教育培养技术技能人才的核心目标^[5]。建立科学的增值性评价思维，重点关注学生

入学起点基础与学习过程中的成长增量，不采用统一标准固化人才发展路径，充分尊重学生个性化特长与多样化职业选择，让评价工作真正服务于学生全面成才，精准适配地方现代化建设对技术技能人才的多层次、多样化需求，实现评价导向与人才培养目标、区域发展需求的同频共振。

（二）构建多元协同评价主体

打破校内单一评价格局，主动搭建学校、行业、企业、第三方机构、学生自评互评“五位一体”的多元协同评价主体架构，破解传统评价主体单一、视角局限的突出问题。积极引入行业协会参与评价体系构建，由行业协会结合行业发展趋势与岗位需求制定专业评价基准，确保评价标准的行业适配性；邀请企业一线技术技师深度参与实训考核、技能评定等环节，将企业岗位实操要求融入评价全过程，提升评价的实操性；委托具备资质的第三方职业教育评价机构开展独立质量评估，保证评价结果的客观性与公正性。同时合理纳入学生自我总结、同伴互评环节，兼顾专业权威、行业实操与个体认知，让评价视角更全面、标准更贴合行业实际，有效提升评价结果的公信力与实践实用性。

（三）完善产教适配评价内容

紧扣中国式现代化区域产业发展需求，结合地方特色产业布局与产业升级方向，重构模块化、职业化、动态化的评价内容体系，坚决缩减冗余的理论记忆类考核内容。重点增加岗位案例实操、项目化任务、技术创新设计等实践性考核模块，将行业新技术、新工艺、新规范以及职业技能等级证书标准全面融入评价指标体系，实现评价内容与行业发展同步。同步增设职业品德、工匠精神、团队协作、创新创业等综合素养评价维度，打破重技能、轻素养的评价误区，依据地方特色产业不同岗位的能力要求设置差异化评价指标，兼顾通用性与特殊性，实现评价内容与产业链、岗位链、人才成长链的精准对接，确保评价能够真实反映学生适配岗位需求的综合能力。

五、结语

中国式现代化建设为地方高职高专人才评价改革划定了价值方向与实践坐标，也暴露了当前评价体系理念固化、主体单一、内容脱节、机制滞后等多重短板。地方高职高专需立足区域办学定位，紧扣现代化人本发展、产业赋能核心要求，从更新评价理念、搭建多元主体、优化评价内容、创新评价方式等层面系统改革，助力学生全面发展的人才评价新体系，为中国式现代化建设持续输送高素质技术技能人才。

参考文献

- [1] 阿依古扎勒·阿力木. 中国式现代化视域下实现乡村振兴的现实挑战和实践路径研究 [J]. 山西农经, 2026, (08): 32-34+38.
- [2] 杨志军. 中国式现代化高质量发展的数字预见性治理研究 [J/OL]. 学术探索, 1-8[2026-05-07]. <https://link.cnki.net/urlid/53.1148.C.20260506.1303.006>.
- [3] 夏仕武, 栾晨. 数字化转型背景下职业教育产教融合的机理、困境及进路 [J]. 民族教育研究, 2025, 36(06): 119-127.
- [4] 高海波, 王春光. 产教融合背景下职业学校数字化教材建设研究 [J]. 河北能源职业技术学院学报, 2025, 25(04): 5-8.
- [5] 王娟, 金玮. 职教协同育人铁路化工复合型技能人才培养路径 [J]. 塑料工业, 2025, 53(12): 176.