

智能时代高职学生英语学习能力内涵研究

晁莉, 何静, 赵丛娜, 郑钰, 吴应涓*

昭通卫生职业学院, 云南 昭通 657000

DOI:10.61369/EDTR.2026050020

摘 要 : 智能技术兴起为语言教育领域注入新的变量, 尤其对高职院校学生英语学习能力的界定与培养提出全新要求。本研究以信息技术与课程深层次整合理论为基石, 旨在探究智能时代背景下高职学生英语学习的核心内涵。研究通过构建“主导—主体相结合”的教学结构, 系统引入生成式人工智能工具, 于真实教学情境中开展准实验。通过能力测试、问卷调查及质性访谈等多维方法收集数据。研究发现, 智能时代高职学生英语学习能力内涵已超越传统语言技能范畴, 融合了人机协同思维、智能工具批判性使用、数字化自主学习管理等关键维度。研究结论对重构高职英语教学目标、优化教学过程具备重要参考价值, 为教育数字化转型提供了具体路径。

关 键 词 : 高职英语; 学习能力内涵; 生成式人工智能; 深层次整合

Research on the Connotation of English Learning Ability of Vocational College Students in the Intelligent Era

Chao Li, He Jing, Zhao Congna, Zheng Yu, Wu Yingmei*

Zhaotong Health Vocational College, Zhaotong, Yunnan 657000

Abstract : The rise of intelligent technologies has introduced new variables to the field of language education, particularly presenting new requirements for the definition and cultivation of English learning abilities among students in higher vocational colleges. This study is based on the theory of deep integration of information technology and curriculum, aiming to explore the core connotation of English learning abilities of students in higher vocational colleges in the context of the intelligent era. The research constructs a teaching structure that combines the "dominant and subject" approaches, systematically introduces generative artificial intelligence tools, and conducts quasi-experiments in real teaching scenarios. Data is collected through various methods such as ability tests, questionnaires, and qualitative interviews. The study finds that the connotation of English learning abilities of students in higher vocational colleges in the intelligent era has transcended the traditional language skills category, integrating key dimensions such as human-machine collaborative thinking, critical use of intelligent tools, and digital autonomous learning management. The research conclusions have important reference value for redefining the teaching goals of higher vocational English and optimizing the teaching process, and provide a specific path for the digital transformation of education.

Keywords : higher vocational English; connotation of learning ability; generative artificial intelligence; deep integration

引言

全球范围内生成式人工智能技术飞速发展, 正在对知识的生产、传播方式产生深刻的影响, 教育领域首当其冲。高职教育是培养高素质技术技能人才的重要环节, 它所处的外部技术环境变化迅速, 内部质量提升的要求也愈加迫切。现有的研究虽然关注到技术在教学中的运用, 但是大多集中在工具本身的功用或者学术诚信受到冲击上, 缺少从学习能力的本质角度出发, 系统地研究智能技术怎样内在的改变能力构成要素。因此, 本文以智能时代为宏观背景, 以高职学生为研究对象, 以经典教育理论为指导, 采用实证研究的方法, 试图回答这样一个问题, 在生成式人工智能可以轻易给出语言答案的时代, 高职学生真正需要培养和具备的英语学习能力到底是什么? 其内涵应当怎样界定和拓展呢? 对于该问题的探究, 不单是准确把握课程目标的问题, 也是未来人才质量和方向的问题。

作者简介:

晁莉 (1989.2-), 女, 汉, 云南水富, 硕士研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语教学研究;

何静 (1978.06-), 女, 汉, 贵州遵义, 本科, 职称: 副教授, 研究方向: 外语教育;

赵丛娜 (1990.10-), 女, 汉, 河北石家庄, 硕士研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 民族传统体育学;

郑钰 (1989.01-), 女, 汉族, 云南昭通, 本科, 职称: 副教授, 研究方向: 理论教学。

通讯作者: 吴应涓 (1989.3-), 女, 彝族, 云南大关, 硕士研究生, 职称: 讲师, 研究方向: 英语教育教学。

一、智能时代学习能力内涵解析

（一）高职教育英语能力培养目标

高职教育英语能力培养目标有很强的职业指向性、应用实践性。其主要目的不是追求语言知识的系统性或者学术深度，而是在模拟或者真实的工场环境中用英语去完成一些典型的任务。包含理解技术文档、写工作邮件、做简单的涉外业务交流等。智能技术介入之后，它的内涵就发生了转移。学生不仅要学会完成这些任务所用到的语言本身，还要学会怎样用智能工具来辅助任务的完成^[1]。因此培养目标要包含对技术的认识、选择和评价的能力，强调人机协作的效率和产出质量，把英语能力和数字素养当作不可分割的整体。

（二）智能技术影响语言学习机制

智能技术对于语言学习机制的影响是全方位的，即它对于输入、互动、输出等各个环节都有影响。在输入端，生成式人工智能可以给学生提供大量的个性化的、符合学生目前水平的语料，打破了传统的教材内容固定、更新慢的局面。智能对话代理可以给予即时的、非评判性的反馈，创建起低焦虑的语言练习环境，但是它的互动模式缺少人类对话的情感深度和社会文化语境。技术既可以成为强大的辅助工具，帮助学习者润色表达、生成初稿，也可以造成对它的过度依赖，削弱自主产出的能力^[2]。这是双刃剑，学习能力的内涵必须包括对技术使用的元认知策略，也就是知道什么时候使用、怎样使用以及怎样批判性地评价技术生成的内容，把技术从替代者变成增强者。

二、理论基础与整合框架

（一）深层次整合理论内涵阐释

深层次整合理论内涵阐释的关键之处在于“教学结构”的改变。教学结构就是指教师、学生、教学内容和教学媒体这四个主要因素之间相互联系、相互影响的具体表现。理论认为真正的整合不是技术手段的堆积，而是技术使这四个要素之间关系得到优化重组。其理想的目标就是创建起“主导和主体相融合”的教学结构。教师在其中所起的作用是教学目标、内容、策略的设计者和引导者，而学生所起的作用则是知识主动建构者、学习资源的使用者和学习过程的自我管理^[3]。技术（AIGC等）在此处扮演的是搭建新型教学架构的认知手段、情感激发手段以及合作交流手段的角色，它推动师生角色发生转变，互动方式也变得更加深入。

（二）教学结构主导主体设计

教学结构主导主体设计就是理论应用到高职英语教学的详细蓝图。教师主导性体现在，在融合 AIGC 教学的时候，教师要精心设计出驱动性任务，这些任务应当能够激发学生使用智能工具去探究，而且不能直接复制答案。在设计过程中要对生成出来的各种版本的文本进行比较、分析、评价。教师还要向学生传授有效的提示工程基本方法，使学生能对工具产生的结果进行评价，是否可靠，是否合适。学生主体性是依靠给学生赋予选择工具、决定学习途径、使用工具进行创造性表达来体现的。课堂由教师单向讲授变为学生在教师设计的框架内，用智能工具协商、探究、创造的活动场域。该种设计目的在于

培养学生高阶思维，而不是只获取低阶信息。

（三）智能工具教育应用场景

智能工具教育应用场景要严格按照前面的教学结构设计来使用。其应用绝不是无目的的点缀，是有明确教学意图的嵌入。典型场景有以下几种，作为个性化语料生成器，给不同水平的学生提供分级阅读文本或者听力材料，作为写作协作伙伴，帮助学生进行头脑风暴，提供句式参考，完成初稿润色，但是评价标准只关注学生自己的思考和整合能力，作为情景对话模拟器，给学生提供特定职业场景下的口语练习机会，作为即时反馈提供者，对学生语言输出做初步的语法和用词检查。这些场景的共同点就是工具使用都有明确的教学指令和反思要求，保证技术应用指向深度学习和能力建构。

三、教学实证分析与内涵重构

（一）能力内涵构成要素界定

在进行教学实验之前，根据对相关文献的综述以及深层次整合理论的推演，本文对智能时代高职学生英语学习能力的内涵提出一个由四个要素组成的初步理论模型。第一要素是人机协同语言任务执行能力。指学生在面对综合性语言任务的时候，可以有效地规划步骤，合理地分配人力和智能资源，指挥或者协同 AI 一起完成从理解到产出的全过程，保证最终成果的质量和效率。这不只是语言技能的提高，还有项目管理、资源调配的初步意识。第二要素就是智能技术的批判性驾驭力。这是内涵的核心和枢纽，即学生不但会使用 AI，而且能发现它的不足。具体包括三个方面，即设计出准确高效的提示来引导 AI 生成需要的内容，以审慎的态度对 AI 输出的准确性、逻辑性、客观性以及文化适宜性进行评价，识别输出中出现的幻觉或者偏见，综合各种信息（包含 AI 输出）做出自己的判断和决策。第三要素就是数字化学习进程元管理力^[4]。指向学生自主学习的维度，即学生可以利用数字工具（含 AI），即学生能自主确定自己的学习目标，规划自己的学习路线，挑选自己所需的学习资料，监控自己的学习进程，评估自身的学习成果，并据此做出相应的改进。AI 在这里成为自我调节学习的智能辅助系统。第四要素是技术中介下的跨文化沟通敏感度。意识到 AI 的文化模型会因为使用特定的数据而产生偏差，学生在借助 AI 开展跨文化沟通准备或者分析的时候，可以保持文化警觉，主动去寻找多元文化视角来加以验证，并且有意识地改变沟通的方式，从而保证技术中介下的沟通仍然有效、得体。这四个要素互相联系、互相推动，一起形成了一个动态的、立体的能力结构。

（二）实验设计教学准备流程

为了保证研究的内部效度，实验设计教学准备过程要严密认真。选择某高职院校两个在专业、年级、入学英语成绩没有显著差异的自然班作为实验班和对照班。实验开始前对两个班级所有的学生进行统一的英语综合能力前测，包含听力、阅读、写作和翻译，统计检验结果表明两班前测成绩之间没有统计学意义的差异。之后研究小组给实验班的授课老师做为期两周的集中工作坊培训。培训内容不是简单的工具操作，而是三个层次的培训内容，分别是理念层面、设计层面和操作伦理层面。理念上要对深

层次整合理论和“主导—主体”教学结构有深入的理解,使教师由“知识传授者”转变为“学习设计师”。设计层面是学习怎样依据现有的教材单元主题,重新设计出包含 AI 的探究性学习任务和活动过程;操作和伦理层面是了解主流生成式 AI 工具的教育应用场景,以及相关的学术诚信、数据隐私、偏见识别等问题^[5]。教师在参加培训的时候,教研组也对所用的英语教材做了详细的分析,找出哪些是适合于进行深层次整合、可以激发学生高阶思维的教学主题和语言点。在此基础上,为实验班量身打造了一套完整的教学方案库,确定了每一个教学单元中 AI 扮演什么样的角色,在什么时候出现,在什么教学目的下使用,并且制定了相应的学习任务单、评价量规以及课堂讨论提纲。

（三）智能技术融合教学活动

在教学实验进行期间,实验班课堂生态出现明显变化,智能技术被引入课堂是深入的并且是有策略的。而实验班的教学活动为策划一场“家乡文化微纪录片”海外线上推介项目。第一阶段,学生分组,每组选择一项具有地方特色的文化主题,比如传统美食、民俗节庆或历史街区。要求学生先用 AI 搜索、生成该文化主题在国际传播中的受众兴趣与潜在误解点分析报告摘要,同时必须用中文列出 AI 报告的信息来源。第二阶段各组使用 AI 辅助,以英语写成两版视频解说脚本的推广稿,分别面向北美观众和东南亚观众。课堂上教师引导学生比较两版脚本的语气、文化隐喻的不同之处,并讨论 AI 生成的内容是否符合目标地的文化特点。此处涉及一个深层教学点,即教师引导学生去发现,在生成出的面向东南亚市场的脚本中,AI 可能会使用一些宗教相关的比喻,比如“如佛光般美丽的风景”,从而引起对技术文化模型局限性的批判性思考。第三阶段学生需要做2分钟的全英线上推介演讲,配合视频画面进行展示。学生先用 AI 生成演讲稿和视觉辅助素材,用 AI 语音工具生成示范朗读版本作为参考。最后的评价标准不单是语言是否流利、内容是否合乎逻辑,更是看其演讲设计中是否有对 AI 建议的创造性的使用和超越,例如 AI 建议用某类画面,学生反而故意打破该建议以制造更强烈的文化冲击效果。教师在项目过程中应给与学生策略上的引导,提出启发性的提问:“你们认为 AI 给出的这个文化卖点,真能打动目标观众吗?依据是什么?会不会引发误解?”学生应合作完成信息搜集、提示词改进、内容批判、小组辩论、方案更新。

（四）学习成效多维评估方法

为了全面、客观地评价教学干预的效果,本文采用了混合的研究方法,建立了多个维度的评价体系。量化评价包括两方面,在学期末对实验班、对照班进行同一个英语综合能力后测试卷的测试。试卷设计有意加大了对分析、综合、评价等高阶语言应用能力的考查比例。二是对实验班所有学生进行自陈式问卷调查。问卷量表按照前期确定的能力内涵的四个方面来编制,以测量学生在四个维度上自我感知的能力变化水平。质性评价从实验班前测成绩、课堂表现分层抽取了十个学生做半结构化深度访谈。访谈提纲以使用 AI 的具体体验、遇到的挑战、策略的演变、英语学习看法的变化、未来学习的规划为内容,试图得到一个鲜活的、有血有肉的叙述。其次,研究者对实验班进行了多次非参与式的课堂观察,用结构化的观察表来记录师生互动模式、学生技术使

用程度(被动复制还是主动调试提示)、小组讨论的深浅、课堂上出现的生成性教学时刻等。

（五）教学实验数据结果分析

经过整合分析之后,得出了一系列启示性发现。从后测成绩对比可知,实验班总体平均分比对照班高。从题型分析可知,考察词汇语法知识的客观题两班差别不大,但是写作部分特别是要求表达个人观点、进行论述的作文题上,实验班学生在论点清晰度、论据丰富性、语言表达的多样性上明显优于对照班。在需要综合理解、推断的阅读任务中,实验班也取得了较好的效果。问卷调查数据显示,实验班学生在四个能力维度上自评都有所提高,“智能技术批判性驱动力”和“数字化学习进程元管理力”两个维度的提升幅度最大,平均值比期中调查时的基线水平要高很多。初步证明了教学干预对核心能力培养有作用。访谈资料给这些量化的数据增添了具体的注脚,也表现出了更深层次的转变。很多学生认为自己从开始的惊奇、依赖转变为现在的平常、审视。从用户到管理者再到批判性合作者的这种身份认知上的转变,就是能力内涵加深的标志。另一个重要的发现就是对于跨文化维度的分析。虽然教学中设置了相关的活动,但是访谈和作品分析表明学生在这个方面提高的比较小而且不均衡。大部分学生能够认识到 AI 有文化偏见,但是在具体的任务中,主动、系统地用文化知识去校验和修正 AI 输出的行为还不普遍。这就说明,在技术中介之下,跨文化敏感度的培养是一个比较长的过程,而且是需要沉浸式文化体验中慢慢培养起来的。

四、结束语

本文利用理论建构和实证探究的方法,对智能时代高职学生英语学习能力的内涵做了初步的界定和检验。经过研究发现,该内涵是动态的、多维的复合结构,它的主要特点就是同智能技术进行深度互动、协同。用深层次整合理论来指导教学实践,可以促使学生由被动的语言知识接受者转变为积极的、有批判性思维的数字化学者。丰富了信息技术与课程整合理论在职业外语教育中的具体运用,给高职英语教学改革提供可以参考的途径。但是能力内涵的完善是持续的过程,未来的研究应该关注怎样更好地把跨文化维度融入到智能技术支撑下的教学当中,探索适合于更多学生群体的差异化培养方式。智能时代已经到来,重新定义并培养与之相适应的学习能力,是教育工作者不能回避的使命。

参考文献

- [1] 马玲玲. 人工智能赋能高职英语教学的途径研究 [J]. 海外英语, 2026, (03): 200-202.
- [2] 孙艳婷, 张雪华. 生成式人工智能赋能高职公共英语读写教学的价值、困境与对策 [J]. 顺德职业技术学院学报, 2025, 23(04): 10-15.
- [3] 周猛. 人工智能辅助下高职学生英语语音习得评价体系构建与实践 [J]. 品位·经典, 2025, (24): 56-58.
- [4] 林晓玲. 人工智能与外语教育融合下高职学生人机互动协商能力(HAINC)培养策略研究 [J]. 湖北开放职业学院学报, 2025, 38(22): 162-164.
- [5] 周聪慧. 人工智能对高职学生英语阅读习惯与能力的影响研究 [J]. 湖北成人教育学院学报, 2025, 31(06): 72-76.