

新文科背景下产品设计《形态语意》课程混合式教学模式创新研究

熊菁菁

景德镇陶瓷大学设计艺术学院, 江西 景德镇 333403

DOI:10.61369/EDTR.2026050036

摘 要 : 在新文科建设与教育数字化转型双重背景下, 针对产品设计专业《形态语意》课程传统教学存在重形式轻文化、理论与实践脱节、学科跨界融合不足、评价方式单一等问题, 开展混合式教学模式创新研究。课程紧扣人文赋能、跨界融合、数字素养、立德树人理念, 重构知识、能力、素养三位一体教学目标, 模块化重组升级课程内容, 融合 PBL 项目式学习模式, 搭建课前线上自主学习、课中线下深度研讨、课后拓展复盘提升一体化闭环教学流程。通过立体化建设线上线下教学资源, 依托数字技术赋能全教学环节, 结合典型真实设计项目开展分层实践教学, 同时构建全过程、多维度、多主体动态发展性教学评价体系, 打破终结性单一考核局限。

关 键 词 : 新文科; 形态语意; 产品设计; 混合式教学

Innovative Research on Blended Teaching Mode for the Course "Form Semantics" in Product Design under the Background of the New Liberal Arts

Xiong Jingjing

School of Design and Art, Jingdezhen Ceramic University, Jingdezhen, Jiangxi 333403

Abstract : Against the dual backdrop of the construction of the new liberal arts and the digital transformation of education, this study conducts innovative research on the blended teaching mode for the course "Form Semantics" in the product design major. The traditional teaching of this course has faced issues such as an emphasis on form over culture, a disconnect between theory and practice, insufficient interdisciplinary integration, and a singular evaluation method. The course closely adheres to the concepts of humanistic empowerment, interdisciplinary integration, digital literacy, and cultivating talents with moral integrity. It reconstructs a three-dimensional teaching objective integrating knowledge, abilities, and qualities, modularly reorganizes and upgrades the course content, integrates the PBL (Project-Based Learning) model, and establishes an integrated closed-loop teaching process that includes online independent learning before class, in-depth offline discussions during class, and post-class expansion and review for improvement. By constructing comprehensive online and offline teaching resources, leveraging digital technology to empower all teaching links, conducting hierarchical practical teaching through typical real-world design projects, and constructing a dynamic developmental teaching evaluation system that is comprehensive, multidimensional, and involves multiple stakeholders, the limitations of a singular summative assessment are overcome.

Keywords : new liberal arts; form semantics; product design; blended teaching

传统《形态语意》课程普遍存在教学内容碎片化、重技法表达轻文化内涵、理论与行业实践脱节、学科跨界联动不足、线上线下教学割裂、考核评价方式单一固化等问题, 难以适配新时代新文科背景下高素质复合型设计人才培养需求。随着教育数字化持续普及, 线上线下混合式教学已然成为高校课程改革主流发展方向, 能够有效突破时空限制、优化课堂结构、深化深度学习、提升育人实效。在此背景下, 立足新文科跨界融合、素养本位、立德树人育人要求, 结合产品设计行业发展趋势与数字化教学技术优势, 对《形态语意》课程开展混合式教学模式系统性重构与创新实践。通过优化教学理念、重塑育人目标、整合课程内容、设计闭环教学活动、完善多元动态评价机制, 融合数字技术赋能课程全流程教学, 打通传统文化语意传承、现代产品形态创新与跨领域综合设计应用, 着力提升学生形态解读能力、创意设计能力、人文审美能力与综合创新素养, 助力设计类课程高质量内涵式发展, 为新文科视域下艺术设计专业课程教学改革提供实践借鉴与理论参考。

一、新文科背景下《形态语意》混合式教学模式构建

(一) 教学模式构建理念

在教育数字化背景下,推进高校混合式教学改革是实现高等教育高质量发展的内在要求,也是落实创新型人才培养的必要举措^[1]。教学模式构建理念紧扣新文科人文底蕴、跨界融合、数字赋能、素养本位、立德树人核心理念,打破传统设计课程重形式、轻内涵,重技法、轻文化的教学局限^[2]。坚持理论知识与设计实践结合、传统文化语意与现代产品形态结合、线上自主学习与线下深度研讨结合、基础认知与创新应用结合,以学生为学习主体,以问题与项目为导向,依托数字化智慧教学场景,构建兼具逻辑性、人文性、实践性、开放性的混合教学体系。兼顾形态美学规律、符号语意逻辑、用户情感体验、文化传承创新,实现艺术审美、工程逻辑、人文思想、社会需求多维统一^[3]。

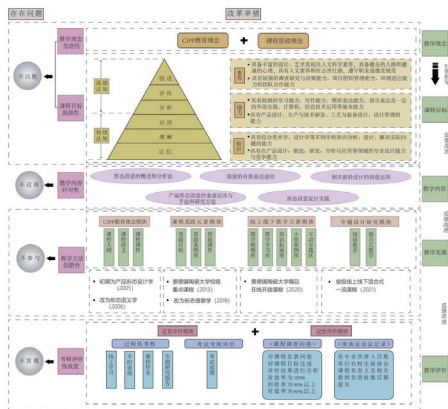


图1 课程改革总体框架图

(二) 教学目标重构

立足新文科人才培养层级,从知识、能力、素养三维度统筹重构课程整体育人目标,引导学生系统掌握产品形态构成法则、视觉符号语意、情感语意、文化语意以及隐喻与象征语意相关基础理论^[4]。明晰产品形态与使用功能、传统文化内涵、用户心理感知之间的内在逻辑关联,能够独立完成形态语意解读研判、传统文化视觉符号创新转译、产品造型创意逻辑推导、语意设计方案落地深化与跨领域综合设计表达,熟练借助各类数字化设计工具开展形态语意创新实践创作,不断增强文化自信与审美思辨水平,涵养人文关怀精神与团队协作创新意识,牢固树立以人为本、文化赋能设计、绿色可持续发展的现代设计理念,全面契合新文科背景下复合型高素质设计专业人才综合素养培育要求(图2)。

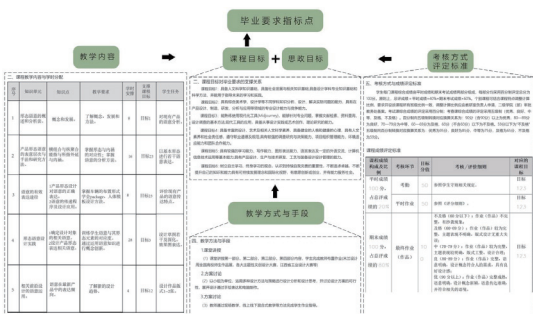


图2 教学目标重构关系图

(三) 教学内容重组与升级

立足新文科跨界融合理念,系统梳理课程内在知识脉络,打破传统碎片化、孤立化知识点排布,构建层级清晰、逻辑关联、体系完整的模块化教学内容架构^[5]。课程划分四大教学模块(图3):基础模块深耕形态美学、符号逻辑与视觉语意底层原理,筑牢专业核心根基;拓展模块深度挖掘非遗传统文化符号、地域特色文化意象与中式传统美学内涵,传承东方设计审美;实践模块围绕智能终端、文创衍生品、日常民生用品,开展形态语意落地设计实操;跨界模块联动人机工程、交互体验、用户心理、数字艺术等多学科领域,拓宽形态语意应用场景与研究边界^[6]。课程全程有机融入思政育人内涵,把文化传承、家国审美、绿色低碳设计、人本人文关怀贯穿设计解析与创作全过程。精简滞后老旧理论,新增数字形态设计、智能产品语意、沉浸式交互形态等前沿知识,推动课程文理交叉互通、古今审美交融,贴合新时代设计人才培养需求。



图3 课程内容结构框架

图3 课程内容结构框架

(四) 混合式教学活动设计

深度融合 PBL 项目式学习模式,构建课前、课中、课后一体化闭环结构化教学设计,驱动学生开展深度学习^[7]。课前利用线上教学平台,有序开展课程导学、情境导入、学习目标解读与前置知识自测,引导学生自主梳理形态语意核心概念,独立完成课前探究任务,夯实理论基础、提前梳理疑问。课中聚焦经典产品语意设计案例,组织案例拆解、深度研讨、小组思辨交流,以真实设计项目为核心任务,开展团队分工协作、设计逻辑推演、语意内涵推敲与手绘草图创作,在互动探究中深化专业理解^[8]。课后借助线上拓展学习资源,推进项目优化完善、学习成果复盘反思、同伴互评交流与知识拓展延伸。全程紧扣 CIPP 闭环教学逻辑,以递进式问题启发思考,以完整设计项目牵引实践,结合线上自主研学、线下课堂研讨、小组协同创作多维模式,实现理论知识内化、设计思维锻炼、实践成果输出有机统一,全面增强课堂互动参与度,显著提升知识迁移运用与综合设计实践能力(图4)。

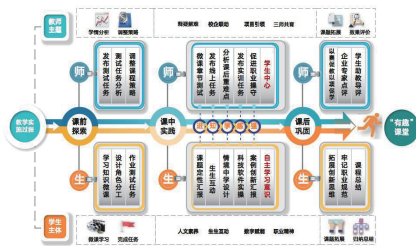


图4 教学活动设计关系图

二、混合式教学模式的实施路径与技术支持

（一）线上线下教学资源的立体化建设

构建分层分类、互联互通、多元协同的立体化课程资源体系。线上层面统筹建设微课教学视频、专业理论课件、优秀经典产品案例、文化内涵语意素材、创意设计参考图集、标准化线上习题题库及专业拓展阅读文献，依托智能化智慧教学平台，支撑学生碎片化自主预习、课后巩固复习、在线互动答疑，打破时空限制开展灵活高效自主学习^[9]。线下持续补齐课堂实训教具、实物成品样本、造型形态模型、创意工坊实操设备等硬件资源，配套案例深度研讨、手绘创意表达、三维模型制作、设计方案复盘汇报等实景实操教学内容。全面打通线上线下资源壁垒，推动两类资源深度融合、优势互补、双向联动，系统搭建课前预习导学、课中精讲重难点、课后延伸提升、综合项目实战四类一体化资源闭环，全方位适配学生个性化发展、差异化能力提升与常态化混合式教学模式，持续提升课程育人质量与教学实效。

（二）数字技术赋能教学过程

全面融合数字化设计技术、智慧教学平台、三维建模软件与可视化分析工具，全方位赋能课程全流程育人环节。依托智慧在线教学平台，高效完成课堂考勤、实时签到、课堂互动投票、线上作业收发与学习全过程数据汇总分析，精准把控学情动态^[10]。借助专业三维建模、形态仿真相关软件，立体化呈现产品外观造型、内部结构层次与设计语意逻辑，将抽象设计概念具象化。结合数字化案例可视化呈现、沉浸式素材沉浸式赏析，深入浅出拆解复杂造型背后的形态隐喻与设计内涵，降低学生理解门槛。同时依托云端协同教学平台，支持学生小组项目在线研讨、设计方案互通共享、图纸内容同步迭代修改，高效开展协作式设计学习。数字技术有效简化抽象设计语意认知难度，创新艺术形态表达路径，拓展设计思维与创作维度，持续提升课堂教学趣味性与实效性，高度贴合新文科建设背景下数字化、智能化、创新型人才培养发展要求。

（三）典型教学案例设计与实践

课程围绕生活文创、家居好物、智能数码、非遗文化衍生品等贴合现实的设计主题，搭建层次递进、梯度分明的典型教学案例体系。教学由浅入深有序推进，从基础产品形态语意识别、经典家居与文创产品语意赏析入门，逐步过渡到传统文化符号提炼、非遗元素语意转译，最终完成原创产品整体形态语意创新设计，循序渐进夯实学生设计思维。课堂以真实落地设计课题为核心驱动，把形态语意相关理论知识融入完整项目实操流程，严格遵循案例深度拆解、设计逻辑推导、创意发散构思、完整方案落地、成果公开展示、总结复盘优化的闭环教学模式。全程贴合行业真实设计流程开展实践训练，帮助学生熟练掌握形态语意分析、提炼与创新应用方法，打通理论知识与实操应用壁垒，全面提升学生设计实战能力、审美表达与方案落地水平，切实增强课程教学实用性与课堂育人成效。



图5 产教融合与教学资源图表

三、多维动态的教学评价体系创新

（一）评价理念转型

打破以往依靠期末纸笔测试、单一作品评分的传统终结性评价方式，紧扣新文科素养育人核心要求，构建全过程跟踪、发展性导向、多维度维度、重实践能力的新型课程评价体系。评价重心由单一结果评判转向全周期成长追踪，由侧重理论知识卷面分数转向聚焦学生综合人文素养培育，由侧重个体学业成绩转向关注团队协作、文化内涵认知、逻辑思辨创新、实操实践应用等综合能力。全面统筹学生知识积累水平、专业设计实操能力、人文情怀底蕴、课堂学习态度、自主创新思维等多元维度，摒弃片面、静态、标准化的考核逻辑，以动态跟踪、多维观测、长效反馈的评价机制，精准反映学生综合成长全貌，充分发挥评价育人导向作用，落实立德树人根本任务，实现课程育人提质增效。

（二）评价指标体系构建

构建分层递进、多维细化的课程综合评价指标体系，全面覆盖课前线上自主预习、课中互动交流研讨、小组团队协作探究、形态语意解读分析、创意方案构思设计、传统文化内涵阐释、实践成果落地成效、课后复盘拓展反思全学习环节。围绕理论知识认知、动手实践创作、发散创新思维、人文艺术素养、课程思政素养、全过程学习表现六大核心维度分层拆解评价要点，细化各级观测指标。采用量化分值定级与质性评语描述相结合的评价方式，明确各维度评分细则、等级标准与过程记录依据，实现评价数据可量化、学习轨迹可追溯、成长表现可复盘。依托多维度、全过程、多层次综合考评，客观精准研判学生知识掌握、实践应用、创意创新、文化传承与价值引领综合素养，打破单一结果式评价局限，构建全过程闭环、多元化立体、科学规范严谨的课程育人评价体系，真实全面反映学生综合学习成效与综合能力发展水平。

（三）评价主体与方式多元化

摒弃传统单一教师评价模式，搭建教师综合评价、学生自主自评、小组互助互评、行业专业导师点评、成果第三方独立评审相结合的多元主体育人评价体系。融合线上全过程学情数据追踪、线下课堂素养表现、阶段性项目实践成效、期末综合成果作品四类维度评价内容，综合运用学习成长档案袋、课堂行为纪

实、线上学情数据分析、项目方案答辩考核、结业作品综合定级等多样化评价方式。全程完整记录学生知识积累、技能提升与素养成长轨迹，精准动态研判学习短板与薄弱环节，实时反向优化教学设计、灵活调整学习路径与培养方向。通过多维度、全周期、立体化闭环评价机制，以科学多元评价倒逼课堂教学提质增效，深化育人模式改革，全方位助力学生职业能力、综合素养协同发展，实现因材施教、以评促教、以评促学。

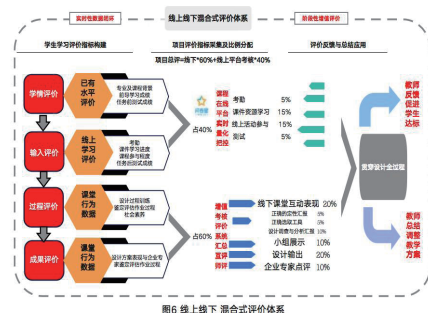


图6 课程多元化评价图表

四、结束语

新文科建设不断深化与教育数字化转型持续推进,对高校产品设计专业人才培养提出了更高层次、更加多元的综合要求。《形态语意》作为产品设计核心课程,其教学模式革新是设计类专业适配时代发展、优化育人质量的重要环节。本文立足新文科跨界融合、人文赋能、素养本位理念,完成课程教学理念、育人目标、知识内容、教学活动、资源建设与评价体系全方位重构,构建线上线下深度协同、理论实践深度结合、文化创意深度交融的混合式教学新模式。该教学模式有效弥补传统课堂教学碎片化、重形式轻内涵、知行脱节、评价片面等短板,借助数字化智慧教学手段与项目化实践教学方法,强化学生形态逻辑思辨、传统文化语意转译、跨学科综合设计与原创创新实践能力,兼顾艺术审美、人文内涵、工程逻辑与社会需求协同发展。同时全过程动态多元评价体系,实现以评促学、以评促教、教学相长,全面提升课程育人成效与人才培养质量。

参考文献

- [1] 杨凯凡, 陈涛. 数字时代混合式教学模式的改革与实践——以数学分析课程为例[J]. 高师理科学刊, 2025, 45(12): 84-89.
- [2] 刘盛兰. 应用型本科院校商务英语听力课程混合式教学反思[J]. 海外英语, 2025(9): 85-87+102.
- [3] 孟桂芝, 罗来珍, 曹燕. 大学数学“一核三维”混合式教学路径研究——以一流课程“复变函数与积分变换”为例[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2025(7): 81-84.
- [4] 孙琳, 吴建强, 康玉欣. 新形态教材对“电工电子”课程混合式教学的影响[J]. 电气电子教学学报, 2020, 42(6): 163-166.
- [5] 王玥, 王旭, 于嵩. 基于超星学习通平台的《人体形态学》线上和线下混合式教学课程设计与实施[J]. 现代医药卫生, 2022, 38(1): 152-154.
- [6] 刘柳, 付磊. 智慧教育背景下高校“材料力学”课程混合式教学模式探索[J]. 科技风, 2025(3): 53-55.
- [7] 刘燕颀, 黄晓锋. 基于 SPOC 的混合式教学模式在中职分析化学课程中的运用[J]. 福建轻纺, 2025(2): 70-74.
- [8] 李红鑫. 混合式教学模式下中亚概况课程思政的改革与实践[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(3): 136-138.
- [9] 鹿娜. 混合式教学模式在《公司金融》课程教学中的应用[J]. 办公自动化, 2025, 30(7): 49-51.
- [10] 张静静, 冯彩英. AI 赋能嵌入式课程混合式教学改革与实践[J]. 电脑与电信, 2025(12): 80-87.