

“大思政课”建设中实践教学基地的价值意蕴和关键问题

陈先, 吴琼枝

湖北商贸学院, 湖北 武汉 430079

DOI:10.61369/EDTR.2026050016

摘 要 : “大思政课”建设的基本内涵就是突破教室界限, 使思想政治教育与现实生活、实践活动相结合, 而实践基地则是连接课堂与社会的重要桥梁, 在促进“大思政课”质量提升方面发挥着重要作用。本文基于“大思政课”开门办学、以实践促成长的基本理念出发, 结合高校开展实践基地建设的具体情况, 从其在加强价值引导、拓展教育教学方式以及实现知行合一等方面的价值进行阐述, 并对当前存在的合作不够紧密、内容衔接不畅、保障力度欠缺等问题进行分析, 提出相应的对策建议, 旨在为“大思政课”实践教学基地优质发展提供借鉴, 让思政教育切实做到入脑入心、落地见效。

关 键 词 : 大思政课; 实践教学基地; 价值意蕴; 关键问题

The Value Implications and Key Issues of Practical Teaching Bases in the Construction of the "Grand Ideological and Political Education Course"

Chen Xian, Wu Qiongzhi

Hubei Business College, Wuhan, Hubei 430079

Abstract : The fundamental essence of constructing the "Grand Ideological and Political Education Course" lies in transcending the confines of the classroom and integrating ideological and political education with real-life experiences and practical activities. Practical teaching bases serve as crucial bridges connecting the classroom to society, playing a pivotal role in enhancing the quality of the "Grand Ideological and Political Education Course". Based on the fundamental principles of open education and promoting growth through practice in the "Grand Ideological and Political Education Course", this paper combines the specific circumstances of practical teaching base construction in universities to elaborate on their value in strengthening value guidance, expanding educational and teaching methods, and achieving the unity of knowledge and action. It also analyzes current issues such as insufficient cooperation, poor content integration, and inadequate support measures, and proposes corresponding countermeasures and suggestions. The aim is to provide references for the high-quality development of practical teaching bases in the "Grand Ideological and Political Education Course", ensuring that ideological and political education truly penetrates the minds and hearts of students and achieves tangible results.

Keywords : grand ideological and political education course; practical teaching bases; value implications; key issues

引言

在新的时代条件下, “大思政课”的开展是加强和改进思想政治教育的一项重要措施, 它主要是要改变以往的思政课过于封闭的状态, 让思政教育贯穿到社会实践、专业学习以及日常生活中去。而实践教学基地就是“大思政课”一个重要的实践载体, 在其中起到桥梁的作用, 把课堂与社会联系起来, 培养出一批批的新时代新人。目前很多地方和学校都在积极开展实践教学基地的建设工作, 但是也有不少基地流于形式或者内容空洞无物或者是作用发挥不足等现象, 不能很好地满足“大思政课”实践育人的基本需求。因此有必要对实践教学基地的价值进行探究, 找出解决其存在问题的方法途径, 这对于促进“大思政课”的深入开展和完善, 提高思政教育的效果有着非常重要的指导作用。

课题信息: 项目编号为202420, 课题题目为“大思政课”实践教学基地系统化建设与研究, 湖北商贸学院2024年校级教学研究项目。

作者简介: 陈先(1977.10-)女, 汉族, 湖北仙桃人, 思政硕士, 湖北商贸学院马克思主义学院副教授, 研究方向: 思政教育。

一、“大思政课”建设中实践教学基地的价值意蕴

（一）加强价值观引导，打牢理想信念根基。

“大思政课”的基本目标是立德树人，实践教学基地通过具象化、场景化的体验使抽象的思政理论变得可触可感，从而加强价值引领作用，帮助学生奠定理想信念基石。传统的思政课大多采用课堂教学的方式进行授课，易造成与生活实际相脱离的现象，使学生不能深刻领会其中的道理及意义所在；而实践教学基地给学生们提供了一种身临其境的感受机会，在参与过程中体会思想的力量以及坚定自身的信念^[1]。中国地质大学（北京）利用周口店、北戴河等地质类野外实习点开展思想政治教育工作，把学习相关重要回信精神作为实践活动的第一课时内容，培养同学们继承并发扬地质工作者热爱祖国、无私奉献的精神品质，在大自然中感受什么是“国家需要什么我就做什么”。这样的场景式的价值观引导比单纯地在教室里听老师讲课更具有吸引力和影响力。“大思政课”让思政教育由原来的“说教式”变为现在的“体验式”，让学生们在实践中体会家国情怀、民族精神以及时代责任等观念，并逐渐形成正确的人生观、价值观、世界观^[2]。

（二）丰富教学形式，破解课堂教学困境

“大思政课”建设的核心在于创新教育教学方式，克服以往思政课“照本宣科”的弊端，而实践基地就是对这种教学模式进行革新的一种途径，使思政课由原来的“课堂小课堂”转变为“社会大课堂”。各实践基地利用自身优势资源，针对不同专业以及不同年级的学生特点开展一系列形式多样的实践活动，使得思想政治教育与专业知识学习和社会实践相结合在一起，从而大大提高了思政课的吸引力和实效性。各种场馆都是很好的实践基地，在它们里面有着大量的展品供人参观游览，可以让人身临其境地感受那段历史，革命博物馆中的每一件文物、每一个场景复原都能够让同学们穿越时空与先烈们交流思想感情，深切体会党所经历过的艰辛岁月；科技馆中展出的各种高新技术产品也能够点燃学生心中的梦想之火，培养他们勇于探索的精神品质。中国地质大学（北京）创建了“红旗在山谷中飘扬”的特色项目，把支部建在野外，带领学生们组成实践小组走进大自然，携带地质仪器及党团支部旗帜进行实地考察研究工作，在自然环境中上一堂特殊的思政课，这便是所谓的“行走的思政课”，它突破了教室的限制范围，使思政教育更加丰富多彩，有效地解决了以往思政课枯燥无味、缺乏吸引力的问题^[3]。

（三）衔接知行合一，培育时代担当能力

“大思政课”注重知行合一，让同学们把思想政治课上学到的知识落实到行动上，而实践基地就是连接课堂理论学习与社会实践的良好桥梁，有助于培养同学们的时代责任感。“大思政课”的实践基地不仅让学生们在实践中加深对所学知识的理解，还重视激发学生自主参与实践活动和服务社会的热情，在实践中磨炼意志品质、增长本领才干。中国地质大学（北京）开展“爱心天使”支教活动赴新疆支教，“化隆扶贫实践团”前往青海农村进行帮扶工作，学生们通过志愿服务、扶贫济困等活动将爱国主义精神付诸实际行动，切身感受“人民至上”^[4]。实践基地使学生离开

学校走向社会基层、走向生活第一线，在解决问题、服务社会发展过程中增强责任意识和使命感，提高实践能力及创新精神，切实做到思政教育“知行信”相结合，为培养能够担当起民族复兴历史使命的时代新人奠定坚实基础。

二、“大思政课”建设中实践教学基地存在的关键问题

（一）协同机制不完善，资源整合力度不足

目前，“大思政课”实践教学基地建设存在协同机制缺失现象严重，学校、基地和社会三者之间联系较少，资源整合不足，造成基地作用无法发挥。一些实践教学基地是由学校独立建立起来的，缺少与社会相关单位的合作，基地资源有限，不能适应“大思政课”的多样化实践教学要求；有些基地虽然与学校有合作关系，但是流于形式，缺少经常性的交流互动以及合作育人的制度化安排，学校的教学需要和基地的优势资源难以契合^[5]。部分教育主管部门统筹协调不到位，未能很好地整合本地区红色资源、文化资源、科技资源等，造成基地重复建设，浪费现象严重。

（二）内容设计脱节，贴合实际不够紧密

实践教学基地最根本的作用就是给“大思政课”提供真实有效的实践活动载体，但是目前一些基地的内容设置上存在偏差，脱离了学生自身所学的专业特色、认知水平以及思想政治教育的需求，使得实践教育流于形式。有些基地的活动内容太过宽泛，针对性不足，不论是什么样的专业背景、什么样的学习阶段的学生都用同样的流程来进行活动，很难适应不同类型的学生的学习需要；还有一些基地的活动内容过于重视形式而忽视了内在的本质意义，学生参加这样的活动只是走个过场，很难做到将书本上的知识和现实生活结合起来。部分基地不能够与时俱进地丰富和完善自己的活动内容，依旧使用着陈旧的方式方法开展工作，不符合新的时代背景下对于“大思政课”的要求和社会的发展变化以及当代青年的思想状况，很难调动起学生的积极性主动性创造性。比如有的红色研学旅行项目仅仅是对某一个历史事件进行讲述，缺少对当前的社会热点问题或者现实生活中的情况进行拓展延伸，也没有根据学生的具体情况来设计相应的体验式学习活动，从而使学生在完成此类活动之后很难把学到的知识运用到实际生活中去解决问题，达不到良好的效果^[6]。

（三）保障体系薄弱，支撑能力有待提升

实践教学基地高质量建设及良好运转需要有健全保障机制，但是目前一些实践教学基地存在保障不足问题，严重制约着基地作用发挥，在师资方面，有的基地缺少专职思想政治实践指导教师，其工作人员大多不具备思想政治教育相关专业背景，不能很好地对学生实践活动给予指导和引领；学校的思想政治理论课教师缺少实践经验，无法充分利用基地资源设计出优质实践课程方案，也无法及时指导学生开展实践活动。在资金上，有些基地建设运营经费短缺，无稳定资金来源，造成基地设备老化、实践器材匮乏等问题，不利于丰富多样实践活动开展。从管理角度看，一些基地缺少相应管理制度，对于实践活动组织实施、学生

管理以及安全防护等方面规定不清,致使实践活动组织无序,安全隐患频发。而且,一些基地缺少合理考核制度,对实践活动效果评判过于笼统,很难真实地体现实际效果,也不利于促进基地不断优化提升。

三、破解“大思政课”实践教学基地关键问题的实践路径

(一) 健全协同机制, 强化资源整合

破解实践教学基地协同不足问题, 需要完善协同机制, 加强学校、基地和社会三方面合作, 做到资源共享、优势互补。教育主管部门要起到引领作用, 牵头成立联合领导小组, 对本地区实践教学基地进行统一部署安排, 整合红色资源、文化资源、科技资源、基层资源等, 防止重复建设造成浪费。学校要积极联系各种类型的实践教学基地, 形成稳定的合作关系, 在此基础上双方一起制定实践教学方案、设计实践活动项目, 使思想政治课程标准与基地资源有效对接。实践教学基地也要主动向学校输送信息, 开放自己的设施设备供学校使用, 支持学校开展实践活动, 还要广泛邀请社会各界人士参与到基地发展中来, 充实基地资源。比如高校可以同革命纪念地、科技馆、农村社区、工厂车间等单位结成伙伴关系, 共同开发实践教育资源, 组织联合备课研讨交流等活动, 促进思政教育和社会资源有机结合, 使基地成为沟通校园和社会纽带。

(二) 优化内容设计, 贴合实际需求

优化实践教学内容的设计是提高基地实践教学质量的关键所在, 要符合“大思政课”的育人要求、符合学生的专业特色、符合社会的实际状况, 设计有针对性、有深度的实践活动。基地应根据不同的专业、不同的年级学生的特点进行分层次、分类别的实践活动设计, 不能搞“一刀切”。对于高校的学生来说, 可以依托他们的专业开展思想政治教育和社会实践相结合的活动, 比如地质类专业的学生可以在野外实习基地参加地质勘察、资源开发等活动, 把家国情怀、责任担当融入到专业知识的学习中去; 师范类专业的学生可以在农村支教基地进行志愿服务工作, 在服务过程中感受作为教师的责任感与使命感。此外, 基地还要及时

更新实践活动的内容, 紧跟时代的步伐, 关注当下热点事件以及新的形势下对思政教育教学提出的新要求, 不断充实和完善实践活动的内容, 使其更加与时俱进、更具针对性和实效性, 使实践活动能够跟上时代发展的步伐。例如: 以绿色发展理念为指导, 在生态环境保护基地开展环保主题活动, 培养学生的生态环保观念; 围绕科技创新热点问题, 在科技馆举办创意比赛等系列活动, 点燃同学们心中探索未知的热情之火。

(三) 完善保障体系, 提升支撑能力

健全完善的保障体系是保证实践教学基地良好运转的基础, 在师资、经费、管理、评价上要补足短板, 增强基地服务能力。在师资方面, 建设一支专职与兼职相结合的教师队伍, 一方面对基地工作人员进行思想政治教育方面的培训提高他们开展思政工作的水平; 另一方面让学校的思政课老师去到基地参加研修实践活动来锻炼他们的实践能力并邀请党政干部、先进典型人物、行业精英作为外聘辅导员充实师资力量。在资金方面, 形成稳定的资金供给制度, 积极争取政府的资金支持同时也动员学校、企业和社会各界人士参与到投资中来以确保基地建设和设备升级以及各项实践活动顺利实施。在管理方面, 制定合理的管理制度, 规定好实践活动的具体操作程序、学生管理和安全措施等相关内容, 使实践活动有序进行避免发生事故。在考核方面, 制定合理的考核办法把学生的实际表现、取得的成绩以及思想进步等情况都纳入其中并且采取过程性考核和终结性考核相辅相成的办法真实地反映出来实践教学的效果同时还设有意见反馈渠道听取师生对于实践教学的意见建议从而不断地优化改进基地建设和实践活动工作。

四、结语

实践教学基地是“大思政课”建设的重要依托, 在加强价值引领、拓展教育教学方式、促进知行合一方面发挥着重要作用。“大思政课”实践教学基地虽然取得了一定成绩, 但是还存在合作机制缺失、内容衔接断层、保障措施不足等问题阻碍着基地作用的有效发挥。解决这些问题要建立好合作机制、改进好内容设置、健全好保障制度, 从而推进实践教学基地优质发展。

参考文献

- [1] 钟思雨, 秦少怡. “大思政课”实践教学基地建设的价值意蕴与“沉浸”运用[J]. 北京教育(德育), 2025, (11): 30-36.
- [2] 丁盼盼. 建设实践教学基地讲好时代“大思政课”——“八个统一”引领下的多彩苏州实践[J]. 新智慧, 2025, (30): 66-68.
- [3] 李杨阳. “大思政课”实践教学基地建设模式和成效评估研究[J]. 江汉石油职工大学学报, 2025, 38 (03): 80-82.
- [4] 张小惠. 大思政课实践教学基地建设的区域探索——以苏州为例[J]. 江苏教育, 2025, (06): 46-48.
- [5] 蓝海南. 类型教育视域下区域高职院校“大思政课”实践教学基地建设探究[J]. 广西教育, 2024, (24): 39-43.
- [6] 周增为. “大思政课”建设中实践教学基地的价值意蕴和关键问题[J]. 人民教育, 2022, (18): 14-16.