

新文科背景下高校设计人才“三维协同”培养模式研究 ——以产品设计专业为例

熊菁菁

景德镇陶瓷大学设计艺术学院, 江西 景德镇 333403

DOI:10.61369/EST.2026050037

摘 要 : 基于新文科“人文为基、科技赋能、产业落地”的核心理念,针对高校设计学科存在的壁垒固化、理实脱节、产业适配不足等方面难题,来构建人文素养、科技创意以及产业实践三维协同的人才培养模式,它进行协同运行是借助课程内容交叉互嵌、校内外师资开展双向聘任、产学研设计成果实现共建共享的核心机制来实现多维联动;从开展模块化课程的重构、搭建双师共育的队伍、进行校内外数智实践平台的共建、革新多元评价机制这四个维度的实施路径,依托景德镇陶瓷大学陶瓷文创的办学特性来开展教改实践;围绕校企深度绑定、政产学研创一体化布局、数智技术全域赋能这三条路径来开展产业融合策略的优化工作,同时去剖析产业融合的内在动力机制以及企业 KPI 向课堂项目的转化路径,为新文科建设背景下的地方艺术类高校设计专业,提供复合型创新人才培养方面的理论参考以及本土化的实践范式,也就是开展相关的理论参考和实践范式的提供工作。

关 键 词 : 新文科;高校设计人才;三维协同;人才培养模式

Research on the "Three-Dimensional Collaboration" Training Model for Design Talents in Universities under the Context of the New Liberal Arts — Taking Product Design Major as an Example

Xiong Jingjing

School of Design and Art, Jingdezhen Ceramic University, Jingdezhen, Jiangxi 333403

Abstract : Based on the core principles of the new liberal arts, which emphasize "humanities as the foundation, technology as the enabler, and industry as the application," this study addresses the challenges of rigid barriers, a disconnect between theory and practice, and inadequate industry alignment in design disciplines at universities. It proposes a three-dimensional collaborative training model that integrates humanistic literacy, technological creativity, and industrial practice. This model achieves multidimensional collaboration through core mechanisms such as the cross-integration of course content, bidirectional faculty appointments between on-campus and off-campus instructors, and the co-construction and sharing of industry-academia-research design outcomes. The implementation paths include reconstructing modular curricula, building a dual-instructor team, co-constructing on- and off-campus digital and intelligent practice platforms, and innovating diversified evaluation mechanisms. Leveraging the unique characteristics of ceramic cultural and creative education at Jingdezhen Ceramic University, this study conducts educational reform practices. It optimizes industry integration strategies through three paths: deep school-enterprise partnerships, integrated layouts of government-industry-academia-research-innovation, and comprehensive empowerment through digital and intelligent technologies. Additionally, it analyzes the internal driving mechanisms of industry integration and the transformation paths of corporate KPIs into classroom projects, providing theoretical references and localized practical paradigms for cultivating compound innovative talents in design majors at local art universities within the context of new liberal arts construction.

Keywords : new liberal arts; design talents in universities; three-dimensional collaboration; talent training model

引言

科技革命以及产业变革持续深入开展，新文科建设已经成为高等教育的战略重点。这个战略的核心理念是要打破传统学科的壁垒，促进文科和理科进行交叉融合、实现深度互通艺科融合、产教协同，助力复合型创新人才培养。艺术、技术以及产业的融合构建出了设计学的多元属性。这样的特性让它成为推动新兴文科建设工作的重要平台。数字技术正越来越多地融入文创和智能制造行业，人工智能生成内容、虚拟现实以及增材制造在这个过程当中起到的作用非常明显，企业的招聘需求已经发生了演进，开始追求具备人文学养、技艺本领以及产业意识相融合的多维设计专业人才。据景德镇陶瓷大学 2022-2024 连续三届设计专业毕业生跟踪调研数据显示：本校设计类毕业生整体就业率 83.7%，但岗位专业匹配率仅 56.2%，陶瓷文创方面以及智能日用瓷企业开展回访工作显示，接近七成的应届毕业生在传统设计转化、数字工具运用以及市场项目执行等这些方面所表现出来的能力比较薄弱，当前的训练框架以及行业用人标准之间，确实是存在着显著的差异的。在这样的现实背景当中，开展革新设计人才培养体系以及搭建三维协同育人框架的工作，借助新文科建设来开展，有着强烈的现实需求。

一、新文科视域下设计人才“三维协同”培养模式的内涵与逻辑

（一）三维协同培养模式的核心内涵

1. 人文素养维度——根基层

设计师的社会责任感以及精神品格是来源于其所具有的文化底蕴的内蕴，这会形成审美品味的基石，在新文科视角当中，人文修养会趋于延展，它不仅囊括了文学、艺术、历史以及哲学等传统知识方面，还延伸到文化延续、设计道德、社会责任意识以及可持续的发展观念。人类智慧应当对设计方向进行指引，避免它堕落成为技术附庸或者商业点缀，培育学生来实现以文化积淀驱动创新，并且从人文视角去开展识别需求的工作，有些学生有时候会沉溺于人工智能，对开展设计基本框架的专研工作有所疏忽，并且忽视了创意意识的培养。人类创作物引领着设计活动开展发展的过程，守护它超越于纯粹功能性的文化价值。具体表现为去防止构思本质受到变异风险所带来的冲击，让社会贡献可以全面地融入当中，培养学生的艺术赏鉴能力，在高校环境艺术设计专业的学生教学模式当中是非常关键的。人文内容借助课程映射机制来定向开展落位科技课堂的工作，《AIGC 产品风格与语意》课程深度对接景德镇御窑博物院文创设计需求，开展“馆校协同”的主题式实训项目。课程引导学生从陶瓷民俗与传统纹样中汲取灵感，将其转化为 AI 建模的核心驱动力，推动人文资源向科技领域的本源性转变。通过重塑数字创作的基本框架，有效破解了数字化设计中常见的“空心化”与“文化失语”难题，实现科技与文化的深度融合。^[1]社会责任在这个方面被当作引领力量，以免设计的本质出现异化，进而维护它超越工具性的价值，设计活动的文化价值方面，需要把社会价值给统合到当中。在高校环境艺术设计专业学生培养模式中，对学生进行艺术赏鉴能力的培养十分重要。^[2]

2. 科技创意维度——引擎层

在新文科的语境下，科技创意维度并非单纯指对软件工具的熟练操作，而是强调一种将前沿技术内化为创新思维与方法论的能力。它要求学生不仅要掌握 AIGC（人工智能生成内容）的技术

原理，更要具备运用算法思维、参数化设计及数字孪生等手段，对设计流程进行重构与赋能的智慧。

具体而言，这一维度旨在培养学生从被动的“技术使用者”转变为主动的“技术驾驭者”。学生需要理解 AI 并非简单的效率工具，而是一个能够拓展人类想象力边界的“共创伙伴”。通过深度学习、风格迁移、生成对抗网络等技术，学生可以将抽象的灵感迅速转化为可视化的方案，进行海量的方案迭代与多模态探索。这要求教学中不仅要传授技术，更要引导学生思考技术与创意的共生关系：如何利用算法的“随机性”激发意外的灵感？如何通过参数化控制实现设计的精准表达？如何让人工智能的“算力”服务于人类的“心力”？

在这一过程中，学生将学会利用科技手段打破传统设计的物理与思维局限，创造出前所未有的空间形态、交互体验与艺术风格。科技创意维度的培养，旨在让技术成为设计创新的加速器，而非束缚创造力的枷锁，确保设计作品在具备深厚文化底蕴的同时，也能展现出鲜明的时代特征与未来前瞻性。

3. 产业实践维度——载体层

在现实的产业运作当中，设计从业者的技艺能够得到真正的发挥，这样的实践就搭建起了教育以及行业之间的桥梁。把市场的实际需求当作产业导向的重心，凭借具体项目这个载体来开展，校企协同开展市场的探究工作，去处理剖析需求信息、推进产品设计与开发、落实商业推广举措等工作，贯通产业实践的各个环节。高校常常会输送出一些纸上谈兵类型的人才，文化创意产业对于这类人才的认可度是有限的，学生的实践能力和行业要求之间相差得比较悬殊，企业每个季度所形成的报告，会从消费者评价、产品销量以及落地缺陷这三个方面去开展人才能力的调研工作，学院能够凭借这个来获取反馈。要是企业反馈产品当中传统文化元素的运用显得不够自然，那就需要对《陶瓷美学》以及《民俗与文创》等这类人文学科的教案实例进行调整，让它变得更加鲜活、流畅；尽管在开展智能陶瓷开发工作当中，数字化打样这个环节遇到了落地方面的障碍，不过增设其实操课程，就可以来实现通过市场数据反向驱动人文以及科技板块进行持续迭代。文化创意产业对于高校的人才培养认可度不高，高校输送的

人才，实践能力培养始终不达标，大部分学生都是纸上谈兵类型，个人能力和文化创意产业的要求相距甚远。^[5]

（二）三维协同培养模式的内在逻辑

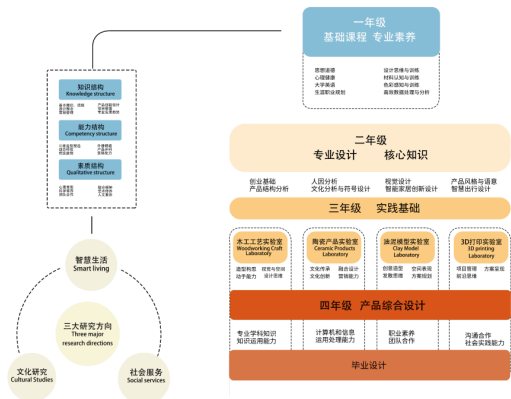
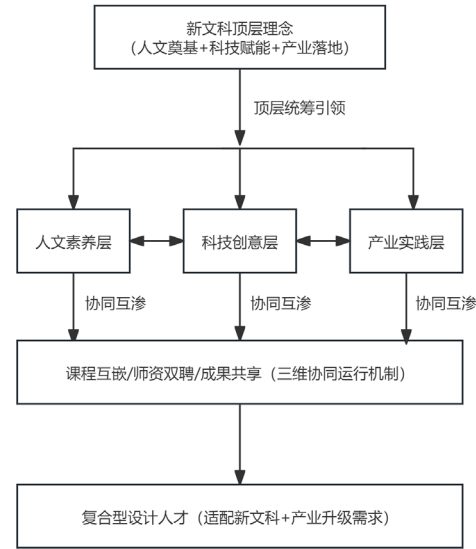


图1 产品设计专业课程矩阵

1. 依存共生逻辑

新文科在它的顶层设计中，确立了“文理交融、艺科结合、产教一体”这样的构建方针，并且由上而下地指明了三维育人的发展路径，也就是人文素养构成了它人文培育的内核创意科技以及文科开展跨领域的交融，满足了当下对于科创多元性的需求。这样的交融推动了产业实践的开展，让文科服务地方经济的目标得以实现；把课程、师资以及成果进行整合，从底层开始发起行动来推动新文科变革，构建起自上引领、自下得以实现的双向循环。



2. 动态融合逻辑

空间维度关联体既不是进行堆积，也不是处于静止状态，而是开展动态融合以及相互渗透的过程，在人文课当中把产业案例引入进来，在技术课当中融入文化理念，在实训课当中突出人文以及科技的结合；高校设计类专业要主动改变以艺术设计理论教育为主的课堂教学模式，解决部分学生在就业过程中存在的“眼高手低”的问题。^[6]

3. 目标统一逻辑

三维协同所聚焦的最终目标，是培养新型文科人才，这些人

才需要把深厚人文素养、前沿科技技能以及产业洞察力进行融合，从而满足产业升级以及学科发展这两方面的需要创新型设计人才。三个层面的建设都是为了这个关键目标来服务，借助相互之间的配合，去处理传统培养模式当中的难点问题，从而实现人才培养质量的整体提升。

（三）三维协同培养模式的核心特征

1. 跨学科性

那么把艺术、人文、理工以及商业的边界进行瓦解，将不同领域的智慧汇聚起来，来构筑“人文—艺术—科技—产业”融通的知识框架，凭借这个激发学生多样化的思维以及整合性的创造能力。要使学生真正获得能力，必须从人才培养方案入手进行再造，把学生学会应用知识解决实际问题的能力作为出发点，从以知识传授为主转向以知识应用为主，从以理论教学为主转向以实践体验为主。^[7]

2. 实践性

把产业真实项目当作教学载体来使用。在实践教学当中，注重在做的过程中学习、在使用的过程中学习、在创造的过程中学习，从而让理论水平以及实践能力同时得到提高。

3. 协同性

跨学科合作在校园当中率先开展起来，企业联合办学朝着深入方面发展，政府引导产业创新来形成联动体系。这种机制把高等教育机构、商业公司、行政管理单位以及行业组织的各方力量汇集起来，形成育人合力。

4. 创新性

在教学当中，借助数字化以及智能化技术能够开展整体革新驱动工作。教学思想是需要进行更新的，课程体系也得做出调整，教学手段也会随之得到优化，实践环节则要重新开展构建工作。创新型教师应具备专业教师的基本条件之外还要具备较高的动机水平和正确的价值趋向，强烈的自我主体意识，先进的教育理念，开放性的知识结构和发展性的能力结构，扎实的教育教学基本功和独特的教育教学艺术等。^[8]

二、新文科视域下高校设计人才“三维协同”培养模式的实施路径

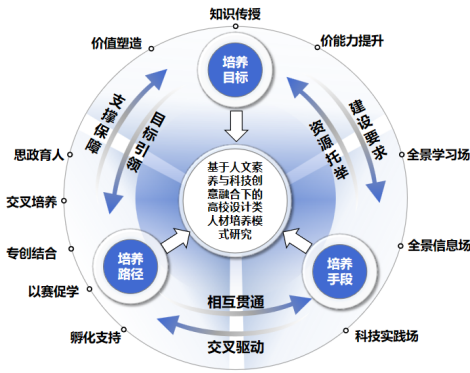


图2 人才培养模式构建图

（一）重构跨学科模块化课程体系，夯实三维融合基础

1. 人文筑基模块：深耕文化沃土，厚植人文底蕴

结合景德镇陶瓷大学陶瓷设计办学特色，分三大模块落地课程改革，选取《产品风格与语意》《陶瓷文创设计》两门核心课程做改革前后对比：

在文化根基这方面，学校开展陶瓷艺术历史脉络、传统手工制瓷工艺、设计伦理课程的引入工作，并且关注特定区域风俗以及日常器物的设计创新，把当地非遗积淀进行整合，提高学生基于传统来开展创作的活力。

开展陶瓷3D建模并将其融入AIGC陶瓷设计，借助VR技术来进行虚拟烧制，开展智能产品开发工作并构建体系化课程，把零散实训模式进行转变。

案例1：《产品风格与语意》课程改革

改革前：课程仅依托手绘、文献案例讲授产品语意表达，以中外工业产品理论学习为主，无数字化工具教学，缺少陶瓷本土化案例；

进行教学举措的革新，引入人工智能（AI）与数字化制造技术，重构了《产品风格与语意》AI课程、《智能家居与未来生活设计》、《潮流文化与产品创新》等核心课程。重点强化学生在运用AI辅助设计、数字化建模等手段解决复杂问题的综合能力与高阶思维及未来生活方式预测方面的设计能力，实现了从“传统造型”向“数智体验”的跨越。引入基于AIGC的创意设计单元，指导学生把Midjourney以及Gemini等工具当作工具来使用，来为陶瓷的器形以及装饰图案生成初步的构思草图，聚焦景德镇明清两代官窑图案以及民间窑装饰纹样，来开展内涵解读工作；构思流程一开始，凭借人工智能来快速开展创意构想的铺陈工作，然后用手工方式去对器物形制进行精细打磨。数字技艺以及传统瓷器文化在这当中得以交融。课程安排是按照比例来分配的：理论研习方面占六成，智能生成工具实践占两成，到瓷厂开展实物小样的试制工作也占两成。

案例2：《陶瓷文创设计》课程改革

在手绘文创效果图备受关注的背景下，纸面设计曾经扮演了主导方面的角色，数字建模技术以及市场应用相对而言是比较缺乏的；

把3D打印工艺引入文创设计教学之后，学生们可以鉴于景德镇市集的商业诉求，凭借智能算法去完成陶瓷纹饰的创制工作；经过数字建模并且来实现快速原型制作，部分具有市场潜力的设计方案会进入规模化生产环节。

2. 产业赋能模块：对接市场需求，践行知行合一

低年级开设非遗文化写生、制瓷工艺认知等基础实践，高年级引入景德镇本土企业真实日用瓷、文创瓷开发项目，推行项目制毕业设计，质量卓越的毕业设计最终得以成功进入企业，并且从这里开始开展生产进程。

（二）打造“双师型+跨学科”师资队伍，强化协同育人支撑

建立行业精英库，柔性引进企业设计总监、资深设计师、行业专家、非遗传承人等担任兼职导师，参与课程教学、项目指

导、毕业设计评审等环节；把校内专任教师以及企业专家共同进行配置，分配给每个专业班级，针对核心课程联合起来拟定教学方案，并且协同开展课程内容的开发工作，这样就得形成双导师协同的“1+1”运作模式教学任务一直以来都是朝着培养学生实践技能的方向开展，保证课程设置能够契合产业实际。

（三）搭建多元实践平台，打通实践育人链路

1. 以项目引领进行创新训练，增强设计实践能力

设计驱动下的教学强调从问题出发，鼓励学生独立思考，挖掘内心的创意之源。在此过程中，教师应作为引导者，启发学生发现问题、分析问题、解决问题，使他们在实践中掌握设计的精髓，提升解决实际问题的能力。教师根据专业培养要求结合课程培养目标，始终围绕学生的学习状态进行动态调整不同阶段的课题训练，避免一成不变的流水账。就此举措强调以设计竞赛驱动教学内容，提升学生的创新思维和增强创新设计实践能力。



图3 2021年第十届上汽设计国际赛19级产品设计专业 陈佳俊 获入围奖



图4 2025年广汽设计大赛全球总决赛22级产品设计专业 倪联言 获季军

2. 共建校外深度融合的实践教学基地

聚焦核心产业以及文创方面，和企业、机构开展深层的协作工作，来构筑稳定且优质的合作平台深度协同的校外实践教学基地；高校以及企业，分别承担各自对应的义务。企业会把实习场所向学生开放，去给予实际项目任务，并且分享技术经验，营造出职业氛围。学校则会为合作方输送人才，提供技术支援，开展创新研究方面的工作。

三、结束语

新文科建设致力于打破传统设计教育的学科壁垒，推动孤立分科教学向多要素协同育人转型。在这一过程中，人文素养奠定基础，科技创意充当引擎，产业实践构成载体，三者相互交织、深度融合。为破解学科壁垒固化问题，学校推行课程互嵌与模块化跨学科课程，尝试打通文、理、艺、工的分科界限；同时实施双师协同机制，由校内教师与行业专家共同授课，有效弥合了课堂讲授与行业实践之间的鸿沟，回应了理论脱离实践的教学痛点。

通过搭建数智化实训平台并开展项目制教学，建立起从人才培养到用人需求的顺畅转化通道，切实缩小了企业教学 KPI 与市场实际需求之间的差距。景德镇陶瓷大学将地域文化优势深度融入育人框架，重塑了新文科背景下设计学科的培养路径，精准匹配并输送了陶瓷文创与智能制造领域所需人才。展望未来，随着数智技术的持续迭代与新文科建设的不断深化，这一三维协作模型有望进一步完善，不仅能为地方设计教育革新提供可借鉴的操作方案，也将助力优化文创人才供给结构，突破地方艺术院校产学脱困的瓶颈。

参考文献

[1] 孙聪, 赵阳. 生成式人工智能背景下高校设计类人才培养模式研究 [J]. 常州工学院学报 (社科版), 2025, 43(02): 101-104.

[2] 邱裕. 高校环境艺术设计类人才培养模式创新研究 [J]. 中国人才, 2013, (06): 265-266.

[3] 石冉冉, 张敬. 产教融合视域下应用型本科高校设计类人才培养机制探析 [J]. 苏州工艺美术职业技术学院学报, 2025, (04): 51-55.

[4] 郭杜桦. AIGC 背景下应用型高校艺术设计类人才培养模式重构研究 [J]. 网印工业, 2026, (02): 106-108.

[5] 张磊. 文化创意产业背景下高校设计类人才培养研究 [J]. 现代交际, 2019, (24): 171-172.

[6] 韩卫萍. 基于就业导向的高校设计类专业人才培养 [J]. 中国就业, 2024, (07): 108-110.DOI: 10.16622/j.cnki.11-3709/d.2024.07.041.

[7] 黄如. 地方高校转型背景下艺术设计类人才培养的探索与实践——以南宁学院为例 [J]. 教育现代

[8] 成光虎, 董海英. 浅析高校艺术设计类专业创新人才培养模式 [J]. 大众文艺, 2015, (24): 194.DOI: 10.20112/j.cnki.issn1007-5828.2015.24.188.

[9] 曾雯, 张亚娟, 龚晓青. 产教融合下高校设计类专业高质量应用型人才培养创新模式研究 [J]. 上海服饰, 2024, (02): 111-113.

[10] 杨帆, 刘秋桃, 卜如飞. 数智教育背景下高校设计类专业新质人才培养模式探究 [C]// 北京中外视觉艺术院, 视觉艺术与人文学科国际研讨会组委会. 第二届视觉艺术与人文学科国际研讨会论文集. 重庆城市科技学