

基于实践育人下大学生创新思维培育模式的构建与研究

蒋受锦¹, 韦武超²

1. 广西开放大学, 广西 南宁 530022

2. 广西信息职业技术学院, 广西 南宁 530022

DOI:10.61369/EST.2026050006

摘 要： 新时代高校教育以立德树人为根本，以实践育人为抓手，创新思维培养是人才培养质量的核心标尺。本文以实践育人理论、建构主义学习理论、协同育人理论为基本遵循，分析实践育人与创新思维的内涵与关联，从课程体系、实践平台、师资队伍、评价机制、保障体系等提出实施路径，构建高等教育“四维一体、三阶递进、多元协同”的大学生创新思维培育模式。

关 键 词： 实践育人；创新思维；培育模式

Construction and Research on the Cultivation Model of College Students' Innovative Thinking under the Context of Practice-Based Education

Jiang Shoujin¹, Wei Wuchao²

1. Guangxi Open University, Nanning, Guangxi 530022

2. Guangxi Vocational and Technical College of Information, Nanning, Guangxi 530022

Abstract： In the new era, higher education institutions prioritize moral education and character building as their fundamental mission, using practice-based education as a key approach. The cultivation of innovative thinking serves as a core criterion for evaluating the quality of talent development. Drawing on practice-based education theory, constructivist learning theory, and collaborative education theory, this paper analyzes the connotations and interconnections between practice-based education and innovative thinking. It proposes implementation pathways through curriculum systems, practical platforms, faculty development, evaluation mechanisms, and support systems, thereby constructing a "four-dimensional integration, three-stage progression, and multi-faceted collaboration" model for fostering innovative thinking among college students in higher education.

Keywords： practice-based education; innovative thinking; cultivation model

“创新是第一动力”，把创新思维培育贯穿育人全过程。是打破“重理论、轻实践”“重知识、轻思维”的关键路径。新一轮科技革命与产业变革对人才的创新意识、批判思维、跨界整合与问题解决能力提出新的要求。以实践赋能思维、以思维引领创新，立足实践育人重构创新思维培育模式，厘清实践育人与创新思维培育的内在逻辑，构建本土化、可操作的培育模式框架，丰富创新人才培养与实践育人理论体系，成为高校人才培养改革的核心。

一、高校对大学生创新思维培育的现状

在国家大力推进创新驱动发展战略与新时代高等教育综合改革的背景下，当前高校在实践育人体系建设、创新思维培养路径探索、培育模式构建等方面取得了阶段性成效。从整体建设情况来看，大多数高校已初步形成以课堂教学为基础、以实践活动为载体、以创新创业项目为牵引的创新思维培育格局，普遍将实践育人纳入人才培养方案，通过增设创新创业课程、搭建实验实训

平台、组织学科竞赛、开展社会实践与科研训练等方式，推动学生在实践中提升创新意识与思维能力，在一定程度上实现了“做中学、研中创”的育人效果。

在培育模式的探索上，高校逐步摆脱单一课堂讲授的传统模式，向多元化、立体化、项目化方向转型。不少院校构建了“通识教育+专业教育+实践训练+创新指导”的分层培养体系，按照低年级重思维启蒙、中年级重能力训练、高年级重成果转化的思路，形成阶梯式培育路径。同时，以大学生创新大赛、挑战

基金项目：广西开放大学（广西信息职业技术学院）2025年度校级教学改革项目《数智化背景下高职院校创新创业教育课程“双元驱动、四维协同”教学模式构建研究与实践》（项目编号：GXZYYB2505），项目主持人，韦武超。

作者简介：

蒋受锦（1983.04—），男，汉族，广西桂平人，高级技师，本科，研究方向：远程教育管理。

韦武超（1977.12—），男，汉族，广西桂平人，讲师，硕士，研究方向：教育信息技术。

杯、大学生创新创业训练计划等为代表的实践平台，成为激发学生创新热情、检验培育成效的重要抓手。部分高校依托新工科、新文科建设，推动跨学科实践与交叉融合创新，鼓励学生组建跨专业团队解决复杂问题，有效拓展了创新思维的培养空间。这些探索表明，基于实践育人的创新思维培育，已从零散活动上升为有目标、有内容、有路径的模式化建设阶段。

二、大学生创新思维培育存在问题的原因分析

从深化新时代高等学校实践育综合改革方案，职业教育提质培优增值赋能行动计划等顶层文件精神来看，当前大学生创新思维培育模式的构建仍存在明显不足。

第一，培育理念存在偏差，实践与思维存在“两张皮”现象。部分高校将创新思维培育简单等同于技能训练或竞赛获奖，重成果产出、轻过程养成，重实践形式、轻思维提升。实践活动多以完成任务、获取学分为目标，缺乏对问题发现、批判性思考、方案迭代等核心思维环节的设计，导致学生“会动手、不会思考”“能参与、难创新”，实践育人的思维价值未能充分释放。

第二，培育体系碎片化，缺乏一体化顶层设计。当前多数高校的实践育人资源分散在教务处、团委、创新创业学院、二级学院等多个部门，各自开展活动、各自建设平台，缺乏统筹协调与整体规划。课程实践、科研训练、社会实践、创新创业之间缺乏有效衔接，难以形成从知识输入到思维转化再到能力输出的完整闭环。培育模式多停留在“项目+活动+比赛”的表层组合，未形成贯穿人才培养全过程的系统化机制。

第三，实践平台支撑不足，真实情境与高阶训练欠缺。校内实践平台多以基础实验、模拟训练为主，设备更新与内容迭代滞后于行业发展；校外实践基地合作层次较浅，企业参与人才培养的积极性不高，真题真做、真项目、真问题的供给不足。学生在实践中接触的多为标准、流程化任务，缺少复杂问题、开放问题、不确定性问题的训练场景，难以真正激发突破式、原创性的创新思维。

第四，师资队伍能力结构失衡，指导效能有待提升。承担创新思维与实践育人任务的教师以校内专任教师为主，多数教师缺乏企业实践经历、工程项目经验和系统的创新方法训练，在思维引导、方法传授、项目指导上能力有限。同时，高校对实践教学与创新指导的激励机制不健全，教师投入精力与获得认可不匹配，影响了指导质量与模式建设的持续性。

第五，评价机制相对僵化，难以适配创新思维成长规律。现有评价体系仍以结果为导向，侧重论文、专利、竞赛奖项等量化指标，忽视对思维过程、创新潜力、协作能力、试错成长等质性内容的考察。评价主体单一、标准统一化，缺乏个性化、过程性、发展性评价，无法准确反映学生创新思维的真实水平，也难以对培育模式形成有效反馈与持续改进。

三、高校对大学生创新思维培育的思路

（一）“理论建构—实证检验”思路

1. 理论梳理：通过文献计量分析，厘清实践育人与创新思维的耦合关系。运用文献研究法，系统梳理国内外关于实践育人、

大学生创新思维培育的核心文献、政策文件与研究成果。界定“实践育人”与“大学生创新思维”的核心内涵，厘清二者“知行互促”的内在逻辑，夯实研究的理论基础，明确现有研究的空白与不足，确立本研究的切入点。

2. 现状诊断：编制《大学生创新思维与实践育人参与度问卷》，进行大样本调研。采用调研分析法与案例分析法，对当前高校创新思维培育的实践现状进行多维诊断。通过问卷调查、深度访谈等方式，收集高校师生在实践课程、科研训练、校企合作等环节中的真实反馈；结合典型高校的实践案例，剖析当前培育模式在理念融合、体系构建、平台支撑、评价机制等方面存在的现实困境及其成因，为模式构建提供现实依据。

3. 模型构建：基于调研数据，运用结构方程模型（SEM）验证“实践要素”对“思维维度”的影响路径。基于理论基础与现状诊断，遵循“立德树人、学生中心、协同育人”的原则，构建“四维一体、三阶递进、多元协同”的大学生创新思维培育模式。明确模式的核心目标、构成要素、运行机制与实施路径，重点设计将创新思维训练嵌入课程实践、科研实践、社会实践与创新创业实践的具体方式，形成理论上自洽、实践上可行的模式框架。

4. 模式修正：根据实证结果，修正并确立最终的培育模式。从课程体系重构、实践平台搭建、师资队伍建设、评价机制改革四个维度，细化具体的实施路径。同时，设计制度、资源、文化、信息化四位一体的保障体系，破解模式落地过程中的制度壁垒与资源瓶颈，确保培育模式的长效性与可操作性。基于验证后的模型，提出针对性实施路径。

（二）“问题导向—对策构建”思路

1. 以国家创新驱动战略和高教改革文件为出发点

对标国家创新驱动发展战略、新时代高等教育高质量发展规划、深化新时代学校实践育人综合改革实施方案、职业教育提质培优增值赋能行动计划等文件精神，同时，依据教育部关于深化专创融合、产教融合、科教融汇的系列工作部署与地方高校创新人才培养专项实施细则。以国家育人为导向，精准把握新时代高校实践育人改革与大学生创新素养培育的硬性要求、发展目标与改革重点，明确创新思维培育在立德树人根本任务落实、高素质创新型人才供给、区域产业创新发展赋能中的核心战略地位。以构建的创新思维培育模式合规性、政策性、前瞻性相统一，契合国家及地方高校创新教育改革大局。

2. 完善理念、制度、资源、师资四个层面

从育人顶层架构到一线教学实施进行深层次、全方位溯源剖析。理念层面，高校育人理念要树立“以实践促创新、以思维育人才”的现代化育人理念，创新思维培育未纳入高校人才培养核心目标体系。制度层面，要健全高校实践育人管理制度、创新教育激励制度、校企协同育人合作制度，制定创新思维培育专项工作规范，育人工作权责、工作推进抓手、长效运行保障。资源层面，完善校内创新实践实训平台建设、科创实践项目储备，加强校外优质企业实践育人基地数量、产教融合深度，创新培育经费投入、跨学科实践资源整合力度，增强软硬件资源支撑创新思维系统化培育需求。师资层面，专任教师要从专业教学方面重视创新培育，重视创新思维教学专项培训与实践育人实操能力，企业实践导师重视育人职责，提升双师型师资队伍创新育人综合素质，适配创新思维高质量培育工作。

3. 构建“目标－内容－平台－评价”四维一体的模式框架

依托政策导向与问题根源剖析结果，聚焦破解各类突出育人难题，立足实践育人核心环节，统筹创新思维培育全流程要素，构建科学培育目标精准化、培育内容系统化、培育平台多元化、培育评价科学化的“目标－内容－平台－评价”四维一体创新思维培育核心模式框架。培育目标维度，分层设定基础创新意识启蒙、核心创新思维塑造、综合创新能力提升三级梯度目标，贴合不同年级、不同专业学生成长规律。培育内容维度，重构专创深度融合实践课程体系，增设创新思维专项实训模块、跨学科科创实践项目、真实产业创新攻坚任务。培育平台维度，整合校内实训基地、科创孵化中心、跨学科创新工坊与校外校企协同实训基地、产业创新平台、科研合作中心，搭建校内外联动、课内外衔接的多元实践育人载体。培育评价维度，打破传统单一考核模式，衔接创新思维培育全过程，搭建过程性评价与终结性评价相结合、师生评价与校企评价相结合的综合评价体系，四大维度相互衔接、互为支撑、闭环联动，形成适配实践育人要求的标准化培育模式。

（三）“需求牵引－逆向设计”思路（基于 OBE 理念）

1. 明确新时代对大学生创新思维的核心能力要求

立足区域产业转型升级、新业态新技术快速发展背景，以 OBE 理念“需求导向”为核心前提，采用实地走访龙头企业、行业头部机构深度访谈、产业协会专项座谈、最新行业发展报告研读、岗位创新能力大数据分析等多元调研方式，全面摸排新时代各行各业用人单位对高校毕业生创新素养的核心诉求。重点聚焦企业岗位实操创新、产业技术迭代创新、行业项目攻坚创新等实际工作场景，精准提炼大学生必备的批判性思维、逻辑思辨思维、跨界融合思维、问题求解思维、实践创新思维等核心创新思维能力指标，明确企业最急需、岗位最刚需、发展最必需的创新思维核心素养清单，厘清当前高校培育创新思维与行业企业实际人才需求之间的供需错位、培育脱节等核心问题，为后续逆向设计培育体系提供精准需求依据。

2. 逆向设计创新思维培育的具体目标

依托前期行业企业创新人才核心需求调研成果，摒弃传统高校盲目化、同质化育人目标设定方式，按照 OBE 理念成果产出要求，从行业岗位创新需求逆向倒推大学生创新思维培育分层分类具体目标，构建知识、能力、素质三维度一体化培育目标体系。知识目标层面，逆向设定适配岗位创新需求的专业基础创新知识、跨学科融合知识、创新方法理论知识储备目标；能力目标层面，对标企业岗位创新实操要求，设定问题分析求解、创新方案设计、实践创新落地、创新成果优化等核心创新能力培育目标；素质目标层面，贴合行业创新发展职业素养要求，设定创新探索精神、团队协作创新意识、持续迭代创新理念、勇于突破创新品格等综合素质培育目标，

所有培育目标均直接对应行业岗位创新刚需。

3. 重构“专创融合”的实践课程体系和项目库。

以目标达成成为唯一核心导向，全面打破传统专业课程与创新课程相互割裂、实践内容与创新培育脱节的弊端，系统性重构专创深度融合、科创有效衔接、岗创精准适配的新型实践育人课程体系与创新实践项目库。课程体系方面，删减与创新培育无关的冗余理论课程，增设创新思维专项实训课程、跨学科融合实践课程、产业创新案例实操课程，将创新思维训练融入专业实践教学全过程；项目库建设方面，围绕创新培育核心目标，常态化开发企业真实创新攻坚项目、校内科创实训项目、学科竞赛创新实践项目、社会服务创新实践项目，分级分类建立标准化创新实践项目资源库，实现每一项培育内容、每一个实践项目均精准对应一项创新培育目标，保障培育内容服务目标、目标对接行业需求。

4. 搭建“校地企”协同的实践育人平台。

依托 OBE 理念协同育人核心要求，搭建校地联动、校企协同、资源共享、共育共用的多元化协同实践育人培育平台。校内依托实训中心、创新工坊、科创孵化基地打造基础创新思维培育平台，校外依托企业生产车间、产业创新研发中心、地方科创园区打造岗位创新实践培育平台，地方政府统筹政策支持、资源协调、平台搭建保障工作。通过三方协同平台为学生创新思维实训、创新实践锻炼、创新能力提升提供沉浸式真实实践场景，全方位支撑各项创新培育目标落地见效。

5. 建立以能力产出为导向的过程性评价体系。

建立以创新思维能力实际产出为核心、全过程跟踪、多主体参与、动态化改进的闭环式过程性评价体系。评价主体纳入高校专任教师、企业实践导师、学生互评自评多主体，评价内容聚焦创新思维培育全过程，涵盖创新思考过程、实践探索表现、项目创新成效、能力成长变化等核心过程性指标，弱化理论笔试、书面考核权重，强化创新实操、思维表现、能力产出核心评价权重。同时建立评价结果反馈、问题整改、模式优化、持续提升的闭环改进机制，根据评价成效动态调整培育目标、课程内容与实践模式，实现创新思维培育培育、评价、整改、提升全闭环常态化运行。

四、结论与展望

实践育人是高校培育大学生创新思维的根本路径，唯有系统化设计、全量化平台、协同化机制、过程化评价，才能实现从“知识传递”到“思维生成”的转变。突出思维成长主线，强调闭环运行与持续改进，为高校培育新时代素质创新型人才提供可参考。

参考文献

[1] 崔森. 数字经济背景下高职院校学生创新创业能力培养研究 [J]. 黑龙江科学, 2025, 16(1): 86-89.
[2] 杨君. 数字化背景下高职创新创业教育服务区域经济发展研究 [J]. 深圳青年, 2025(6): 136-138.
[3] 潘浩. AIGC 驱动的高职院校设计类课程创新创业能力培养模式研究 [J]. 河北画报, 2025(11): 226-228.
[4] 苏军德. 浅谈项目化引领高职院校创新创业能力培养的方法与实践 [J]. 甘肃科技, 2022, 38(9): 69-72.
[5] 教育部. 关于加强新时代高校实践育人的若干意见 [Z]. 2022.