

国家通用语言文字推广的微观实践

——基于潮州市小学生二十年数据的实证研究

严紫涵, 林怡红, 宋迪*

韩山师范学院文学与新闻传播学院, 广东 潮州 521041

DOI:10.61369/EST.2026050016

摘 要 : 通过2005、2015、2025年对潮州市小学生普通话调查研究发现:在普通话的使用、态度、能力三方面均呈现积极发展态势。在能力方面,潮州市小学生普通话水平整体呈显著上升趋势,录音样本平均分从2005年的50.01分提升至2025年的69.38分,累计提高19.37分,完成从普及攻坚到质量提升的阶段性转型。学生语言态度保持积极稳定,家庭语言规划呈现从方言单语向双言双语的演进态势,学校推普生态持续优化。然而,深层分析显示,当前推普工作面临从“量的普及”向“质的提升”转型的结构性挑战:发音规范度仍存在方言干扰,语言使用存在“场合分化”与“情感疏离”,方言代际传承面临断裂风险。研究建议,应遵循语言习得规律与语言生活实际,在巩固普及成果的基础上,应重点关注语音规范化、书面语能力提升和方言和谐共生等问题,构建良好的语言生态,为教育强国建设筑牢语言基石。

关 键 词 : 普通话推广;潮州;小学生;调查;语言规划;教育强国

Micro-level Practices in the Promotion of the Standard Spoken and Written Chinese Language — An Empirical Study Based on Two Decades of Data from Primary School Students in Chaozhou City

Yan Zihan, Lin Yihong, Song Di*

College of Literature and Journalism, Hanshan Normal University, Chaozhou, Guangdong 521041

Abstract : Through surveys conducted in 2005, 2015, and 2025 on the use of Mandarin among primary school students in Chaozhou City, the study found positive developments in three aspects: usage, attitudes, and proficiency. In terms of proficiency, the overall Mandarin proficiency of primary school students in Chaozhou City showed a significant upward trend, with the average score of recorded samples increasing from 50.01 in 2005 to 69.38 in 2025, marking a cumulative improvement of 19.37 points and completing a phased transition from promoting widespread proficiency to enhancing quality. Students maintained positive and stable attitudes towards the language, while family language planning evolved from a monolingual dialect approach to a bilingual one, and the ecological environment for promoting Mandarin in schools continued to improve. However, a deeper analysis revealed that the current efforts to promote Mandarin face structural challenges in transitioning from "quantitative popularization" to "qualitative enhancement": dialect interference still affects pronunciation accuracy, language use exhibits "contextual differentiation" and "emotional alienation," and the intergenerational transmission of dialects is at risk of disruption. The study recommends adhering to the principles of language acquisition and the realities of language use. Building on the achievements of widespread proficiency, it is crucial to focus on issues such as pronunciation standardization, improvement of written language skills, and the harmonious coexistence of dialects. This approach will foster a healthy language ecosystem and lay a solid linguistic foundation for building a strong education system.

Keywords : promotion of Mandarin; Chaozhou; primary school students; survey; language planning; strong education nation

基金项目: 韩山师范学院2025年大学生创新训练计划项目(编号: 2025336); 韩山师范学院2025年校级教学改革项目“《教师口语》课程教材建设”(编号: E25114); 韩山师范学院2025年校级教学改革项目“教师口语智慧课程建设”(编号: E25228)。

作者简介:

严紫涵, 女, 韩山师范学院文学与新闻传播学院学生;

林怡红, 女, 韩山师范学院文学与新闻传播学院学生。

通讯作者: 宋迪, 女, 韩山师范学院文学与新闻传播学院讲师;

引言

语言是文化传承与交流的关键媒介，更是国家软实力的重要组成部分。推广国家通用语言文字是促进社会沟通无障碍的基础工程，对中华民族共同体的紧密团结、社会各领域事业的发展具有不可替代的重大意义（李宇明，2022）。新中国成立以来，语言文字事业通过推广普通话、简化汉字等方面，显著助力了教育事业的发展（王春辉，2025）。同时，语言文字事业是教育质量的基础保障，是文化传承与创新的载体，是多语种人才培养的需要，是教育现代化的推动力，能实现教育政策与语言规划的协同。2024年9月，全国教育大会强调加大国家通用语言文字推广力度，促进铸牢中华民族共同体意识¹。2025年1月，中共中央、国务院印发的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确指出，推广普及国家通用语言文字，实施国家通用语言文字普及攻坚和质量提升行动²。这些政策文件充分体现了国家对语言文字事业的高度重视以及在教育领域的重要作用，也为新时代推普工作指明了方向。

潮州话作为闽南语的重要分支，保留八声调系统，与普通话存在显著音系差异，是普通话推广的难点地区。小学阶段是语言习得的关键期，抓住关键期提升国民语言能力对改进语言教育起到至关重要的作用（魏晖，2014）。目前已有对潮州居民语言生活的调查（刘慧、黎顺苗，2020；陈露，2022）和对南京、苏州、海南、江西上犹县等地青少年语言生活的调查研究成果（俞玮奇，2012；宋安琪，2015；高美琳，2024），但都为一时一地的调查，缺少历时的研究。本研究以潮州市小学生为研究对象，基于2005年、2015年和2025年三次大规模调查数据，系统考察潮州市小学生普通话水平二十年来的发展轨迹与影响因素，探讨国家推普历史发展情况与潮州微观实践的一致性与地方特色，以期教育强国建设背景下的国家通用语言文字推广提供理论参考与实践借鉴。

一、调查方法

本研究采用问卷调查、语言测试与实地访谈相结合的方式，对潮州市小学生普通话水平进行纵向跟踪调查。调查覆盖潮州市两区一县（湘桥区、潮安区、饶平县）的公办小学，抽样兼顾城区与乡村、重点学校与普通学校，以保证样本的代表性。从量化问卷、测试分数等数据看学生语言使用、语言态度、语言能力二十年变化及家庭、学校的影响，质性访谈数据用以三角互证。三次调查数据收集情况如表1所示：

表1 三次调查数据收集情况

年份	问卷			测试	访谈
	学生	教师	家长		
2005 年		2778 份		130 份	
2015 年	544 份	186 份	116 份	161 份	
2025 年	2900 份	165 份	3047 份	132 份	29 人次

其中，语言测试过程三次统一标准，由国家级普通话水平测试员进行专业指导。测试文本根据朱丽红（2011）信效度较高的样卷改编，原样卷由读词语、量词、朗读、说话四项组成，其中朗读与总成绩的相关系数最高，为0.927，因此简化为朗读一项，选择与学生年级对应的课程教材课文或相当程度、内容贴近小学生生活的课外作品，每篇200字左右。评分标准参考《国家普通话水平测试评分标准》朗读部分、朱丽红（2011）“第一学段普通话水平测试实验用评分标准朗读评分标准”（准确性、流畅性、得体性）和王荣生（2026）朗读评分“八不”标准（不添字，不漏字，不错字，不磕绊，不回读，不卡顿，不读破，不拖调）修改，具体见表2：

表2 潮州市小学生普通话测试分值

	准确性		流畅性		得体性		总体
	错音	缺陷音	停顿、断句	流畅程度	语速	语调、句调	
满分	5	25	10	20	10	10	20

二、调查结果

（一）学生语言态度与自我效能感

学生的语言态度是推普工作成效的重要观测指标。调查显示，潮州市小学生对普通话的接受度始终维持在高位。更为关键的是学生自我效能感的变化。对自身普通话水平“满意”和“很满意”的比例从2005年的49.29%跃升至2015年的81.62%；2025年自我评估“熟练以上”的比例达81.11%。这一跨越式增长（增幅超过30个百分点）与语音测评成绩的进步形成印证，表明学生不仅客观上掌握了普通话，主观上也建立了语言自信。这种自信是语言习得从外部强制转向内部驱动的心理基础。

表3 学生语言态度与自我评价变化

指标	2005 年	2015 年	2025 年
喜欢普通话比例（%）	93.69	94.3	94.3
自我满意 / 熟练度（%）	49.29	81.62	81.11
流利交流能力（%）	31.17	60.85	70.02
拼音认读准确率（%）	85.11	82.91	94.84

（二）语言使用

课堂领域，2005年“一直使用”普通话的比例为54.08%，“从不用”的比例为10.29%；2015年实现全覆盖（“从不用”降至0.73%），校园交流使用普通话的占比为63.05%。但课外使用呈现反向趋势，“课余也用普通话”的比例从2005年的41.18%降至2015年的32.48%；2025年仅27.47%的学生明确“只在学

1 习近平，在全国教育大会上的讲话 [EB/OL]. (2024-09-10) [2026-03-20]. https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6973888.htm
2 中共中央，国务院．教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）[EB/OL]. (2025-01-19) [2026-03-20]. https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6997462.htm

校 / 公共场合使用”，38.12% 的学生日常使用潮汕话的频率大于使用普通话的频率。2025 年“社会实践”（67.03%）超越家庭（53.81%），成为第二大普通话学习场景，说明学生普通话使用从以学校教育场景为主向社会功能内化转型。

表4 学生普通话使用变化			
使用场域	2005年	2015年	2025年
课堂一直使用	54.08%	52.43%	
课余也用	41.18%	32.48%	-
只在学校 / 公共场合使用	-	-	27.47%
日常潮汕话 > 普通话	-	-	38.12%
社会实践使用 / 学习	-	-	67.03%

（三）学生语言能力二十年变化

根据学生问卷调查结果，学生普通话能力实现三级跨越，能用普通话流利交流的学生比例从2005年的31.17% 提升至2025年的70.02%，实现了二十年翻番。不能交流的比例从5.31% 降至1.06%，表明普通话交际障碍基本消除，但仍存在少量无法用普通话交流的现象。拼音基础保持扎实，说明基础教育阶段的拼音教学比较成功。

表5 潮州市小学生普通话能力变化			
能力指标	2005年	2015年	2025年
能流利交流	31.17%	60.85%	70.02%
不能交流	5.31%	2.76%	1.06%
认读拼音	55.08%	59.01%	94.84%

然而，2025年数据揭示“规范焦虑”新矛盾：仅44.61% 自认“准确熟练”，36.50% 承认“熟练但发音不准”，显示能力评价标准从“有无”转向“好坏”。语音测试成绩印证了这一趋势，潮州市小学生普通话平均分二十年累计提高19.37分，且增速呈现“前缓后快”特征。2005年到2015年提升了10.58分，2015年到2025年提升了8.79分。从各区县来看，湘桥区（城区）始终处于领先地位，饶平县进步最为显著，其分数从48.50分提升至69.88分；潮安区相对较低。各区县录音平均分变化情况如表3所示：

表6 各区县录音平均分变化			
	2005年	2015年	2025年
全市录音平均分（分）	50.01	60.59	69.38
湘桥区平均分（分）	56.22	62.14	71.15
饶平县平均分（分）	48.5	60.85	69.88
潮安区平均分（分）	47.05	58.2	63.05

分项能力分析显示，二十年间学生在七个维度上呈现“基础巩固、流畅突破、面貌改善”的结构性改善。缺陷音得分率从2005年的33.44% 跃升至2025年的88%，提升55个百分点，方音色彩明显淡化。流畅程度从53.15% 提升至93%，标志着从磕磕绊绊到流利表达的质变。语速与停顿控制能力分别从56.7% 和56.5% 提升至85% 和87%，节奏控制能力显著增强。语音面貌整体听感质量从53.5% 提升至78%，普通话的标准度感知大幅改善。具体情况见表4：

表7 录音各项及格率变化			
	2005年	2015年	2025年
错音	80.90%	50.00%	65.00%

缺陷音	33.44%	50.08%	88.33%
停顿、断句	56.50%	62.60%	86.67%
语速	56.70%	62.80%	85.00%
语调、句调	26.00%	30.20%	83.33%
流畅程度	53.15%	70.10%	93.33%
语音面貌	53.50%	65.10%	78.33%

数据表明，2005—2015年是普及攻坚期，主要解决“会说”的问题，流畅度和基础规范是提升重点；2015—2025年是质量提升期，主要解决“说得好”的问题。2025年，语音面貌及格率78.33% 说明整体水平不高，错音65% 说明准确度较低，主要集中在平翘舌音、前后鼻音等方面。访谈中多位教师指出，潮汕方言影响下，平翘舌音、前后鼻音是“经常会出现的问题”（T6,T11,T17,T19,T20），这些方音固化现象印证了从流利到规范的瓶颈，提示未来推普工作的提质需重点关注发音矫正。

（四）家庭语言规划的转型

在儿童语言启蒙期，有意识教授普通话的家长比例从2005年的67.64% 提升至2025年的91.91%，增幅达24个百分点。更具标志性意义的是教授方式的变化：2005年13.49% 的家长“花很大心血”教孩子普通话，54.15% 的家长“花时间和精力不多”；而到2025年，潮汕话和普通话都教成为主流（72.64%），纯方言启蒙的比例降至8.08%。这表明家庭语言规划从无意识习得转向有意识培养，普通话进入家庭核心场景。访谈中家长提到“从幼儿园开始”（P4）甚至“从小到大”（P1）有意识地创设普通话环境，“让他接触什么类型的语言，他就慢慢适应”（P1）；城区家庭形成“普通话和潮州话双修”的主动策略（P3），乡镇家长亦因认识到“对语文、写作文有帮助”而支持孩子讲普通话（P5）。

家长主动使用普通话的频率大幅提升。“经常”对孩子说普通话的比例从2005年的10.37% 增至2025年的38.84%，增长近三倍。2025年的数据显示，“经常在家里用普通话交流”（38.84%）与“只在外面公共场合用”（34.03%）合计达72.87%，家庭作为方言堡垒的功能正在弱化。值得注意的是，2025年仍有27.13% 的家长“几乎不用”普通话，说明家庭仍是传承和保持方言的重要场所。

表8 家长语言规划与行为变化			
规划 / 行为指标	2005年	2015年	2025年
有意识教授普通话	67.64%	-	91.91%
双语启蒙（潮 + 普）	-	-	72.64%
纯方言启蒙	-	-	8.08%
经常对孩子说普通话	10.37%	-	38.84%
对师生用普通话反感	7.26%	0%	-
认为校园用普通话正常	74.27%	90.52%	-

家长对校园语言使用的态度实现正常化。2005年有7.26% 的家长对师生使用普通话交谈表示“反感”，到2015年这一比例降至0%，认为“正常”的比例从74.27% 升至90.52%。这种态度转变消除了推普工作的社会阻力，形成了家校协同的良性循环。

这一转型与家庭语言规划研究中的语言资本理论相吻合。汪卫红、张晓兰（2017）指出，中国家长在为孩子做语言规划时，

语言资本价值高于语言认同价值，家长更看重普通话带来的实用价值和社会地位，这解释了为何潮州家长从初期被动接受转向主动营造普通话家庭环境。

（五）学校推普环境的优化

学校是推普工作的主阵地。二十年间，潮州市小学推普环境经历了从政策倡导到制度刚性、从形式合规到实质有效的深刻变革。

教学语言实现完全普通话化。教师完全使用普通话授课的比例从2005年的52.90%跃升至2025年的80.61%，“方言为主普通话为辅”的比例从4.35%降至0%。这一变化在学校领导的示范作用下得到强化：学校领导在会议上“一直坚持/主要使用”普通话的比例从2005年的42.98%升至2025年的74.07%，“从不用”普通话的比例从20.45%骤降至1.44%。

教师干预呈现主动化与常态化特征。“经常纠正”学生读音的比例从2005—2015年的约28%—29%升至2025年的35.54%，“不会纠正”的比例从23.81%降至28.06%（2025年“不会”比例28.06%较2015年27.21%略有回升，可能与教师对“纠正”定义变化或学生基础改善后减少纠错有关）。同时，约半数学生（2005年52.51%，2015年49.45%）表示受到教师的鼓励，形成了正向激励环境。

推普活动供给持续扩大。学校“经常开展”普通话演讲/朗诵比赛的比例从2005年的25.47%升至2015年的41.36%。2025年虽有56.28%的学生表示学校有活动且自己会参加，但仍有26.20%的学生希望参加但学校未开展，显示活动供给仍存在缺口。

表9 教师推普行为变化

行为指标	2005年	2015年	2025年
完全使用普通话授课	52.90%	—	80.61%
方言为主普通话为辅	4.35%	—	0%
经常纠正学生读音	28.08%	29.04%	35.54%
鼓励说普通话	52.51%	49.45%	—
领导会议使用普通话（一直坚持）	42.98%	51.84%	74.07%
领导从不用普通话	20.45%	9.38%	1.44%

学生需求从环境支持转向系统教学。2025年71.02%的学生希望开设专门的普通话课程，而2005—2015年学生主要表达的是“希望老师讲普通话”（约70%—73%）。这一需求升级表明，在普通话普及率提高后，学生不再满足于环境中的耳濡目染，而是追求系统性的语音训练，推普工作面临从普及向提质转型的内在需求。

三、讨论

（一）推普工作的阶段性特征与政策演进

2000年我国第一部语言文字法律《中华人民共和国国家通用语言文字法》颁布，“普通话”法定为“国家通用语言”，推广普通话进入“依法推广”的新阶段。2006年的《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》写入了“大力推广普通话”，这是国家“五年规划纲要”在推普上的首次用墨。2016年，《国家语言文字事业“十三五”发展规划》指出，“到2020年，在全国范

围内基本普及国家通用语言文字”。这个时间表比1997年的设想（2010年以前在全国范围内基本普及普通话）推迟了十年，可见推普之艰难。2020年，全国语言文字会议制定了“聚焦重点，全面普及，巩固提高”的推广普通话的“新时期十二字方针”，取代了执行达28年之久的“新十二字方针”。（李宇明，2022）。潮州市二十年推普实践与国家推普方针的演进高度一致。2005年城乡差距大（极差9.17分）、农村学校大面积不及格（最低40.50分），推普资源集中于重点地区和重点人群；2015年区域均衡性改善（极差4.39分），底线提升（最低52.25分）；2025年“巩固提高”阶段，整体突破70分，关注质量提升和精准矫正。这一轨迹印证了李宇明（2022）关于推普方针演进的论述，也验证了魏晖（2014）关于抓住关键期提升国民语言能力的重要性。小学阶段的推普投入具有显著的长期收益，二十年间培养的学生已成为社会各领域的中坚力量，其语言能力直接影响社会整体语言面貌。

（二）家庭、学校、社会媒体的影响

现有研究多探讨城镇化和外来人口对青少年语言生活的影响（俞玮奇，2010、2012；宋安琪，2015；张斌华，2018），潮州外来人口较少，2000—2020年间，全国三次人口普查数据显示，潮州外来人口经历了从8.87%³到15.46%⁴再回落到10.18%⁵的过程，潮州常住人口城镇化率从2000年的43.41%到2010年的62.75%到2024年的65.35%，普通话水平持续稳定提升。潮州案例表明，城镇化率和外来人口比例在2005—2015年间对语言生活有较大影响，而潮州2015—2025年间城镇化率缓慢增长，外来人口大幅下降，但普通话水平增速并未放缓。根据相关理论和调查数据，大概有三点原因：

1. 教师代际更替与教学语言规范化。根据 Labov (1994, 2001) 的语言变化代际传递理论和 Trudgill (1986) 的方言接触理论，2015—2025年间教学主力为2005—2015年间接受师范教育（普通话资质从“三甲”提升至“二甲”）的“新代际教师”。2025年的80.61%纯普通话授课率与“老教师退休—新教师补充”的代际更替相关，这是制度惯性的代际显现。学校维度实现了从政策执行者到文化引领者的角色升级。教师纯普通话授课比例提升28个百分点，不仅完成了教学任务，更构建了校园语言文化。2025年教师“很想”提升普通话水平的比例（42.42%）较2015年（19.35%）翻倍回升，表明在高质量教育诉求下，教师产生了新的专业发展焦虑，这与学生希望开设专门普通话课程的需求形成呼应。在领导示范、活动开展、环境营造等方面，学校领导使用普通话比例的提升具有强烈的示范效应，表明推普工作从教学事务上升为学校治理层面的优先事项。

2. 家长有意识投资与双语启蒙普及。依据 Bourdieu (1977) 的语言象征资本理论、Becker (1964) 的人力资本理论，家长将普通话教育视为文化资本投资，这种“投资意识”可解释为

3 第五次人口普查公报——广东（第2号）https://www.stats.gov.cn/sj/tjgb/rkpcgb/dfrkpcgb/202302/t20230206_1902022.html 国家统计局
4 潮州市2010年第六次全国人口普查主要数据公报 https://www.chaozhou.gov.cn/zwgk/tjxx/tjsj/content/mpost_3381036.html 潮州市人民政府
5 潮州市第七次全国人口普查公报 https://www.chaozhou.gov.cn/zwgk/szfgz/stjj/bmwj/content/mpost_3724003.html 潮州市人民政府

何在外来人口减少后，家庭仍维持普通话输入。根据 Spolsky (2004, 2012)、King & Fogle (2013) 等提出的家庭语言管理模型（FLP），家长从“方言传承者”转向“双语培育者”（72.64% 双语启蒙），即父母作为语言管理者（language managers）基于工具理性进行语言投资。2025年61.03% 家长愿意参加学校培训，印证了“有意识的语言规划”（conscious planning）机制。家长普通话使用频率提升近三倍，家庭语言规划有意识教授率提升24个百分点，家校合作达到良好教育效果。汪卫红、张晓兰（2017）的研究表明，父母在中国城市家庭儿童语言发展中起决定性作用，其影响力信念在普通话学习中体现明显，这与潮州家长的语言教育投入特征相吻合。

3. 媒体影响

表 10 媒介对学生的普通话输入变化

时期	媒介	数据
2005年	电视台普通话节目	40.51% 学生经常收看；家长报告 56.02% 孩子在家收看
2015年	普通话电视节目	93.57% 学生收看普通话电视节目
2025年	手机 / 短视频 / 电子设备	54.70% 通过手机、电视等电子设备，67.03% 通过社会实践（含媒体社交）学习普通话；

2025年数据显示，54.70% 学生将电子设备列为普通话学习渠道（仅次于学校77.75%），且访谈中多次出现“看电视 / 短视频学普通话比家长教更标准”的表述（T14：“看电视发音会比较标准一点”；T20：“从小家长有意识的培养，让他们看电视……所以现在的小孩说普通话比较标准”）。这标志着媒体从课外补充升级为主要学习渠道之一。电视 / 短视频中的普通话作为标准范本，补偿了家庭中家长方言口音的负面影响（T19：“家长来教的话，可能那个效果不是特别好，但是看电视他的发音会比较标准一点”），“接触短视频和电视”使低年级学生普通话“反而比高年级的学生要好”（T3）。

（三）城乡差异

数据显示，城乡差异呈现绝对差距缩小与相对差距显现并存的复杂态势。2005年，城区（湘桥56.22分）与农村（潮安47.05分）存在9分差距；2025年，湘桥（71.15分）与潮安（63.05分）仍有8分差距，但潮安2025年的得分已超过2005年湘桥区水平。这意味着低分区的绝对提升与高分区的持续领先并存。

湘桥区93.35%（2020年）潮安区64.6%（2024年）饶平县约49.47%（2017年），城镇化率最低的饶平县二十年普通话水平增幅最大，到2025年饶平县钱东镇中心小学以76.05分的平均分作为农村学校首次成为全市最高分，比城区城南小学（75.60分）更高。究其原因，饶平县2022年被立项为广东省基础教育高质量发展实验区，加大教育投入，经过三年的建设，卓有成效⁶。同时，访谈揭示，该校语文教师“从一年级开始，老师对翘舌音、前后鼻音纠正力度非常大”（T17），且教师自身普通话水平较高，形成了课堂全普通话加严格正音的教学传统。相比之下，潮安区农村学校教师反映“推广普通话的活动并不多”（T8），且“年纪

大的老师普通话不可能会练得很好”（T6），“乡村学校主要依靠教师教学，但有一些老师本身发音不标准”（T20）。这种教师个人素质、指导力度与推普活动频次的差异，解释了为何同样是农村学校，发展速度迥异。这一案例提示，推普工作的城乡差异不是静态的二元对立，而是可以通过学校教育实现动态平衡。而城镇化率最高的主城区虽一直保持优势地位但被农村学校反超，与近年来国家推广普及普通话的工作重心逐步转移到助力乡村振兴方面有关，乡村社区在推广工作中占据重要地位，已成为普通话推广的前沿阵地（李文彤等，2025）。

（四）从普及到提质

2025年的数据揭示了推普工作主要矛盾的转变。一方面，不能说的基本问题基本解决——能流利交流者达70%，教师纯普通话授课达80.6%，家长接受度达90%以上；另一方面，说得好不好的问题日益凸显——错音65%说明错误较多，缺陷音仍有12%未达标，语调及格率83%虽高但距优秀仍有距离。这表明学生已基本掌握普通话，但在语音细节方面仍受方言影响。未来推普工作要着重关注语调和难点音，提高普通话的准确度和规范度。

当前学生需求从希望老师讲普通话（环境支持）转向希望开设专门课程（系统教学），家长从主动提供资源转向理性按需投入，教师从想提高转向很想提高，这些变化都要求推普工作提供更专业、更精准、更个性化的支持体系。

四、结论与建议

潮州作为粤东方言重镇，其二十年推普实践表明，即使在方言文化深厚、与普通话音系差异显著（八声调系统）的地区，通过持续的政策推进、制度约束、环境营造和意识培养，也能够实现国家通用语言文字的全面普及和质量提升。这一微观实践为国家推普宏观政策提供了地方经验，也为教育强国建设背景下的语言文字工作提供了实证支撑。

（一）推普成绩巩固与质量提升方向

当前推普工作已进入普及与提高相结合的新阶段。李宇明（2022）指出，应在普及基础上积极提高，重点关注普通话书面语水平的发展。当普通话口语普及到一定程度时，提升重点领域、重点人群乃至全民的书面语水平意义重大。具体发展方向为：第一，普及与提高相结合，已经普及的，要提高语音的可懂度和口语表达能力。对全民来说，提高的方向是规范、得体运用。第二，口语与书面语相结合，从重视口语到口语与书面语统筹兼顾。兼顾书面语也是重视提高的一种表现。

（二）乡村现状及提高策略

乡村社区已成为普通话推广的前沿阵地。李文彤等人（2025）提出，应充分利用乡村社区紧密的人际关系网络，定期组织普通话角、朗诵比赛等形式多样的学习活动，结合地方文化节庆和亲子互动，激发参与热情。针对乡村学校推普活动不足、教师发音不标准等问题，建议借鉴钱东镇中心小学成功经验，在乡村学校实施一年级拼音教学严格把关工程，强化起始年级正音教学，建立城乡教师普通话能力帮扶机制，通过镇中心校制度集中

6 广东省教育厅关于公布基础教育高质量发展实验区、示范区名单的通知 https://edu.gd.gov.cn/zwgknew/gsgg/content/post_4078877.html 广东省教育厅

优质师资资源，带动片区内薄弱学校。

（三）普通话和方言现状及未来建议

推广普通话并非消灭方言，而是构建双言双语生活。刘慧、黎顺苗（2020）指出，家庭是传承和保持方言的摇篮。当前潮州出现孩子普通话流利但方言能力弱化，甚至出现不会说潮汕话的现象。建议在坚持普通话主体地位的前提下，科学保护潮汕方言。根据《中华人民共和国国家通用语言文字法》关于方言使用场景的规定，允许在低年级教学中适当使用方言辅助理解，在地方文化传承活动中保留方言空间。家长应转变方言自由放任的态

度，主动承担方言传承责任，构建家庭中普通话与方言并用的双言环境，使方言在情感交流和文化遗产中发挥应有作用，避免因语言功能划分导致语言价值等级区分，真正实现普通话与方言的和谐共生。

未来，随着《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的实施，推普工作需进一步关注高质量和个性化，针对语调缺陷、难点音矫正等精细化问题开展靶向干预，同时尊重方言文化价值，构建以普通话为主体、方言为补充的和谐语言生活，真正实现推广国家通用语言文字、促进铸牢中华民族共同体意识的目标。

参考文献

- [1] 李宇明. 论普通话的推广方略 [J]. 中国语文, 2022(4).
- [2] 王春辉. 语言文字事业助力教育强国建设的相关思考 [J]. 昆明学院学报, 2025, 47(1).
- [3] 刘慧, 黎顺苗. 粤东地区居民语言使用情况调查分析 [J]. 语言文字应用, 2020(3).
- [4] 魏晖. 国民语言能力建设刍议 [J]. 语言科学, 2014(1).
- [5] 李文彤, 杨玉霞, 李传宏, 等. 大数据视角下国家通用语言文字推广普及情况调查研究 [J]. 内蒙古民族大学学报 (自然科学版), 2025(1).
- [6] 汪卫红, 张晓兰. 中国儿童语言培养的家庭语言规划研究: 以城市中产阶级为例 [J]. 语言战略研究, 2017(6).
- [7] 杨佳, 文秋芳. 国外语言国情调查实践及启示 [J]. 语言文字应用, 2024(3).
- [8] 宋安琪. 城市化进程中城乡青少年语言状况对比研究——以海南中小學生为例 [J]. 语文建设, 2015(12).
- [9] 俞玮奇. 城市青少年语言使用与语言认同的年龄变化——南京市中小學生语言生活状况调查 [J]. 语言文字应用, 2012(3).
- [10] 高美琳. 江西上犹县客家青少年语言生活状况调查 [D]. 中南林业科技大学, 2024.
- [11] 俞玮奇. 普通话的推广与苏州方言的保持——苏州市中小學生语言生活状况调查 [J]. 语言文字应用, 2010(3).
- [12] 陈露. 粤东地区青少年语言生活状况调查 [D]. 暨南大学, 2022.
- [13] 朱丽红. 面向小学生的普通话水平测试实验研究 [J]. 语言文字应用, 2011, (01): 98–105. DOI: 10.16499/j.cnki.1003-5397.2011.01.013.
- [14] 张斌华. 珠三角地区本地青少年语言生活状况调查——以东莞为例 [J]. 中国语言战略, 2018, 5(02): 76–88.
- [15] 王荣生, 龙霞飞. 破解语文课程与教学的一个百年难题: 朗读教学 [J]. 课程·教材·教法, 2026, 46(02): 80–89. DOI: 10.19877/j.cnki.kcjcf.2026.02.017.
- [16] 中华人民共和国国家通用语言文字法 [Z]. 2025年修订.
- [17] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要 (2024–2035年) [Z]. 2025–01–19.