

职业本科大学英语爱情观渗透的三段式教学模式探究

李琼清, 舒立志

广东轻工职业技术大学应用外语学院, 广东 广州 510000

DOI: 10.61369/ETR.2026200040

摘 要 : 针对大学生爱情观存在理想化、功利化与责任感薄弱等问题, 本研究探索职业本科大学英语课程思政与心理健康教育协同育人路径。以“Tales of True Love”单元为例, 通过“课前调研-课中渗透-课后延伸”三段式教学, 将真爱、尊重、责任、成长等价值观融入词汇、阅读、写作等语言教学环节。实践表明, 该模式既能有效引导学生树立健康爱情观, 促进其心理成熟, 又能同步提升语言应用能力, 实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一, 为相关课程教学提供了可操作的实践范式。

关 键 词 : 职业本科; 大学英语; 课程思政; 心理健康教育; 爱情观; 协同育人

Exploration of the Three-Stage Teaching Model for Infiltrating Correct Views on Love in College English Teaching at Vocational Undergraduate Universities

Li Qiongqing, Shu Lizhi

School of Applied Foreign Languages, Guangdong Industry Polytechnic University, Guangzhou, Guangdong 510000

Abstract : Aiming at college students' problems such as idealized and utilitarian views on love as well as weak sense of responsibility, this study explores the collaborative education path of curriculum ideological and political education and mental health education in College English courses at vocational undergraduate universities. Taking the unit "Tales of True Love" as an example, through the three-stage teaching of "pre-class investigation - in-class infiltration - post-class extension", values such as true love, respect, responsibility and growth are integrated into language teaching links including vocabulary, reading and writing. Practice shows that this model can not only effectively guide students to establish healthy views on love and promote their psychological maturity, but also synchronously improve their language application abilities, realizing the organic unity of knowledge impartment, competence cultivation and value guidance. It provides an operable practical paradigm for the teaching of related courses.

Keywords : vocational undergraduate universities; college English; curriculum ideological and political education; mental health education; views on love; collaborative education

引言

爱情是大学生情感发展中的重要议题。一段健康的恋爱关系能够成为个体人格完善、情商发展与人际能力提升的催化剂^[1]。然而, 信息化时代下多元价值观的冲击, 使得部分大学生的爱情观出现扭曲, 恋爱行为呈现偏离, 表现为过度理想化、功利化倾向以及责任意识淡薄等^[2,3]。这些认知偏差不仅影响其当前的心理健康, 也可能对其未来的婚恋观念与家庭生活造成长远影响。因此, 如何有效引导大学生树立文明、健康、理性的爱情观, 已成为高校心理健康教育与思想政治教育不可或缺的组成部分^[4,5]。

本文系2023年度广东省哲学社会科学规划外语学科专项一般项目“职业本科公共外语教学改革研究”(GD23WZXC01-08)和2025年广东轻工职业技术大学课程思政教学改革项目“职业本科英语课程思政的实践研究”(KCSZJG20253)的研究成果。

作者简介:

李琼清(1973-), 女, 双硕士, 英语副高, 国家二级心理咨询师。主要研究领域: 英语语言文学研究和大学英语教学, 心理健康教育;

舒立志(1978-), 男, 硕士, 英语副高, 主要研究领域: 应用语言学、职业教育。

一、大学生爱情观教育的问题审视与教学契机

（一）大学生爱情观的主要认知偏差

当代大学生在爱情认知与实践主要存在以下三方面问题：

1. 爱情认知理想化与功利化并存。部分学生受文艺作品影响，对爱情抱有脱离现实的浪漫幻想；同时，在实用主义思潮影响下，又将经济条件、家庭背景等物质因素置于择偶标准的首位^[6]。

2. 爱情责任感普遍薄弱。对待恋情随意性大，缺乏对伴侣、对未来家庭的承诺意识，难以处理爱情与学业、个人发展的关系^[7]。

3. 应对情感挫折的能力不足。面对恋爱冲突或失恋时，容易产生极端情绪，甚至引发焦虑、抑郁等心理问题^[8]。这些偏差揭示了在大学生中系统开展健康爱情观教育的紧迫性。

（二）大学英语课程中爱情观教育的缺失与脱节

大学英语课程因其教材内容丰富、人文性强，且兼具工具性与人文性的双重属性，天然成为价值观引导与情感教育的重要平台。尤其是教材中涉及爱情、友谊、人生选择等主题的单元，蕴含着丰富的思政与心理育人元素^[9]。然而，在实际教学中，普遍存在思政元素挖掘不足、与语言教学“两张皮”、以及对学生的情感认知偏差缺乏针对性回应等问题^[10]，具体表现如下：

1. 教材思政元素挖掘不足。教学多停留在语言点讲解和技能训练层面，对文本中蕴含的忠贞、牺牲、尊重、责任等价值观内涵挖掘不深，错失了育人契机。

2. 教学与学生认知现实脱节。常规教学缺乏对学生真实爱情观念的摸底与回应，价值观引导往往流于空泛说教，未能触及学生思想实际。

3. “语言”与“思政”融合生硬。存在“简单嫁接”或“重心偏移”两种极端：要么在语言练习后突兀加入道德训诫，要么过度讨论价值观而冲淡了语言教学目标。

针对上述现实困境，本研究以“健康爱情观培养”为切入点，在大学英语课程中进行融合教学实践，提出以“协同融合”与“学生主体”为核心思路，设计了一套融入健康爱情观教育的大学英语教学模式，旨在探索课程思政与心理健康教育自然融合的有效路径，实现“寓德于课”、“寓心于教”的协同育人目标。

二、健康爱情观融入大学英语课程的教学设计与实施

本文以“Tales of True Love”单元教学为载体，遵循“文本为基础、学生为主体、协同共发展”的原则，将健康爱情观的四个核心要素（真爱、尊重、责任、成长）分解为具体教学目标，渗透于教学全程。

（一）课前铺垫：问卷调研与内容预热

为增强教学的针对性，课程伊始即进行了《大学生爱情观与情感心理健康问卷》调查。问卷共包含8个维度，旨在全面了解学生在爱情各层面的认知现状。问卷结构及课前测部分关键数据占比如图表二所示。

维度	核心调查问题示例	课前调查结果（占比）	所对应的爱情观核心要素
择偶标准	您选择恋爱对象时最看重什么？（可多选）	A. 外貌/经济条件: 41.5%	真爱 vs. 功利
爱情责任认知	您认为“责任”在爱情中的重要性如何？	C. 是核心，不可或缺: 65.7%	责任
恋爱与尊重	您如何看待恋爱中的“相互尊重”？	B. 非常重要，是基础: 88.2%	尊重
爱情与个人成长	您认为一段好的爱情关系应该促进双方成长吗？	A. 应该，共同进步: 91.0%	成长
处理冲突方式	恋爱中发生矛盾，您通常会...？	D. 冷静后沟通: 52.3%	尊重/责任
对“真爱”的理解	您认为“真爱”更接近于...？	B. 长期的承诺与付出: 70.1%	真爱
失恋应对	面对失恋，您可能的反应是...？	（多项选择，数据分布较散）	心理韧性
爱情观教育需求	您认为大学有无必要开设相关课程或讲座？	A. 非常有必要: 76.4%	教育认可度

图表一 大学生爱情观课前调查问卷结构及部分核心问题初测数据

调研结果显示，学生在理念上普遍认可尊重、成长与承诺的价值，但在择偶标准的现实考量上（如过度关注外貌与经济条件），以及对“责任是爱情核心”的深层认同上（65.7%），仍存在提升空间。这为课中教学精准锚定了方向：需强化“责任”认知，并引导学生辨析“真爱”与表面吸引（如“迷恋”）的区别。

同时，布置学生课前观看四个中国经典爱情故事视频（如《梁祝》等），并撰写1分钟英文观后感。此任务旨在激活学生的文化图式与情感体验，为课中对比中外爱情观、深化主题讨论做好铺垫。

（二）课中深化：文本解读与互动探讨

课中教学围绕单元文本，设计层层递进的语言任务，自然渗透爱情观教育。

1. 词汇教学：在语境中渗透“爱情本质”认知

学生进行观后感展示后，教师聚焦课文核心词汇，如“devotion（忠诚）”，“commitment（承诺）”，“sacrifice（牺牲）”，“mutual respect（相互尊重）”，设计“词汇情境联想”活动。例如，要求学生用这些词汇描述身边的积极爱情案例。一位学生的产出如下：

They vowed commitment(承诺), loving with devotion(忠诚). Through storms, he healed her wounds with sacrifice(牺牲); she stood by him with perseverance(坚守). Their bond, built on mutual respect(相互尊重), proved true love(真爱)—an eternal love(永恒的爱) unbroken by time. （他们许下承诺，以忠诚相守。风雨中，他为她治愈伤痛倾尽付出；她坚守身旁，矢志不渝。这份以相互尊重铸就的羁绊，印证了真爱——那是不为时光所撼的永恒之爱。）

在讲解“commitment”时，通过对比其与“infatuation（迷恋）”的差异，引入心理学“爱情三角理论”（激情、亲密、承诺），引导学生理解成熟爱情包含理性承诺，而非仅有一时激情，实现了从词汇学习到爱情心理学认知的升华。

2. 阅读教学：在文本细读中挖掘“爱情观”思政元素

以课文“WWII Love Letters Telling of Romance”为范本，通过精心设计的问题链，引导学生深度解读文本中的价值观。

问题一：探讨弗兰克在信中对女儿和妻子情感的表述，引导学生理解爱情中“真诚表达”与“情感优先级”的平衡。

问题二：针对弗兰克让妻子不要因等待自己而推迟女儿享受快乐的情节，引导学生领悟成熟的爱是支持对方履行责任，而非自私占有。

问题三：通过分析二人在战争分离中表达情感而不苛责对方的态度，引导学生认识到健康爱情包含对现实的接纳、彼此的尊重与逆境中的情感韧性。

通过对书信字里行间的解读，文本中蕴含的尊重、责任、牺牲与坚守等价值观得以浮现，使学生对“健康爱情应有之貌”产生了具体而深刻的共鸣。

3. 写作教学：从“理论－认知”向“现实应用”迁移

将教材写作任务调整为更贴近学生实际的“给失恋朋友的英文安慰信”。要求信件需包含：①共情与理解；②传递正确爱情观（如爱是成长、缘分等）；③提供具体心理调适建议。教师提供句型支架，如“I understand how painful you are now, but please remember that true love is about mutual growth...”，确保语言训练与心理关怀结合。随后开展“生生互评”，聚焦“语言准确性”、“爱情观健康度”、“建议有效性”三个标准，让学生在评价他人中反思和巩固自身认知。

在完成“健康爱情观培养教育”的渗透式教学内容后，教师进一步提炼、归纳、展示健康爱情观的核心要素，强化巩固学生对爱情的认知。

（三）课后延伸：调查实践与反馈优化

课后通过两项任务巩固和延伸学习效果。一是布置泛读课文“The Husband Who Vanished”的读书报告，要求学生提炼其爱情价值观。二是开展“爱情观调研”项目，以宿舍为单位采访2-4位已婚人士（如父母、老师），用英文撰写调查报告，重点分析“受访者眼中的爱情核心”与“维持感情的方法”，并与课文观点对比。此任务将学习从课堂引向真实生活，通过访谈长辈，学生深刻体会到“爱情需经营，责任是核心”的现实内涵。

三、实施效果

为评估本教学模式的有效性，研究采用了定量与定性相结合的评估体系，从认知、能力、认可度三个维度进行综合评价。结果显示，该融合教学实践在三方面均取得了显著成效。

（一）学生爱情观认知显著改善，健康价值内化明显

后测问卷数据显示，学生的爱情认知发生了积极正向的转变。认为“责任是爱情核心要素”的学生比例从课前调查的65.7%大幅提升至88.3%，增长超过22个百分点，表明学生对爱情的责任内涵有了更深刻、更普遍的认同。同时，将“外貌、经济条件”等外部因素列为择偶首要标准的比例从41.5%显著下降至13.2%，降幅达28个百分点以上，显示出学生在择偶价值观上减少了功利化倾向，更加注重情感本身与人格特质。此外，访谈中学生普遍表示，对“真爱”、“尊重”、“共同成长”等核心概念的理解更为透彻，能够更理性地看待和处理恋爱关系。

（二）学生语言能力同步提升，教学核心目标达成度高

知识传授与能力培养并未因价值观引领而被削弱，反而形成

了相互促进的良性循环。单元测试成绩显示，班级平均分达到82.5分（最高分95分），表明学生对单元语言知识点的掌握扎实。更重要的是，学生普遍反映，由于主题贴近自身生活与情感体验，其在课堂讨论、写作输出等环节的参与度与表达意愿显著增强，学习动力得到有效激发。这种积极影响也延伸至更广泛的语言能力评估中，参与本教学实践的班级，在后续的全大学英语四级考试中取得了78.8%的通过率，获得了师生的一致好评，证明了融合教学模式在达成语言学习核心目标上的有效性。

（三）教学模式获得师生认可，示范推广价值初步显现

从学生接受度看，教学反馈显示，学生对“课前－课中－课后”三段式教学环节的满意度较高。他们普遍认为该模式“既有用又有趣”，在提升语言技能的同时“发人深省”，解决了其情感认知上的部分困惑，学习体验深刻。从教师发展角度看，基于本实践总结撰写的教学案例荣获校级优秀教学案例奖，标志着教学成果获得同行专家认可。同时，教师在课程思政元素的深度挖掘、有机融合及教学设计方面的能力得到了切实锻炼与增强，为相关主题教学的持续开展与优化奠定了基础。学生与教师的双重积极反馈，印证了该模式的可操作性与可接受性，具备在更大范围内进行推广与应用的潜力。

四、创新与示范

本实践的创新之处在于：

第一，实现了学科融合的自然性。以语言任务（词汇、阅读、写作）为载体，使价值观渗透如盐化水，避免了生硬说教。

第二，强调了学生主体的深度参与。通过问题链、情境创设、社会调查等，引导学生主动建构认知，而非被动接受。

具备良好的可复制与可推广性。该模式不仅适用于“爱情”主题，对教材中“友谊（Friendship）”、“生活（Living）”、“留学（Study Abroad）”等单元，均可参照“挖掘文本心理元素—设计层进任务—关联学生生活”的思路进行设计，为大学英语课程乃至更广泛的人文通识课程开展“课程思政”与“心理育人”提供了可操作的实践框架^[11]。

五、反思与改进

尽管教学成效显著，但本研究在实践中也发现有待改进之处：

1. 对学生个体差异关注不足。小组讨论、上台展示等形式可能让性格内向或曾有情感创伤的学生参与度低。未来应考虑增设“一对一书面分享”等多元化参与方式。

2. 心理教育深度可进一步加强。本次教学主要聚焦爱情积极面，对失恋抑郁、恋爱焦虑等心理危机的关联探讨较浅。后续可与学校心理中心合作，引入更专业的心理教育资源。

3. 评价体系有待完善。爱情观教育效果评估多依赖即时问卷和作业，缺乏长期追踪。未来可开发更科学的“爱情观认知量表”并结合学生的长期行为观察进行综合评价^[12]。

六、结语

综上所述,大学英语课堂因其独特的人文属性与交际场景,是开展心理健康教育,特别是爱情观教育的有效场域。本研究通过一个单元的系统性教学作为课例,长期的教学实践证明,以教材文本为基石,以语言技能训练为主线,以层层递进的教学活动

为阶梯,完全可以在提升学生语言综合应用能力的同时,引导其进行深刻的价值辨析与情感体悟,实现“润物无声”的育人效果。这为新时代落实“全员、全程、全方位”育人理念,探索学科教学与价值引领、心理成长协同发展的路径,提供了具象而生动的范例。

参考文献

- [1] 张红艳,刘志超.对当代大学生的爱情观现状及教育对策的思考[J].科教导刊(电子版),2016(3):14-15,25.
- [2] 王怡萌,刘兰惠.大学生爱情观存在的问题及对策研究[J].葡萄酒,2023(11).
- [3] 任婧.新时期大学生爱情伦理观偏差及教育策略研究[J].湖北开放职业学院学报,2019,32(18):79-80.
- [4] 牛英,孔丽,张自豪.大学生爱情观研究现状及展望——基于CiteSpace的可视化分析[J].黑龙江科学,2024,15(15):36-40.
- [5] 闫少华.关于大学生爱情观教育内容设置的思考[J].企业导报,(期):232-233.
- [6] 骆小婷.对高职五年制大学生的爱情观的分析与思考[J].佳木斯职业学院学报,2017,33(3):110-111.
- [7] 蒋颖.(失恋,爱):大学生正确爱情观的培育[J].科教导刊(电子版),2018(8):61-62.
- [8] 刘秀兰.浅谈七夕节的爱情元素对当代大学生恋爱观的影响[J].辽宁师专学报(社会科学版),2018,(3):114-116.
- [9] 王美萍.英文爱情诗赏析与大学生爱情观教育刍议[J].广西教育学院学报,2023(3).
- [10] 廖新丽,晏丽.婚恋主题外国文学作品对大学生爱情观养成的影响——以《简·爱》和《呼啸山庄》为例[J].文教资料,2015(17):16-17.
- [11] 马琳,张峰.合理培养大学生爱情观应用价值及意义[J].科教导刊(电子版),2013(32):11-11.
- [12] 张立群.感悟爱体验爱学会爱——谈大学语文教学中爱情观的培养[J].课外语文,2017,(9):160.