

托幼一体化视域下的师幼互动优化策略

谢琳

南充市莲池幼儿园, 四川 南充 637000

DOI: 10.61369/ETR.2026200021

摘 要 : 当前国家大力推进托幼一体化建设, 构建 0-6 岁一体化教育体系, 推动学前教育理念与实践深度变革。师幼互动是影响幼儿发展的核心要素, 但现有教师培养多聚焦 3-6 岁儿童, 难以适配低龄婴幼儿教育需求, 师幼互动面临诸多挑战。优化托幼一体化背景下的师幼互动, 是落实教育政策、满足育儿需求、促进学前教育高质量发展的必然要求。本文立足 0-6 岁儿童发展连续性, 结合托班幼儿发展特点与教师专业现状, 剖析现存问题并提出优化策略, 探索科学适宜的师幼互动路径。

关 键 词 : 托幼一体化; 师幼互动; 托班幼儿; 教师专业发展

Optimization Strategies for Teacher-Child Interaction from the Perspective of Integrated Nursery and Kindergarten Education

Xie Lin

Nanchong City Lianchi Kindergarten, Nanchong, Sichuan 637000

Abstract : Currently, China is vigorously promoting the construction of integrated nursery and kindergarten education to build a unified education system for children aged 0 to 6 and advance in-depth reforms in preschool education concepts and practices. Teacher-child interaction serves as a core factor affecting young children's development. However, current teacher training mainly focuses on children aged 3 to 6, failing to meet the educational needs of younger infants and toddlers, which poses numerous challenges to teacher-child interaction. Optimizing teacher-child interaction under the background of integrated nursery and kindergarten education is an inevitable requirement for implementing educational policies, meeting social parenting needs, and advancing the high-quality development of preschool education. Based on the continuous development characteristics of children aged 0 to 6, combined with the developmental traits of nursery children and the current professional status of teachers, this paper analyzes existing problems, puts forward optimization strategies, and explores scientific and appropriate paths for teacher-child interaction.

Keywords : nursery-kindergarten integration; teacher-child interaction; preschool children; teacher professional development

引言

在“幼有所育”民生目标引领下, 托幼一体化成为打通 0-6 岁分段教育壁垒的关键举措。《“十四五”学前教育发展行动计划》明确提出“推进托幼一体化建设”, 要求构建覆盖婴幼儿照护与学前教育的连续性服务体系。师幼互动是学前教育的核心环节, 深刻影响幼儿情感、认知与社会性的早期发展。当下托幼一体化实践普遍重硬件整合、轻互动衔接: 0-3 岁托育以生活照料为主, 3-6 岁幼儿园侧重教育引导, 两类互动模式割裂脱节; 同时家园互动理念错位, 使幼儿获得碎片化成长支持, 无法形成连贯发展经验。^[1]

在此背景下, 如何打破托幼阶段的互动壁垒, 构建“照护与教育融合、园所与家庭共振”的高质量互动体系, 成为托幼一体化改革亟待破解的实践命题。本研究立足 0-6 岁幼儿发展的连续性特征, 结合托班幼儿生理心理发展规律与教师专业发展特点, 从师幼互动现状分析、优化策略探索等方面展开研究, 以期对托幼一体化实践变革提供理论参照与行动框架, 让每一次师幼互动都成为滋养幼儿生命成长的有效载体, 真正实现“幼有善育”的教育理想。

一、托幼一体化视域下师幼互动现状分析

(一) 托幼一体化发展现状概述

近年来, 国家密集出台婴幼儿照护服务相关指导性文件, 《国

务院办公厅关于促进 3 岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见》提出多种形式开展婴幼儿照护服务, 逐步满足人民群众的照护需求, 促进婴幼儿健康成长; 《国家卫生健康委办公厅关于印发 3 岁以下婴幼儿健康养育照护指南(试行)的通知》着重强调加强婴幼

儿养育照护指导,凸显国家对“幼有所育”工作的高度重视,也对学前教育优质师资队伍队伍建设提出更高要求。

(二)托幼一体化下师幼互动现存问题

1. 教师专业能力与角色转换滞后

(1) 知识技能结构性缺失

多数幼儿园教师接受的是3-6岁幼儿教育培养体系,对0-3岁婴幼儿的生理心理发展规律、生活照护技能及早期干预策略掌握不足,在实际互动中易出现专业能力短板。^[2]如某公办幼儿园开设的托班中,2岁幼儿入园初期普遍出现分离焦虑,部分教师因缺乏专业干预知识,仅采用“哄劝”“转移注意力”等简单方式,面对幼儿持续的哭闹、抗拒入园等行为束手无策。^[3]

(2) 经验缺失,角色转换滞后

托幼一体化背景下,教师的角色不再仅仅是知识的传授者,更需成为婴幼儿发展的引导者、促进者与贴心照护者,这要求教师通过细腻的观察和沟通,精准理解婴幼儿的需求和情绪,进而提供恰当的引导与关怀。但当前学前教师队伍中青年教师占比较大,普遍缺乏0-3岁婴幼儿照护经验,角色转换难以快速落地。^[4]

2. 互动模式单一化与年龄适应性不足

(1) 形式固化与低龄年龄特征脱节

部分托班简单沿用幼儿园集体教学方式,过度依赖语言指令和统一化集体活动,忽视0-3岁婴幼儿以感官探索、肢体动作为主的发展特点与互动需求。相关调查数据显示,托班教师教育对象针对性不足,集体教学成分过重,个别化教育指导评分仅为3.56分,远低于平均水平。^[5]

(2) 情感互动负面性明显

托幼一体化下,教师对幼儿的情感反馈存在失衡问题,教师发起的互动中,指令性、纠错性质的互动占比过高,如“不要乱跑”“坐好”“不许抢玩具”,而共情回应、拥抱、表扬等正向情感反馈占比较少;部分托班教师过度依赖语言指令,忽视0-3岁婴幼儿以非言语沟通为主的需求,对幼儿的表情、肢体动作等信号缺乏敏感度,导致幼儿情绪压抑或行为退缩。^[7]

3. 课程设计与环境支持缺陷

(1) 课程设计同质化与年龄适应性不足

托班课程常简单移植幼儿园小班内容,未针对0-3岁婴幼儿的发展特点设计差异化目标,违背低龄幼儿的发展规律。浙江师范大学教授朱宗顺指出,托育需避免“幼儿园化”,应聚焦生活照护、游戏互动等低龄发展需求。但实际中,部分托班将认知类课程如数字识别、拼音启蒙提前至2岁阶段,忽视幼儿动作协调、感官发展的核心需求。同时,托班课程未根据乳儿班(0-1岁)、托小班(1-2岁)、托大班(2-3岁)的生理心理差异进行分层设计,缺乏系统性进阶课程。

(2) 环境创设机械化

托班活动区角设置固化,如长期固定的角色扮演区、美工区,缺乏根据幼儿发展需求的动态调整;开放性材料如自然物、触觉箱、废旧材料等投放不足,限制了幼儿自主探索的可能性。部分幼儿园虽通过“适小化改造,如降低洗手台高度、增加防撞设施等改善了硬件环境,但全国范围内仍普遍存在空间动态调整

不足的问题。

4. 管理体制与资源协调障碍

托育(0-3岁)与学前教育(3-6岁)分属卫健、教育两个部门管理,导致监管责任模糊、政策标准不统一,成为托幼一体化发展与师幼互动优化的制度障碍。如幼儿园开设托班时,卫健部门作为托育行业主管部门缺乏行政处罚权,对托班照护不规范、师幼互动质量低下等问题仅能通过整改通知约束,管理力度薄弱;教育部门则更关注3-6岁幼儿的教育教学,对托班的照护质量与互动要求缺乏针对性监管。

5. 评估机制与家园协同缺位

托幼一体化背景下,家长对婴幼儿教育的参与度不断提升,对托幼机构的教育质量提出更高要求,教师与家长的有效沟通、家园协同共育成为师幼互动优化的重要支撑。这要求幼儿教师具备专业的沟通能力与家园共育意识,与家长建立良好的合作关系,为婴幼儿创造一致、舒适的成长环境。但实际中,很多家长的育儿观念与托幼一体化建设理念存在较大差异,导致家园沟通不顺畅,共育理念难以落地。^[6]

如部分家长存在“重认知、轻照护”“重结果、轻过程”的育儿观念,要求托班提前开展识字、算数等教学活动,对幼儿园的生活照护、情感培养、社交发展等工作不理解、不配合;部分家长过度溺爱幼儿,在家中对幼儿的需求有求必应,与幼儿园的规则培养、自主能力锻炼要求相悖,导致幼儿在园所习得的良好行为习惯在家中难以延续,师幼互动的效果大打折扣。同时,托幼机构缺乏科学的师幼互动评估机制,评估标准多聚焦于3-6岁幼儿的课堂互动,未将0-3岁幼儿的照料式互动质量纳入评估范围;评估主体单一。

二、托幼一体化视域下师幼互动优化策略

(一) 制度保障层面

1. 完善托幼机构协同机制

完善托幼机构协同机制是构建高质量托育服务体系的核心任务,需打破机构间壁垒,整合多方资源,形成教育合力。首先需要政策上协同,实行跨部门治理,建立教育、卫健、民政、妇联等部门的联席制度,联合出台《托幼一体化服务规程》;拖动托育机构与幼儿园在师资资质、课程评价等方面实现“双证互通”(如育婴师证与幼师资格证互认模块)等等;其次需要资源上协同,如建立区域资源池,动态显示各机构剩余学位、特色课程、闲置教具等等,还可以推行“师资共享制”、“错峰场地使用”(托幼机构夜间给家长培训)等等。完善托幼机构协同机制的核心在于打破“园所主导”或“家长被动”的传统模式,构建“平等对话、责任共担、资源共享”的新型关系。通过制度化设计让协同有章可循,通过专业化支持让协同有效落地,最终形成师幼互动有质量、家园合作有温度、多方协同有深度的托幼教育生态。

2. 建立科学的师幼互动评价体系

科学的师幼互动评价体系应结合幼儿年龄特征以及师幼互动具体情况,从多个角度进行评价,避免评价的单一化。科学的师

幼互动评价体系需突破传统“检查式评估”局限，走向“数据驱动、动态改进”的新范式。还可探索“数字孪生+教育评估”，构建虚拟与现实联动的评价系统，同时关注教师情感劳动价值，在指标设计中纳入“职业幸福感”维度，避免技术理性对教育温度的侵蚀。通过评价体系的持续迭代，最终实现“以评促优、以评促联、以评促改”的托幼质量提升闭环。

（二）教师专业发展层面

1. 加强托幼教师一体化培训

构建完善的教师培训体系。该体系应实现教保融合与托幼衔接，应涵盖职前培养、职后培训两部分。在职前培养上，学校应增加托育课程或专业，在目标设置上应以0-6岁儿童的教育发展为主，不仅要注重0-3岁儿童的保育问题，还要关注3-6岁儿童的教育问题；在职后培训上，教育主管部门应引导教育机构提高培训力度，增加0-3岁儿童的保育知识与技能，促进幼儿教师与托育教师的沟通和交流，提升教师队伍的整体水平。^[7]

2. 提升教师观察与回应能力

提升教师的观察与回应能力是优化师幼互动质量、促进幼儿个性化发展的关键。对此，我们可以建立阶梯式的培训体系。对于新手教师而言应掌握基本的观察方式，同时可以通过1个案例+3种解读的模板进行练习；还应学习“最小化回应”技巧，如非语言互动，开放式提问等等。对于成熟教师而言，应学会开展“主题式追踪观察”，结合视频回放进行微格分析；同时应时常演练“鹰架式回应”，通过材料调整、同伴介入等间接支持代替直接指导。^[8]

（三）实践操作层面

1. 创设连续性互动环境

儿童的成长具有连续性、滞后性、隐效性，因此连续性互动环境的本质是“以儿童发展轨迹为中心”，通过目标、空间、人际关系的动态衔接，让儿童在安全、熟悉且富有挑战的环境中实现自然成长。托幼一体化不仅是机构形式上的整合，更是教育理

念、资源网络与支持系统的深度融合，最终为儿童构建一个“无缝成长生态圈”。

2. 开展多样化互动活动

在托幼一体化背景下，多样化的活动有助于增强家庭、园所、社区之间的协作，为儿童提供更加丰富的成长体验。除了传统的一些活动，我们可以多增加一些亲子互动活动，比如亲子共读日、亲子游戏工坊、家长育儿沙龙等等；举行一些同龄或者跨龄互动活动，比如混龄游戏日、大带小活动等等；可采取社区与自然融合的活动，增强儿童的视野，如自然探索活动、社区体验活动等等。

三、结语

托幼一体化背景下的师幼互动优化，绝非单一主体、单一场景的孤立行动，而是需要构建“年龄贯通、家园共振、专业支撑”的立体化教育生态。家园协同作为师幼互动优化的“第二战场”，其价值在于将园所专业优势与家庭情感纽带深度融合。当教师通过跨场景评估发现幼儿“在园主动表达而在家沉默”时，唯有联合家长分析家庭互动中的“高控制型回应”问题，并同步实施“双向语言赋能计划”（园内创设“故事角自由表达”场景，家中推行“晚餐分享会”），才能让互动改进策略真正触达幼儿完整的生活世界。

展望未来，托幼一体化师幼互动的理想状态，应是幼儿在园所与家庭中体验到同样有温度、有深度的互动支持——教师既是活动中的引导者，也是家庭互动的协作者；家长既是养育者，也是师幼互动改进的参与者。这种“教育共同体”的构建，不仅能为幼儿奠定终身发展的情感与认知基础，更将重新定义托幼阶段的教育本质：它不仅是知识技能的预备，更是通过高质量互动培育“完整的人”的过程。

参考文献

[1] 马爱萍. "托幼一体化" 视域下高职学前教育教师培育改革策略研究 [C]. 2024年大数据背景下教育教学高质量发展交流会论文集, 2024

[2] 张栩颖. 托幼一体化幼儿园教师专业发展研究 [D]. 上海师范大学, 2025. DOI: 10.27312/d.cnki.gshsu.2025.000257.

[3] 陈晓芸. 托幼一体化背景下幼儿园托班教师专业化现状研究 [D]. 华东师范大学, 2025. DOI: 10.27149/d.cnki.ghdsu.2025.000291.

[4] 王惠泽. 托幼一体化背景下托班教师专业能力与提升策略研究 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2023: 30-35.

[5] 耿盈利、李欣. 托幼一体化背景下幼儿教师职业发展的新趋势与新挑战 [J]. 品味经典, 2025 (2): 93-96.

[6] 田兴华. "托幼一体化" 背景下学前教育教师培育改革: 基于人的发展视域 [J]. 鄂州大学学报, 2024(2): 81-82.

[7] 毕薇薇. 教育高质量发展背景下托幼一体化实践探索 [J]. 基础教育论坛, 2024 (6): 31-33.

[8] 杨丽媛、张雅玲. 幼儿园托幼一体化的实践路径与未来建议 [J]. 学前教育研究, 2025, (08): 88-94. DOI: 10.13861/j.cnki.sece.2025.08.006.

[9] 教育部. 《"十四五" 学前教育发展行动计划》 [Z]. 2021.

[10] 国务院办公厅. 关于促进3岁以下婴幼儿照护服务发展的指导意见 [Z]. 2019.