

人工智能赋能会计专业教学改革实践研究

梁靖

宁夏财经职业技术学院，宁夏 银川 750021

DOI: 10.61369/ETR.2026190018

摘 要： 人工智能时代对传统会计岗位造成了巨大的冲击。高职会计专业作为人才培养的重要场所，传统教学模式面临诸多困境，如内容落后、评价单一等。本文首先阐述了人工智能对会计职业能力结构的重塑效应，接下来重点分析了系统重构教学体系，实现与人工智能的深度融合路径，以期能够为会计专业教师提供有益参考和借鉴。

关 键 词： 人工智能；会计专业；教学改革

Research on the Practice of Artificial Intelligence-Enabled Teaching Reform in Accounting Major

Liang Jing

Ningxia College of Finance And Economics, Yinchuan, Ningxia 750021

Abstract： The era of artificial intelligence (AI) has exerted a profound impact on traditional accounting positions. As an important base for talent training, higher vocational accounting majors are facing numerous dilemmas in the traditional teaching model, such as outdated teaching content and a single evaluation method. This paper first elaborates on the restructuring effect of AI on the structure of accounting professional competencies. Then, it focuses on analyzing the path of systematically reconstructing the teaching system to achieve in-depth integration with AI, aiming to provide valuable references for accounting professional teachers.

Keywords： artificial intelligence (AI); accounting major; teaching reform

传统会计岗位工作内容主要包括：凭证处理、账簿登记、报表编制。人工智能技术的出现和应用，对上述内容产生了重要影响^[1]。如 OCR 识别技术能对发票信息自动读取，RPA 机器人则能完成银行对账、自动生成……这些技术的出现和应用，告别了基础核算岗位人工操作^[1]。在此背景下，企业所需的人才发生了极大变化，只会机械记账的财务人员逐渐被淘汰，理解业务逻辑，且能操作智能系统的人才更受其青睐。高职会计专业作为向企业输送财务人才的重要阵地，教学质量如何，直接影响学生就业率和发展空间。目前，大部分高职院校会计教学仍停留在手工账、传统电算化方面，和真实的工作场景差距巨大、本文从两个层面入手，系统分析人工智能赋能高职会计专业教改可行路径^[2]。

一、人工智能对高职会计专业教学逻辑的重塑

（一）能力目标从核算准确转向数据理解

传统高职会计教学往往将课时分配给凭证填制与账簿登记训练，并组织学生反复练习，以掌握借贷结账规则，保障分录准确率。这种设计在很长一段时间能满足企业对核算人员的需求。但当进入人工智能时代之后，原来的基础核算工作已不再需要人工操作，而是被自动化程序取代。机器和人工相比，不仅效率高，错误率还低。企业所需的财务人员不再是机械核算，而是要理解系统。为此，需要高职会计专业教学改变传统的教学模式，通过针对性培养，让学生对智能系统生成的账务数据不仅能读懂，还要会判断，这里主要指的是数据是否存在异常，并能解释数据含

义^[3]。因此，教学改革影响到能力培养目标。高职会计教育除了教会学生掌握分录，还要让学生学会分析数据，掌握其中的逻辑关系。这种转变对课程设计者提出了新的要求，即对核心课程进行分析，明确其教学重点，重视对学生数据理解能力的培养，并将其放在核算操作能力前面。

（二）岗位角色从流程执行者转向人机协作组织者

传统会计岗位在开展工作时，主要基于固定业务流程。无论是审核原始凭证，还是编制记账凭证，亦或是登记账簿等，所有环节都需遵循操作规范。为了培养学生良好的工作习惯，使其毕业后能够快速适应企业岗位需求，往往会要求学生反复练习，以熟练掌握整套流程。该流程在手工时代、电算化初期运行良好，保障了会计处理标准化，使其具有可追溯性。人工智能技术的出

现和应用，打破了这一工作模式。智能财务系统能够自动完成全链条处理，无论是单据采集还是财务生成等都无需人工操作。也就是说财务人员不用再逐笔操作，而是要负责其他业务，如对系统运行规则、状态进行设定、监控，此外，也要处理系统无法自动覆盖的业务。由此看来，会计岗位角色发生了巨变，财务人员已不再是流程执行者，而是人机协作组织者。在此背景下，会计教学要改变传统的训练内容，新增智能系统互动的环节，以此来适应人工智能时代对财务人才的新要求^[4]。

（三）评价重心从结果正确转向过程可解释

传统会计教学评价对于答案准确性具有高度依赖。在手工账实训、电算化考试等方面，教师评判学生对于技能的掌握程度主要标准是最终账簿和报表关系，即二者是否平衡。这种评价方式具有操作便捷、客观性强的优势，得以广泛使用。但它忽略了学生是否理解操作背后含义。部分学生尽管能得出正确的账务结果，但无法说清楚处理缘由，也就是说学生知其然而不知其所以然。人工智能技术的应用，尽管能保障快速输出标准结果，但也存在一些弊端有些决策过程并不是透明的，当系统出现偏差、数据源错误的时候，加上学生过于依赖系统生成结果，缺乏过程判断能力，导致他们对于潜在风险无法做到及时识别。因此，应转移教学评价重心，即不再只重视结果正确，而是要转向可解释^[5]。在实际教学中，教师应将关注点放在学生对于操作理由的清晰程度，以及在系统提示异常时，是否能准确定位。

二、系统重构教学体系，实现与人工智能的深度融合

（一）以业财融合为主线整合课程知识内容

高职会计专业在组织单元教学时，主要是基于会计要素。针对采购业务的学习，学生往往只关注采购和应付账款账务处理；针对销售业务学习，关注内容集中在收入确认和应收账款入账金额。课程内容主要按照分类方式展开，这一组织方式尽管便于学生系统学习和掌握各个科目核算规则，但也具有一定的副作用，即知识学习碎片化。这种方式导致学生不能将前后环节串联起来思考，导致他们对业务流程的认识较为片面。将人工智能技术应用在财务领域，能够顺应工财一体化趋势。智能财务系统能够实时获取采购订单、入库单与发票信息，在进行匹配的同时，还能生成相应凭证。高职院校在重构课程内容时，应将业财融合作为主线，整合核算知识点，使其成为完整的业务链条。如教师在教授采购付款这部分内容时，可设计如下案例：某企业有一笔赊购业务，采购单的具体金额为十万元，采购的材料已经入库，但是发票还未到。在传统教学中，对于该业务主要是作为暂估入账进行单独讲授，导致学生知识学习碎片化。而以业财融合为主线，把这笔业务和其他内容如十天后的银行付款串联起来，使其成为一个学习单元，需要学生关注多个信息源。教师在教学中采用这一设计思路，还需要系统组织多个类似业务链条，以便覆盖企业财务工作主要的活动领域^[6]。

教师可基于上述案例设计思路开展教学，即提炼企业日常经营最核心的经济活动，构建核心业务闭环。如针对采购和付款循

环可把原材料购买、入库验收等串联起来，销售与收款循环则注重对订单确认、开票收款等环节的整合，费用报销循环包含员工提交申请到最终支付入账全过程。在闭环教学中，学生除了学习会计处理方法之外，还能了解智能系统对业务数据的采集和转换。对于低年级学段，一般将单一业务循环作为单位开展教学，保障学生能够掌握最基本的采购付款和销售收款流程。而针对高年级阶段，采用的案例往往为跨循环的综合业务案例，通过复杂的经济业务，培养学生综合能力。

（二）构建虚实结合的智能化实训教学场景

高职会计专业实训教学存在一个显著的弊端，即学校提供的实训环境和企业真实工作场景差异巨大。纸质单据的模拟实训成本较低，但无法对多岗位协作流程进行模拟，传统电算化固化的软件功能，导致学生只能记住菜单的点击顺序，对于业务逻辑则知之甚少。虚拟仿真技术+人工智能技术，则有利于突破该瓶颈。即由教师牵头，构建智能化实训教学场景，该场景具有虚实结合特点。教师在教学中，可以将超市零售企业财务工作作为实训案例。这家超市拥有的门店数量众多，且采用的采购配送模式是统一的，学生每日所需面对的销售流水数据高达数百笔，依靠智能系统能够自动处理这些数据，并能生成原始凭证。在此案例中，需要学生既要识别原始单据，还要进行账务处理，即要完成全流程工作^[7]。

该场景把真实会计业务案例和虚拟智能财务操作环境融为一体，实现了虚实结合。新的场景极大丰富了学生的学习体验，提高了其学习兴趣。

将超时实训作为具体案例，教师设置月末库存盘点的实际应用案例。当某个门店的账面数据库存与实物库存出入超过预设偏差数据时系统会自动预警。这时需要学生首先确认智能系统生成的进销数据报告是否准确无误，若数据报告核对无误后再逐一分析数据偏差的真实原因，比如是否将实际入库过程中的损耗数据计入在内、数据传输是否存在滞后、系统自动校核程序是否准确。通过这一实际案例的操作让学生掌握数据分析的原因及处理方法，并延伸至如何匹配更有效的财务完善措施，这种实训化教学场景能够让学生深入了解智能财务系统应用场景下的工作流程及管控要点^[8]。

（三）建立全过程数据驱动的动态评价机制

传统会计课程的评价途径以期终考核为主，考核形式采取闭卷或上机操作。这种静态的考核方法，只能反映学生在期末考试阶段对特定知识点的应试情况，无法真实反映学生在学习过程中的综合表现。为了应对这种传统的考核方式，学生也容易养成平时学习不够严谨、认真的习惯，临考前采取强化记忆的突击学习模式，这种学习态度难以与会计职业本身持久务实的岗位精神契合。人工智能技术的评价系统突破了固有的单一评价体系，为实现更加准确、更加精准的评价体系提供了有力保障。教师利用智能教学平台整理教学过程中的各类数据，建立了一套科学的数据评价体系，一切以客观数据为准，确保了数据评级的准确性。例如，教师可以设计一个异常的费用报销识别案例，将不按报销规范要求填写且报销数额超标的差旅费发票计入合格单据

中，利用智能系统科学记录学生对该票据的整个处理过程^[9]。

智能系统根据学生的实际操作行为，完整记录整个处理过程的实训时长、首次正确率、错误操作行为原因及修正行为和次数等多层次的过程处理数据。智能系统可以给予更加精准的评价：系统可以实时记录学生是否在实训中主动发现异常差旅费报销票据，发现异常后是采取退回还是采用何种方式通过，以及如何应对系统的提示。例如，有的学生可能很快识别并及时将此票据退回，有的学生则可能根据系统反馈才发现问题，有的则没有发现异常票据。智慧系统根据学生的实际行为形成能力雷达图，教师根据评估结果可以更加清楚地了解学生在单据审核、费用控制知识点的掌握程度，进而采取更有效的教学方案。利用数据评价可有效推动教学质量的提高^[10]。

三、结语

人工智能将重构会计职业的技术层次，同时也将深度优化会计岗位的工作内容、职业能力和业态和形式，更为重要的是将颠覆职业会计的人才培养体系。高职会计专业应积极应对这一行业变革趋势，才能从根本上解决高校专业培养能力与行业实际需求之间的结构性矛盾。本文从教学逻辑重塑与教学体系重构两个层次分析了人工智能赋能会计专业教学改革的可行性和方向，力争实现会计专业人才具备人机协同综合素养全面发展的新局面。

参考文献

[1] 中国互联网络信息中心.生成式人工智能应用发展报告(2024)[EB/OL].(24-12-01)[2025-07-21].https://www.cn-nic.cn/n4/2024/1201/c208-11166.html.

[2] 杨鸿武,雷爱霞,郭威彤,等.生成式人工智能如何影响学生的认知发展:基于认知发展理论的视角[J].电化教育研究,2025,46(9):74-82.

[3] 姜妍.数智化背景下高职院校会计专业教学改革的深度探索[J].中国管理信息化,2025,28(7):199-202.

[4] 周子琦,高飞,方春晖,等.大学生AI依赖风险分析与对策研究:基于布鲁姆认知分类[J].云南民族大学学报(自然科学版),2025,34(3):363-368.

[5] 何蕾.AIGC的答案构成公共意见吗?——兼论AIGC传播公共意见的具身性[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2025(2):93-104.

[6] 王宇佳.当代高职院校的会计教育教学改革[J].山西财经大学学报,2022,44(增刊1):155-157.

[7] 李琳娜,赵大志.教育数字化背景下高职院校实践教学体系构建:以会计专业为例[J].职业技术教育,2024,45(29):45-49.

[8] 陈屏芳.财务智能化背景下高职会计专业教学改革探讨[J].老字号品牌营销,2025(8):220-222.

[9] 王正昕."岗课赛证"综合育人模式下高职院校大数据与会计专业课程教学改革研究:以"财务大数据分析"课程为例[J].老字号品牌营销,2025(10):238-240.

[10] 霍丽娟.高职院校会计专业数字化教学改革探讨[J].大学,2025(8):63-66.