

生成式人工智能在高职旅游类课程教学改革中的应用

王云

盐城农业科技职业学院，江苏 盐城 224000

DOI: 10.61369/ETR.2026180006

摘 要： 随着生成式人工智能技术的快速发展，其赋能职业教育既是行业发展趋势，也是实现职业教育高质量发展的必然要求。基于此，本文首先分析了生成式人工智能与高职旅游管理专业教学之间存在的问题，然后从教学目标定位、课程内容重构、教学方法创新、实践教学革新等方面，提出生成式人工智能融入高职旅游管理专业教学的路径，以期高职旅游管理专业教学改革提供参考。

关 键 词： 生成式人工智能；高职；旅游类课程；教学改革

Application of Generative Artificial Intelligence in the Teaching Reform of Tourism-Related Courses in Higher Vocational Colleges

Wang Yun

Yancheng Agricultural College, Yancheng, Jiangsu 224000

Abstract： With the rapid development of Generative Artificial Intelligence (GAI) technology, its empowerment of vocational education is not only an industry development trend but also an inevitable requirement for achieving the high-quality development of vocational education. Based on this, this paper first analyzes the existing problems between GAI and the teaching of tourism management majors in higher vocational colleges. Then, it proposes the integration paths of GAI into the teaching of tourism management majors in higher vocational colleges from aspects such as teaching objective positioning, curriculum content reconstruction, teaching method innovation, and practical teaching reform. The purpose is to provide reference for the teaching reform of tourism management majors in higher vocational colleges.

Keywords： Generative Artificial Intelligence (GAI); higher vocational colleges; tourism-related courses; teaching reform

一、生成式人工智能在高职旅游类课程教学改革中的困境

（一）课程目标与产业升级需求仍存在差距

随着智慧旅游、数字文旅等新业态快速发展，旅游行业对从业人员的技术理解力、数据处理能力和智能化服务水平提出更高要求，但部分高职院校的课程体系还没有实现同步调整。

一方面，课程结构普遍呈现固化特征，专业课程按照传统学科逻辑设置，彼此独立运行，缺乏必要的交叉融合^[1]。例如，导游、酒店管理、旅游规划等专业课程各自构建知识体系，教学资源分散，难以形成协同效应。这种条块分割的格局限制了学生系统性思维和综合实践能力的发展，无法满足现代旅游产业对复合型人才的需求。

另一方面，教学目标的设计仍以传统服务技能为核心，主要强调礼仪规范、讲解技巧、接待流程等基础能力训练，忽视了人工智能、大数据分析、虚拟现实等新技术在旅游场景中的广泛应用。课堂教学多沿用模拟对话、案例讲解等方式，部分院校还没有引入智能客服系统、个性化推荐算法、旅游平台数据监控等智能工具，课程内容与企业实际运营之间的断层使得教学成果难以

直接转化为生产力，教育供给与产业需求出现错配^[2]。

课程内容与人工智能的融合不够深入

当前，高职旅游类课程在引入生成式人工智能的过程中，普遍存在 AI 元素融入不足的问题，具体表现为“三重三轻”的结构性矛盾。

课程设计多聚焦于人工智能基本概念的普及，倾向于介绍技术定义、发展历程和典型应用案例，教学重心停留在“是什么”的层面，缺乏对真实旅游服务场景中 AI 功能实现路径的深入剖析。学生在面对景区客流预测、个性化行程定制、多语言实时翻译等实际业务需求时，无法将所学知识转化为可操作的技术解决方案^[3]。

第二，课堂教学普遍偏重理论性讲授，教师大多采用传统授课方式传递 AI 相关知识，没能充分利用生成式人工智能工具开展互动式、体验式教学。而且，实验环境建设也较为滞后，配套软硬件资源较为匮乏，导致学生很难在安全可控的情境下测试 AI 应用效果，动手能力提升受限^[4]。

第三，课程内容组织上，往往将人工智能作为独立章节或附加模块嵌入原有课程体系，缺乏跨学科的系统整合。某一节课可能介绍智能客服原理，另一节课涉及大数据分析，但各知识点之

间缺乏有机联系，无法围绕旅游产业链的关键节点形成连贯的技术应用图谱。这种碎片化教学削弱了学生对技术整体效能的认知，也影响其在未来职场中综合运用数字工具解决复杂问题的能力。

数字技术对教学模式的支持作用有限

当前高职旅游类课程教学中，依然高度依赖传统方式，大多数课堂延续“教师讲授+操作示范”的线性结构，学生被动接受知识，缺乏主动探究与深度参与的机会。这种单向传递模式难以激活批判性思维、创造性解决问题等高阶认知能力，无法满足新时代旅游业对复合型人才的需求^[9]。

教师作为教学实施的核心主体，在面对生成式人工智能与各类数字工具时，普遍存在技术应用能力不足的问题。部分教师还没有接受系统化的智能教育技术培训，对 AI 驱动的教学平台、数据分析工具以及动态反馈机制理解有限，导致即便配备了先进的技术支持环境，也仅停留在播放课件或录制视频的基础层面，未能实现教学流程的智能化重构^[10]。

此外，沉浸式交互体验在当前教学实践中也较为欠缺。旅游服务强调情境感知与应变能力，理想的数字化教学应当通过 AI 生成真实服务场景、模拟突发事件处理、支持多角色扮演对话训练，然而现实中这类深度交互应用却极少落地。学生无法在安全环境中反复练习应对投诉、跨文化沟通或突发危机等复杂情境，导致他们所学技能与岗位需求脱节。

二、生成式人工智能在高职旅游类课程教学改革中的应用策略

（一）教学目标定位：锚定“技术赋能+职业素养”

传统旅游人才培养侧重服务流程掌握与基础沟通能力训练，但在智能化服务场景不断普及的背景下，仅具备基础操作技能已无法满足行业需求。教学目标需从单一技能导向转向复合型人才培育，聚焦“技术赋能”与“职业素养”的双重锚定^[7]。

一方面，技术赋能强调学生能够理解并运用生成式人工智能工具完成旅游产品设计、个性化行程推荐、智能客服应答等任务，具备数据驱动决策和服务优化的能力。这不仅包括对 AI 生成内容的识别与评估，还涵盖利用提示工程引导模型输出符合行业规范的结果，使学生在真实工作环境中具备技术应用的主动性与批判性思维。另一方面，职业素养则在技术基础上进一步深化，强调人文关怀、跨文化沟通、应急处理与职业道德等不可被机器替代的核心能力。旅游服务本质是人与人之间的互动，即便 AI 可承担信息查询与标准化应答，但情感共鸣、情境判断与个性化体验营造仍依赖从业者的情商与专业敏感度。教学过程中需通过案例模拟、角色扮演与实地实习等方式强化学生的共情能力与服务意识，使其在技术辅助下仍能保持服务温度^[8]。

教学目标的重构还需回应产业升级对岗位结构的改变，关注“AI 协作者”这一新兴角色定位，培养学生在人机协作环境中的组织协调能力与责任边界认知。高职院校应帮助学生明确自身在智能系统运作中的监督者、修正者与价值引导者身份，避免对技术

产生过度依赖。通过目标层面的精准锚定，高职旅游教育能够在智能化浪潮中坚守育人初心，实现技术工具理性与教育价值理性的有机统一。

课程内容重构：构建“基础+实践”模块化体系

课程内容重构需回应产业对复合型技术技能人才的迫切需求，将生成式人工智能深度嵌入教学全过程，打破传统课程碎片化、理论脱离实际的局限^[9]。

其一，基础模块聚焦旅游行业核心知识体系与智能技术通识能力的融合，涵盖旅游学原理、服务心理学、跨文化交际、智慧旅游系统导论等内容，同时增设生成式 AI 工具应用基础课程，帮助学生掌握自然语言处理、图像生成、智能推荐系统的基本逻辑与操作路径。通过案例解析与任务驱动方式，引导学生理解 AI 如何优化行程规划、提升客户响应效率、实现个性化导游服务。其二，实践模块以真实工作情境为导向，围绕景区智慧化运营、在线旅游平台内容创作、虚拟旅游产品开发等典型任务设计项目群。例如，在“智能导游助手开发”项目中，学生可以利用大模型训练专属知识库，准确回答特定景区的历史典故、文化背景与实时服务信息，实现从被动学习到主动建构的转变。两个模块之间形成有机衔接，知识输入与能力输出同步推进。整个课程体系体现从“教为中心”向“学为中心”的转型，让学生在掌握专业知识的同时，具备运用生成式人工智能解决复杂问题的能力，为未来职业发展奠定坚实基础。

教学模式创新：推动“人机协同”深度融合

人工智能技术可基于自然语言处理和深度学习技术实时分析学生的学习行为、理解程度与兴趣偏好，为教学节奏调整提供数据支持。在旅游类课程中，教师能够借助 AI 工具自动生成导游词、设计旅游线路或模拟客户咨询场景，使课堂内容更贴近行业实际。

一方面，课堂教学结构从单向输出转变为了动态交互。学生在 AI 驱动的虚拟角色扮演平台上参与真实服务情境演练，如处理游客投诉、规划定制化行程等，系统会根据其语言表达、应变能力与服务态度进行初步反馈。教师在此基础上介入点评，结合职业标准与人文关怀视角深化认知^[10]。另一方面，智能系统还支持差异化教学路径的设计。不同基础的学生可获得匹配其水平的学习资源推荐，如初级者接收标准化讲解模板，进阶者则面对复杂多变的服务情境挑战。AI 会记录每位学生的探索轨迹，形成个性化的成长档案，教师据此制定分层指导方案。课后作业也呈现多样化形态，由 AI 生成的案例分析题、虚拟景区导览视频创作任务等，促进知识迁移与综合运用。由此，教学便不再局限于特定时间与地点，而是形成了全天候、全过程的支持服务体系。人机协同不仅能够改变授课形式，还推动了教育理念向以学生为中心、以能力为导向的方向演进。

实践教学革新：打造“虚实结合”实训生态

引入生成式人工智能技术后，传统实训方式正经历结构性变革。虚拟现实、增强现实与生成式 AI 相结合，能够模拟真实旅游场景，如景区导览、酒店接待、跨境文旅服务等复杂情境，使学生在高度仿真的环境中进行沉浸式训练。

第一，生成式模型构建的智能实训平台支持个性化学习。学生在操作过程中产生的行为数据能够被平台实时捕捉并分析，系统据此生成定制化的反馈建议，帮助其识别服务流程中的薄弱环节。例如，在模拟导游讲解任务中，AI 不仅能评估语言表达的准确性与流畅度，还能判断情感投入程度与游客互动质量，从而提供多维度的能力诊断。第二，实体实训基地同步接入数字孪生系统，实现物理空间与虚拟环境的双向映射。在校内实训室部署传感器与交互设备，将实际操作过程同步至云端数字模型中，形成可追溯的操作记录。教师可通过可视化界面远程监控多个小组的演练情况，及时介入引导。校外实习单位的工作场景也可通过轻量化建模导入教学系统，使未到场的学生同样能体验一线工作节奏。第三，产教融合项目借助生成式 AI 拓展协作深度。企业提出真实运营需求，如新线路策划、智慧导览系统开发、文旅 IP 形象设计等，由师生团队利用 AI 工具快速生成初步方案并迭代优

化。这一过程不仅锻炼学生的综合应用能力，也为企业降低创新成本。

三、结束语

生成式人工智能与旅游产业的深度融合，对高职旅游管理专业群课程体系提出系统性重构的迫切要求。研究聚焦于国家战略引导与产业升级驱动，剖析了现有课程体系在目标、内容、实施等方面与现实需求的差距，从目标、内容、实施三重逻辑出发，明确了人工智能时代课程体系变革的内在理路，提出以智慧旅游产业链为导向的专业群重组逻辑及课程体系构建思路。未来，高职院校应持续推动技术与教学深度融合，紧跟文旅数字化发展趋势，不断优化 AI 教学应用场景，提升旅游专业人才培养质量，为区域文旅产业高质量发展输送更多高素质技术技能人才。

参考文献

- [1] 周文娟, 耿海, 顾至欣. 生成式人工智能在高职旅游类课程教学改革中的应用 [J]. 职业技术, 2025, 24(12): 75-82.
- [2] 龚静娴. 人工智能时代高职院校优化旅游管理专业人才培养的路径 [J]. 四川劳动保障, 2025, (22): 130-131.
- [3] 陈露露. 人工智能赋能下高职旅游管理专业智能化教学策略研究 [J]. 旅游与摄影, 2025, 10(22): 114-116.
- [4] 周小梅. 人工智能时代海南自贸港高职旅游人才培养的挑战与升级路径 [J]. 旅游纵览, 2025, (21): 83-85.
- [5] 卫履凡. 人工智能背景下的高职旅游专业人才培养模式创新探究 [J]. 旅游与摄影, 2025, 10(20): 127-129.
- [6] 魏凡松. 生成式人工智能融入高职旅游管理专业教学的路径研究 [J]. 旅游纵览, 2025, (20): 36-38.
- [7] 梁雪琴. 人工智能背景下高职旅游管理专业高质量发展的路径研究 [J]. 漫旅, 2025, 12(17): 121-123.
- [8] 曾倩. 人工智能赋能高职旅游类虚拟仿真题库建设研究 [J]. 旅游纵览, 2025, (17): 66-68.
- [9] 魏凡松. 生成式人工智能融入高职旅游类专业教学的变革、风险与应对策略 [J]. 旅游纵览, 2025, (16): 65-67.
- [10] 王健, 赵娜. 生成式人工智能赋能高职旅游类课程项目化教学应用研究——以旅游电子商务课程为例 [J]. 旅游与摄影, 2025, (14): 133-135.