

思维导图在英语长篇阅读中的文体解构策略研究

樊华

重庆市长寿中学校，重庆 401220

DOI:10.61369/ECE.2026030010

摘 要： 英语长篇阅读是高中英语教学与测评的核心内容，也是培养学生语言能力、思维品质的关键载体。人教版教材长篇阅读文本篇幅长、信息密集且包括记叙文、说明文、议论文三大主流文体，学生在阅读中总是难以厘清文章逻辑，对文章的结构、主旨掌握不清晰。思维导图作为可视化思维工具，能够将长篇文本的结构、逻辑关系以更直观的方式展现出来，帮助学生拆解文本框架、把握问题特征。本文结合人教版高中英语教材的长篇阅读文本，针对记叙文、说明文、议论文三类文体，探究思维导图的差异化解构策略，分析其在实际教学中的应用价值与现存问题，并提出贴合课堂的优化路径，为高中英语长篇阅读教学提供实践参考。

关 键 词： 思维导图；英语长篇阅读；文体解构；阅读策略

Research on Genre Deconstruction Strategies of Mind Mapping in English Long Reading

Fan Hua

Chongqing Changshou Middle School, Chongqing 401220

Abstract： English long reading is a core content of senior high school English teaching and assessment, as well as a key carrier for cultivating students' language competence and thinking qualities. The long reading texts in the People's Education Press (PEP) textbook are characterized by long length, dense information, and three major mainstream genres: narratives, expositorys, and argumentative essays. Students often struggle to clarify the logical structure of the texts and grasp their framework and main ideas clearly during reading. As a visual thinking tool, mind mapping can intuitively present the structure and logical relationships of long texts, helping students disassemble text frameworks and grasp key features. Based on the long reading texts in the PEP senior high school English textbook, this paper explores differentiated deconstruction strategies of mind mapping for narratives, expositorys, and argumentative essays. It analyzes the application value and existing problems of these strategies in practical teaching, and proposes classroom-oriented optimization paths, aiming to provide practical reference for senior high school English long reading teaching.

Keywords： mind mapping; English long reading; genre deconstruction; reading strategies

引言

英语长篇阅读文本兼具知识性、人文性与逻辑性，对学生的文本结构能力有较高要求。当前，高中学生在长篇阅读中习惯逐词逐句翻译文本，过于关注零散的语言知识点，忽略文本的文体特征与整体结构。面对不同文体的长篇文本，学生没有清晰的解构思路，要么深陷细节，要么抓不准主旨，阅读效率和理解效果都较差。传统的长篇阅读教学侧重讲解词汇、语法，却很少引导学生分析文体结构与行文逻辑。思维导图能把复杂的长篇文本简化为清晰的逻辑框架，完美适配长篇阅读的文体解构需求。因此，本文立足人教版教材，探究思维导图在不同文体长篇阅读中的实用解构策略，对于帮助学生提升长篇阅读能力具有重要意义。

一、思维导图应用于英语长篇阅读文体解构的教学价值

（一）降低长篇阅读的学习难度

长篇阅读文本篇幅长、信息量大，学生学习时容易产生畏难情绪。而借助思维导图可以提炼出长篇文本的核心信息，并用简单的图形和关键词呈现结构，学生能快速理清文本脉络，读懂长

篇文本^[1]。

（二）培养学生的文体意识

高中英语长篇阅读记叙文、议论文的问题特征差异明显。思维导图可以突出地呈现每种文体的核心要素。学生通过绘制思维导图，能清晰区分记叙文的叙事要素、说明文的说明逻辑、议论文的论证结构，逐步建立系统的文体认知，形成“按文体读文本”的阅读思维^[2]。

（三）提升学生的自主阅读能力

思维导图的绘制过程需要学生自主阅读、提炼信息、梳理逻辑，这个过程完全以学生为主体。学生在动手绘制过程中，主动完成文本解构，不再依赖教师的讲解，逐步掌握自主阅读长篇文章的方法，形成终身受用的阅读能力^[3]。

二、思维导图在人教版英语长篇阅读不同文体中的解构策略

（一）记叙文：抓叙事主线，解构情节与情感要素

长篇记叙文是高中英语阅读的核心问题之一，记叙文以叙事、写人、抒情为主，大多按照时间顺序、事件发展顺序展开，核心包含人物、时间、地点、事件、情感等要素。很多学生在读长篇记叙文时，习惯逐词逐句抠细节，把完整的故事拆成零散的句子，理不清故事的整体脉络，更难体会到文本传递的情感与主旨^[4]。思维导图的应用，可以帮助学生将零散的情节、细节、情感串联成可视化结构，看清故事全貌，抓住文本的核心。

例如，必修一 Unit 4 的 The Night the Earth Didn't Sleep（《地球不眠之夜》），这篇长篇记叙文讲述唐山大地震的故事，是教材中典型的叙事类长篇文章，篇幅较长、情节完整、情感真挚。针对这类文本，教师应用思维导图解构时，可以“叙事主线”为核心，聚焦文本核心要素进行拆解。

教师可引导学生先提取文本的核心叙事线索，也就是“地震前—地震中—地震后”，将其作为思维导图的一级分支。学生在“地震前”分支下，提炼文本中的异常细节，比如井水异常、动物惊恐等关键词；在“地震中”分支下，梳理地震的破坏程度、伤亡情况、建筑损毁等信息；在“地震后”分支下，补充救援行动、全国支援、城市重建等内容。

学生在梳理情节的同时，单独添加“情感与主旨”分支，提炼文本中体现的灾难无情、人间温情、生命坚韧等情感关键词。这样的思维导图没有复杂的层级，也不套用固定模板，可以帮助学生把长篇记叙文的零散情节串联起来，理清事件发展脉络，读懂文本的情感主旨^[5]。

（二）说明文：定说明核心，解构层次与说明逻辑

长篇说明文是英语长篇阅读的重要载体，其作用在于介绍事物、阐释事理、传递知识。说明文文本结构完整、逻辑清晰，多以逻辑顺序为线索，通过层层递进或并列展开的方式，把说明对象的特征、原理或意义呈现出来。说明文与记叙文不同，其阅读的关键不在于读懂故事，而是重在理清文本的说明框架，把握各部分内容的内在联系。学生在阅读说明文时常见的问题是信息获取的零散，只记住个别例子，却无法理解文本整体的说明思路，对说明对象的认识片面^[6]。应用思维导图，可以让文本的层次和逻辑可视化，帮助学生把握整体结构。

例如，必修二 Unit 5 的 The Virtual Choir（《虚拟合唱团》），这篇长篇说明文介绍虚拟合唱团的起源、特点、制作方式和意义，是教材中典型的说明类长篇文章，信息量大、层次分明。课堂教学时，教师可让学生先找到文本的说明核心，也就

是“虚拟合唱团”，将其作为思维导图的中心主题。学生通读文本后，划分文本的说明层次，把文本的核心说明维度作为一级分支，这篇文本的一级分支可以设为“起源与定义”“制作方式”“主要特点”“现实意义”。学生精读每个部分时，提炼关键信息补充二级分支，比如“制作方式”分支下，补充录制视频、上传网络、合成作品等关键词；“现实意义”分支下，补充跨越地域、实现梦想、传递快乐等内容。说明文大多包含具体的说明方法，学生可以在思维导图中单独添加“说明方法”分支，标注文本中使用的举例子、作比较等方法。

这种解构策略贴合说明文知识性、逻辑性的特点，思维导图呈现的是文本的说明框架，学生能清晰地看到说明对象的各个维度，掌握长篇说明文的核心知识，同时理解说明文的行文逻辑。

（三）议论文：抓论点论据，解构论证逻辑

长篇议论文是侧重考查逻辑思维的英语阅读文体，以表达观点、论证观点为核心，包含中心论点、分论点、论据三大要素，逻辑严谨、结构清晰，多采用“提出议题—分析论证—总结观点”的结构。学生阅读议论文时很容易陷入误区，要么只停留在字面翻译，要么混淆论点和论据，理不清作者的论证思路，无法把握文本的核心观点。思维导图能把抽象的论证逻辑变成直观的可视化结构，帮助学生快速抓取核心论点、梳理对应论据、梳理完整论证过程^[7]。

例如，高中英语选择性必修二 Unit 2《Bridging Cultures》中的 Studying Abroad: Is It a Good or a Bad Idea?，这篇长篇议论文围绕“出国留学的利弊”展开客观论证，分论点明确、论据贴近学生生活，是教材中典型的议论类长篇文章。针对这类文本，思维导图的解构策略以“论证逻辑”为核心，聚焦论点与论据的关系拆解。

教学过程中，教师引导学生先通读全文，提炼出中心论点“出国留学兼具优势与挑战，学生需结合自身实际理性选择”，把这个论点作为思维导图的中心主题。接着引导学生梳理文本的两大核心分论点，将“出国留学的核心优势”“出国留学的主要挑战”设为思维导图的一级分支。然后学生带着分论点精读文本，为每个分支补充对应的具体论据。在“核心优势”分支下，补充沉浸式学习提升语言能力、开阔国际视野、独立生活锻炼自主能力等内容；在“主要挑战”分支下，补充文化适应压力大、经济成本较高、远离亲友产生思乡情绪等实例。这种解构策略直击议论文的核心，学生通过思维导图能清晰看到论点与论据的对应关系，理清长篇议论文的论证逻辑，把握作者的核心观点，解决长篇议论文读不懂、理不清的问题。

三、思维导图应用的现存问题与教学优化路径

（一）实际教学中存在的问题

1. 部分教师的思维导图设计脱离教材文本

有些教师设计思维导图时会使用统一模板套用所有文本，而没有结合不同文体特点设计思维导图^[8]。另外，有些教师思维导图过于复杂，无法突出教材长篇文章的解构重点，难以发挥辅助

作用。

2. 学生绘制思维导图重形式轻内容

很多学生在绘制时重点放在了思维导图色彩、图案的美观程度上，却忽略了提炼关键词、逻辑梳理的核心任务。基础薄弱的学生甚至无法准确提炼教材文本的核心信息，导致思维导图失去解构价值。

3. 思维导图教学占用课堂时间较多

教材的长篇文本本身阅读量较大，加上学生绘制思维导图的时间，部分教师担心无法完成教学进度，减少思维导图的使用频率，没有形成系统性训练。

4. 分层教学落实不到位

教师通常要求所有学生绘制相同的思维导图，没有考虑学生的基础差异。基础薄弱的学生很难完成教材长篇文本的自主解构，基础较好的学生则可能觉得任务简单，无法得到提升。

（二）贴合人教版教学的优化路径

1. 结合新版人教版教材文体，定制思维导图模板

教师要深入研究教材的长篇阅读文本，按照记叙文、说明文、议论文的特点，设计差异化的简易思维导图模板。模板不追求复杂，只突出每种文体的解构核心，贴合教材文本的实际内容。

2. 规范学生绘制要求，聚焦文本解构

教师需要明确告诉学生，思维导图的核心是梳理信息、解构文本，不是追求美观。教师先为学生提供填空式思维导图，结合

教材文本引导学生提炼关键词，逐步过渡到自主绘制，让学生把精力放在文本解构上^[9]。

3. 简化绘制流程，合理分配时间

教师在课堂上使用简易手绘思维导图，可去掉装饰环节，重点梳理教材文本的核心信息。或者将思维导图的部分绘制任务放在课前预习或课后复习，比如课前让学生简单梳理文本要素，课后用思维导图复盘主旨，节省课堂时间^[10]。

4. 结合教材难度，实施分层任务

教师需根据教材长篇文本的难度和学生的基础，设计分层思维导图任务。让基础薄弱的学生完成教材文本的关键词填空式思维导图；基础中等的学生自主梳理文本框架；基础较好的学生结合思维导图分析文本的文体特色与写作技巧，让每个学生都能在训练中得到提升。

四、结语

思维导图作为简单实用的可视化工具，能针对记叙文、说明文、议论文的不同特点，为学生提供差异化的解构策略，帮助学生快速拆解文本结构、把握文体特征、理解文本主旨。高中英语教师应持续深耕，将思维导图与长篇阅读文体解构融合，让思维导图成为学生解构长篇文本的实用工具，帮助学生掌握长篇阅读的方法，提升学生的英语阅读素养与综合语言能力。

参考文献

[1] 吴龙尚. 以思维导图引领高中英语阅读教学的思考 [J]. 中学生英语, 2025, (18): 115-116.

[2] 朱晓晖. 巧架思维导图, 提高英语语篇阅读教学实效 [J]. 河南教育 (教师教育), 2025, (04): 72-73.

[3] 谢燕玲. 思维导图在高中英语语篇阅读教学中的运用策略 [J]. 试题与研究, 2025, (06): 70-72.

[4] 张峥. 思维可视化下思维导图在高中英语教学中的应用 [J]. 中学生英语, 2025, (04): 59-60.

[5] 来新花. 基于思维导图的高中英语阅读教学有效性提升策略 [J]. 中学生英语, 2024, (48): 17-18.

[6] 樊卫国. 思维导图助力高中英语阅读教学提质增效的路径研究 [J]. 英语教师, 2024, 24(20): 87-90.

[7] 孙树臣. 在高中英语阅读教学中进行文本解读的实践探索 [J]. 华夏教师, 2024, (14): 91-93.

[8] 景丽. 基于思维导图的高中英语说明文阅读课实践 [J]. 校园英语, 2022, (12): 108-110.

[9] 白燕. 英语阅读之说明文中的思维导图的妙用 [C]// 成都市新津区教育局, 成都市新津区教育科学研究院, 成都市何飞各校长工作室. 教育: 人之为人的生长过程——校长教育思想的凝练与实践会议论文集. 甘肃省玉门市第一中学; 2022: 266-271.

[10] 王坤辉. 高中英语文本解读策略研究——以人教版新高中英语教材为例 [J]. 海外英语, 2021, (05): 110-111+118.