

基于供需适配模型的职业院校课程思政双评价体系构建研究

杨陈慧, 王莘晴, 李文惠

四川交通职业技术学院, 四川 成都 611130

DOI:10.61369/ECE.2026030045

摘 要 : 课程思政评价是检验职业院校立德树人成效和人才培养质量的重要环节。针对当前评价中供给端材料偏重、学生成长证据不足、隐性育人目标难量化、需求端与供给端脱节等问题, 围绕“五金”建设要求, 构建职业院校课程思政供需适配评价体系。该体系以学生行为习惯、价值塑造和职业能力提升为需求端, 以专业、课程、教材、教师和基地为供给端, 通过指标分解、D-S 映射矩阵、适配度测算和周期化使用指南, 形成需求达成度、供给支撑度、供需适配度和综合适配度的评价框架。该框架可推动课程思政评价由材料检查转向育人成效解释, 由单向供给评价转向学生成长需求与“五金”育人供给的匹配评价。

关 键 词 : 五金建设; 职业院校; 课程思政; 供需适配; 评价体系

Research on the Construction of a Dual Evaluation System for Curriculum Ideological and Political Education in Vocational Colleges Based on the Supply-Demand Matching Model

Yang Chenhui, Wang Xinqing, Li Wenhui

Sichuan Vocational and Technical College of Communications, Chengdu, Sichuan 611130

Abstract : The evaluation of curriculum ideological and political education is a crucial link in assessing the effectiveness of moral education and the quality of talent cultivation in vocational colleges. Addressing current issues such as over-reliance on supply-side materials, insufficient evidence of student growth, difficulty in quantifying implicit educational goals, and disconnection between the demand and supply sides, this study constructs a supply-demand matching evaluation system for curriculum ideological and political education in vocational colleges based on the requirements of the "Five Golden Constructions". The system takes students' behavioral habits, value shaping, and improvement of professional competence as the demand side, and majors, courses, textbooks, teachers, and bases as the supply side. Through indicator decomposition, D-S mapping matrix, adaptability calculation, and periodic usage guidelines, an evaluation framework is formed, consisting of demand achievement degree, supply support degree, supply-demand matching degree, and comprehensive adaptability. This framework can promote the evaluation of curriculum ideological and political education from material inspection to interpretation of educational outcomes, and from one-way supply evaluation to matching evaluation between students' growth needs and the "Five Golden" educational supply.

Keywords : five golden constructions; vocational colleges; curriculum ideological and political education; supply-demand matching; evaluation system

一、困境与思路：从“供给完成”走向“供需适配”

全面推进课程思政建设, 根本指向是把立德树人贯穿人才培养全过程, 使各类课程与思想政治理论课同向同行^[1]。对于职业院校而言, 课程思政不能只停留在价值理念表达层面, 还要落实到职业规范、劳动精神、工匠精神、质量意识、安全意识、团队协作和岗位责任等可观察行为中。教育评价改革强调改进结果评

价、强化过程评价、探索增值评价和健全综合评价^[2], 职业教育法也提出建立健全教育质量评价制度^[3]。由此看, 课程思政评价的重点不应只是“教师讲了什么、资源建了多少”, 更应回答“学生发生了什么变化、供给是否有效支撑了这种变化”。

结合课程思政评价研究和职业院校评价实践可知, 当前部分高职院校课程思政评价存在“供给端热、需求端弱”倾向: 一是评价材料多集中于供给侧成果, 对学生相关表现证据采集不足;

二是课程思政目标多为概括性表述，缺少行为化指标；三是学生成长评价表与建设评价表并列，缺少指标映射关系，难说明供给要素对学生成长的支撑作用；四是评价结果多停留在分数等层面，难追溯课程思政建设薄弱环节。因此，课程思政评价亟须从“供给完成度”评价转向“学生成长需求—育人供给支撑—供需适配关系”评价。

“供需适配”概念借鉴经济学中供给与需求关系思想，并非将教育活动简化为市场交换，而是借用“供给是否回应需求、资源是否有效配置、结构是否协调匹配”的分析逻辑。课程思政需求端是学生面向国家、产业、岗位需求和个人成长应达的发展状态，供给端是专业、课程、教材、教师和基地等“五金”育人要素提供的目标、内容、资源、场景和实施支持。评价体系关键是把需求端与供给端从“两张表”连接为“一张网”。



图1 “五金”视域下课程思政供需适配评价研究总图

二、需求端评价体系：学生成长结果的可视化

需求端评价回答“学生是否达成课程思政目标”。按照学生中心和成果导向教育理念^[9]，需求端以学生成长为逻辑起点，将课程思政目标分解为行为习惯养成、价值塑造达成和职业能力提升三个一级维度。该设计继承了课程思政价值塑造、知识传授和能力培养相统一的要求，同时突出高职学生在真实学习任务、实训任务和岗位情境中的行为表现。

行为习惯养成是需求端评价的基础层，重点评价学生能否把规范意识和责任意识转化为稳定行为，具体包括规则意识与基础规范、自我管理的学习投入、沟通协作与社会互动、职业规划与个人发展四项二级指标。价值塑造达成是需求端评价的核心层，主要评价学生对国家发展、行业使命、职业伦理、劳动精神和工匠精神的认知、认同、外化与传播。职业能力提升是需求端评价的应用层，重点评价学生专业知识掌握、知识迁移与情境应用、岗位技能与现场执行、问题识别与处置、综合协同与创新实践等表现（见图2）。

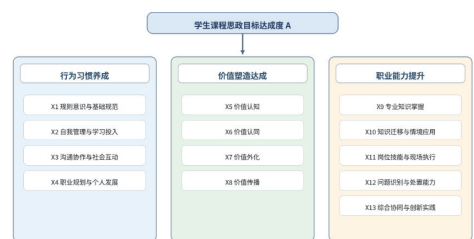


图2 课程思政需求端评价体系

需求端综合评价结果记为需求达成度A。若第j项需求指标得分为X_j、权重为V_j，则A=ΣX_jV_j，且ΣV_j=1。所有数据宜统一转换为百分制，便于不同课程、不同班级和不同学期之间比较。

三、供给端评价体系：“五金”育人要素的结构化支撑

供给端评价回答“学校提供的课程思政供给能否支撑学生成长需求”。与传统评价侧重资源数量和材料完整度不同，供给端评价应回到“五金”协同育人的结构中，判断专业、课程、教材、教师和基地是否围绕共同育人目标形成合力。现代职业教育体系建设强调专业、课程、教材、教师、实习实训等关键环节协同改革^[4]，课程思政教学体系建设也需要把价值引领嵌入人才培养全过程^[5]。

在该体系中，金专业承担目标统领功能，主要解决“培养什么样的人”和“课程思政目标如何传递到专业课程体系”的问题；金课程承担内容融通功能，主要解决知识、能力、价值目标如何进入课程目标、项目任务和课堂实施的问题；金教材承担资源固化功能，主要解决思政元素、典型案例、岗位规范和项目载体如何稳定进入教学内容的问题；金师资承担实施保障功能，主要解决教师课程思政设计能力、评价能力、数智素养和团队协同的问题；金基地承担场景外化功能，主要解决学生价值认同和职业能力如何在实训、实习、企业项目和社会服务中被观察、记录和反馈的问题。

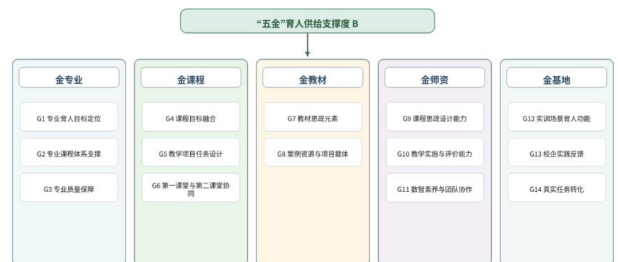


图3 课程思政供给端评价体系

供给端综合评价结果记为供给支撑度B。若第i项供给指标得分为G_i、权重为W_i，则B=ΣG_iW_i，且ΣW_i=1。权重可采用专家咨询、德尔菲法和层次分析法确定^[10]，并结合试测数据进行校准。

四、供需映射关系：从“两张表”形成“一张网”

需求端和供给端建立后，需说明二者如何匹配。为避免映射关系依赖主观判断，实际应用中按“文献分析—专家咨询—试测修正”程序确定D-S映射矩阵。首先，依据课程思政建设要求、职业教育“五金”建设内涵和已有课程评价研究，形成需求端与供给端指标初始对应关系；其次，邀请相关领域专家判断支撑关系，用0—3四级赋值确定支撑强度；最后，结合试点课程或专业评价数据，校准映射强度和指标权重。如此形成的映射矩阵可减少经验判断随意性，为后续动态修正预留空间。

该评价体系设置D-S映射矩阵R，矩阵行表示需求端指标

X1—X13, 列表示供给端指标 G1—G14, 矩阵元素 r_{ji} 表示供给指标 G_i 对需求指标 X_j 的支撑强度。其中, 0 表示无直接支撑, 1 表示间接支撑, 2 表示直接支撑, 3 表示关键支撑。通过这一矩阵, 可将“学生某项表现不足”进一步追溯到“哪些供给要素支撑不足或转化效率不足”, 从而使评价结果由总体判断转向结构化诊断。

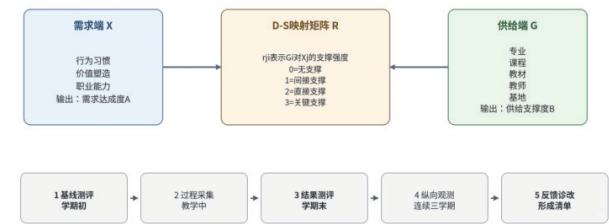


图4 需求端与供给端映射关系及使用流程

例如, X1“规则意识与基础规范”主要受 G1专业育人目标定位、G4课程目标融合、G7教材思政元素、G12实训场景育人功能和 G13校企实践反馈支撑; X7“价值外化”不只依赖课堂讲授, 还依赖 G5项目任务、G6第二课堂协同、G12实训场景和 G14真实任务转化; X11“岗位技能与现场执行”则与课程任务、教师实施、实训基地和企业实践反馈高度相关。由此可见, 映射关系的实质是把学生成长结果与“五金”供给要素之间的支撑路径结构化。

表1 需求端 - 供给端主要映射关系

需求端指标	主要支撑供给指标	映射说明
X1 规则意识与基础规范	G1、G4、G7、G12、G13	目标、教材规范和实训场景共同塑造行为规范
X2 自我管理 with 学习投入	G4、G5、G9、G10、G11	课程任务、教师反馈和平台数据促进持续投入
X3 沟通协作与社会互动	G5、G6、G10、G12、G14	项目学习、二课堂和真实任务提供协作场景
X4 职业规划与个人发展	G1、G2、G3、G13	专业目标、质量反馈和校企反馈支撑职业认知
X5-X8 价值塑造达成	G1、G4、G5、G6、G7、G8、G12、G14	价值认知、认同、外化和传播需由目标、案例、任务和实践共同支撑
X9-X13 职业能力提升	G2、G4、G5、G8、G9、G10、G11、G12、G13、G14	知识掌握、迁移应用、岗位执行和创新实践依赖课程、教师、基地和企业反馈协同

针对第 j 项需求指标, 可计算其获得的综合供给响应值

$S_j = \sum (r_{ji} W_i G_i) / \sum (r_{ji} W_i)$ 。供需匹配度 M 可表示为 $M = \sum V_j \times (1 - |X_j - S_j| / 100)$ 。综合适配度 F 可表示为 $F = \alpha A + \beta B + \gamma M$, 其中 α 、 β 、 γ 分别表示需求达成度、供给支撑度和供需匹配度权重, 且 $\alpha + \beta + \gamma = 1$ 。需要注意, 供需匹配度不是简单追求数值接近。如果需求端低、供给端也低, 即使差距较小, 也只能判断为低水平匹配; 较理想状态应同时满足学生成长水平高、供给支撑水平高、两端匹配程度高。

五、映射关系使用指南: 评价周期、方法与结果输出

从使用角度看, D - S 映射矩阵可理解为课程思政供需适配评价体系的“操作说明书”。首先, 明确评价对象, 该体系可用于单门课程、课程群、专业或试点院系。用于单门课程时, 重点观察课程目标等匹配; 用于专业层面时, 需增加专业课程体系等内容。其次, 明确评价周期, 建议采用“学期初基线测评、教学过程中过程采集、学期末结果测评、连续三个学期纵向观测”的周期, 各阶段有不同作用, 可避免单次测评偶然性。然后, 明确评价方法, 需求端综合采用多种方式, 供给端采用多种手段。涉及权重确定等采用特定方法, 处理学生个人行为数据需遵守相关原则。最后, 明确结果输出, 每轮评价至少形成四类结果, 包括需求端达成画像、供给端支撑画像、供需错配清单和改进建议清单。结果不宜简单用于排名, 应服务于以评促建等。

六、结语

职业院校课程思政评价的难点, 不在于是否建立评价表, 而在于能否把学生成长结果、育人供给要素和持续诊改路径连接起来。围绕“五金”建设构建供需适配评价体系, 可以将学生行为习惯、价值塑造和职业能力提升作为需求端, 将专业、课程、教材、教师和基地作为供给端, 再通过 D-S 映射矩阵形成结构化支撑关系。这样, 评价结果既能判断学生课程思政目标达成水平, 也能解释供给端哪些要素发挥了作用、哪些环节存在短板。

该评价体系的应用价值在于, 把课程思政评价从“看材料是否齐全”推进到“看学生是否成长、看供给是否有效、看两端是否匹配”。后续可结合不同专业、不同课程和不同学期的连续数据, 对指标权重、映射强度和适配度阈值进一步校准, 形成可推广、可复用、可诊改的职业院校课程思政质量评价工具。

参考文献

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要: 教高〔2020〕3号 [EB/OL]. 2020-05-28.
- [2] 中共中央 国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [EB/OL]. 2020-10-13.
- [3] 全国人民代表大会常务委员会. 中华人民共和国职业教育法 (2022年修订) [EB/OL]. 2022-04-20.
- [4] 中共中央办公厅 国务院办公厅. 关于深化现代职业教育体系建设改革的意见 [EB/OL]. 2022-12-21.
- [5] 柳叶青. 职业院校课程思政教学体系建设研究 [J]. 中国职业技术教育, 2022(32):38-44.
- [6] 魏子秋, 何雍祯. 基于 CIPP 模型构建课程思政评价体系: 以“供应链管理”课程为例 [J]. 河北科技大学学报 (社会科学版), 2021, 21(3):83-89.
- [7] 陈健, 徐红玲. 高职院校课程思政评价体系研究 [J]. 公关世界, 2021 (23): 126-128.
- [8] Stufflebeam D L. The CIPP Model for Evaluation[M]//Evaluation Models. Dordrecht: Springer, 2000.
- [9] Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.
- [10] Saaty T L. The Analytic Hierarchy Process[M]. New York: McGraw-Hill, 1980.