

多元主体参与的过程性评价在中职《民航安全检查》课程中的设计与实施

侯盼雪

北京市对外贸易学校, 北京 100020

DOI:10.61369/ECE.2026030043

摘 要 : 教学评价是推动职业教育课程改革的重要抓手。本文立足中职航空服务专业核心课程《民航安全检查》教学实际, 针对传统评价方式单一、理论与实践脱节等问题, 融合多元智能理论与建构主义评价观, 构建了以过程性评价为主线、多元主体协同参与、多种方式互补的教学评价体系。该体系通过课堂表现记录、实训任务量化评价及理论知识考核等方式, 实现了评价主体从教师向师生协同的转变、评价内容从知识本位向能力与素养并重的拓展。教学实践表明, 该评价体系有效激发了学生的课堂参与热情, 促进了理实一体化教学目标的达成, 提升了评价反馈的即时性与针对性。

关 键 词 : 过程性评价; 多元主体; 中职教育; 民航安全检查; 理实一体

The Design and Implementation of Process Evaluation with Multiple Participants in the "Civil Aviation Security Inspection" Course in Secondary Vocational Schools

Hou Panxue

Beijing Foreign Trade School, Beijing 100020

Abstract : Teaching evaluation is a crucial driver for vocational education curriculum reform. Based on the teaching practice of Civil Aviation Security Check, this paper addresses problems such as single evaluation methods and the disconnect between theory and practice. Integrating multiple intelligences theory and constructivist evaluation views, it constructs a teaching evaluation system featuring process-oriented evaluation and multi-subject participation. Practice shows that this system effectively stimulates students' classroom participation, promotes the integration of theory and practice, and enhances the timeliness and specificity of feedback.

Keywords : process-oriented evaluation; multiple subjects; secondary vocational education; civil aviation security check; integration of theory and practice

一、问题的提出

《民航安全检查》是中职航空服务专业的核心课程, 具有“理实一体、岗位导向、安全为要”的鲜明特征。然而, 传统教学评价存在突出问题: 一是评价方式单一, 重结果轻过程, 考试占比过高^[1]; 二是评价主体单一, 教师是唯一评价者, 学生缺乏参与机会^[2]; 三是评价内容单一, 重知识轻能力, 忽视实训技能与职业素养^[3]; 四是评价反馈滞后, 学生无法及时改进^[4]。

《国家职业教育改革实施方案》明确提出“强化过程评价、健全综合评价”^[1], 《深化新时代教育评价改革总体方案》也要求“改进结果评价, 强化过程评价”^[2]。民航行业的快速发展对安检人才培养提出更高要求^[5], 传统的知识本位评价模式已难以适应岗位需求。因此, 构建一套既能测评知识掌握、又能衡量技能水平与职业态度的评价体系, 成为教学改革的关键。

二、评价体系的设计思路

(一) 课程定位与评价逻辑起点

《民航安全检查》课程具有三个鲜明特点: 一是岗位导向性, 教学内容直接对应民航安检岗位的核心工作任务; 二是理实一体性, 理论与实践紧密融合, 操作技能与理论知识相辅相成; 三是素养渗透性, 安全责任意识、文明服务态度等职业素养贯穿于知识学习与技能训练的全过程。

评价设计遵循“目标导向—过程嵌入—主体多元—反馈闭环”框架, 评价内容涵盖知识、技能与素养三个层面, 评价活动嵌入教学全过程, 引入学生自评与互评, 依托数字化平台实现即时反馈。

(二) 理论支撑: 多元智能与建构主义评价观

评价体系融合了多元智能理论与建构主义评价观^[6]。多元智能

理论指出个体智能具有多样性，传统纸笔测试难以衡量实践操作与人际协作能力。证件检查需要逻辑—数学智能，人身检查需要身体—动觉智能，旅客服务需要人际智能。建构主义评价观强调评价应成为学习过程的组成部分，体现“评价即学习”理念。

（三）评价体系的三层结构设计

课程评价体系从纵向上划分为基础层、应用层与素养层三个层级，形成层层递进、相互支撑的结构，如表1所示。

表1 课程评价体系三层结构

层级	评价内容	评价方式	评价主体	目标指向	权重
基础层	理论知识、法规标准、职业道德	定量评价、作业测试	教师评价	知识奠基	30%
应用层	操作技能、程序规范、岗位实操	表现性评价、实训量表	自评/互评/师评	技能精进	50%
素养层	职业态度、安全意识、服务素养	质性评价、过程记录、行为观察	教师为主	职业认同	20%

基础层：理论知识评价。该层级评价旨在夯实学生的知识基础，为后续技能操作提供理论支撑。

应用层：操作技能评价。设计细化的评价量表，从仪容仪表、文明用语、操作流程、动作规范、安全标准等维度进行量化评分。评价主体涵盖学生自评、同伴互评与教师评价，以多视角反馈促进技能精进。

素养层：职业态度评价。该层级评价通过评语、等级、典型案例记录等方式呈现，注重发展性评价。

（四）多元主体评价的机制设计

课程构建了“自我评价—同伴评价—教师评价”三位一体的多元评价机制，其流程如图1所示。

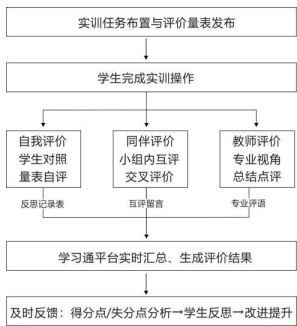


图1 多元主体评价机制流程

自我评价要求学生对照量表打分并撰写反思，说明扣分理由和改进计划；同伴评价采用“小组交叉评价”方式，每位学生写出“一优一改”（至少一条优点和一条改进建议）；教师评价在自评互评基础上进行总结性点评，结合岗位逻辑与安全要求深度解读。三种评价相互印证，促进学生深度反思^[8]。

（五）数字化评价技术的应用

借助“学习通”平台实现评价数据的即时采集与可视化呈现。其作用体现在：评价标准显性化（量表推送，标准先行）；评价过程透明化（结果实时可见，个人成绩曲线反映进步轨迹）；评价反馈即时化（实训完成后当场获得分数与评语）；评价数据

沉淀化（自动形成学习档案，支持个性化评语与教学改进）。

三、评价方案的实施

（一）课堂表现记录制度

教师通过课堂观察，从知识与技能、思考与解决问题、学习态度与情感三个维度记录学生表现，划分为“很好”“好”“较好”三个等级，并记录“课堂精彩表现”。学期末形成总评，帮助学生明确优势与改进方向。

（二）实训任务评价表设计

针对证件检查、人身检查、開箱包检查等实训内容，设计细化的评价量表。以“证件检查”实训为例，评价量表设计如表2所示。

表2 证件检查实训评价表

评价内容	评价标准	分值	自我评价	学生评价	教师评价
仪容仪表	着装规范，举止大方	10			
执勤用语	正确使用文明用语	20			
查验过程	认真对照人、证	20			
查验过程	核对证件与登机牌	30			
查验过程	按程序扫描登机牌、加盖验讫章	20			
合计		100			

（三）小组合作与案例分析评价

针对安检岗位中的实际案例，采用小组合作学习方式。学生在学习通上提交案例分析结果后，组内开展讨论与互评，评价维度包括思路广泛性、方法精妙性、进步程度及贡献大小等。该方式促使学生相互学习、共同提升，并在案例讨论中融入课程思政，强化安全与服务意识。典型案例选取的标准是“真实、典型、有讨论价值”。

小组合作评价中，学生需要完成“三个一”：写一句对自己表现的反思、写一句对同伴表现的评价、写一条对案例处置的改进建议。这种“反思—评价—建议”的模式，使学生在评价他人的同时也提升了自己^{[5][10]}。

（四）理论部分的定量评价

对于法律法规、职业道德、安检程序等理论知识，采用课堂加分、平时作业、期中与期末考试等定量评价方式，确保学生重视理论积累，为实训操作提供扎实的知识支撑。平时作业采用“线上+线下”相结合的方式，学生在学习通提交答案后，系统自动批阅客观题，教师批阅主观题^[6]。

四、实施效果与特色亮点

（一）学生参与度显著提升

多主体评价模式改变了传统教师单向评价的局面，学生在自

评与互评中成为评价的主体，课堂参与热情高涨，学习主动性明显增强，通过为他人打分，反向促进了自身对标准的理解与操作的规范。

（二）理实一体成效突出

评价体系将理论知识与实训任务紧密衔接，学生在实践中检验理论，在理论指导下规范操作。理论评价的设立帮助学生及时查漏补缺，实训评价则强化了知识的应用能力，实现了理论与实践的有机融合。

（三）评价反馈及时有效

依托“学习通”数字化平台，评价结果即时生成，提升了反馈的时效性与针对性，有助于学生及时调整学习行为。数字化评价实现了“当场完成、当场反馈、当场改进”，大大提升教学效率。

（四）职业素养融入评价全过程

评价内容不仅关注技能操作，更将职业道德、文明用语、仪容仪表、安全意识等职业素养纳入其中，引导学生从职业人的视角审视自身表现，提升了评价的岗位针对性^{[5][9]}。

（五）学生综合能力全面发展

在团队协作能力方面，学生在小组合作中学会了倾听他人意见、表达自己观点、协调分歧矛盾。在沟通表达能力方面，案例分析中的发言和互评中的留言，锻炼了学生的口头表达和书面表达能力。在反思能力方面，每项实训后的自我评价，培养了学生的自我审视和持续改进能力。

五、反思与改进方向

尽管评价体系在教学实践中取得了一定成效，但仍存在进一步优化空间。

一是评价标准与行业岗位要求、职业技能大赛标准的衔接仍有待加强^[7]。目前评价标准主要来源于教材和教师经验，与民航安检岗位的实际操作标准、职业技能大赛的考核要点还存在一定差距。

二是数字化评价平台的功能有待进一步挖掘。目前，“学习通”平台主要用于评价数据的采集和呈现，对数据的深度分析和应用还不够充分。后续可探索利用平台的数据分析功能，实现评价数据的长期追踪与个性化分析，为教学改进提供更精准的支持。

三是评价结果的运用有待深化。目前评价结果主要用于学生学业成绩评定，对学生个性化发展的指导作用还不够充分。后续可探索建立学生个人成长档案，将评价结果与学生的职业规划、岗位选择等联系起来，使评价真正服务于学生的全面发展。

四是评价实施的时间成本需要优化。多元评价虽然效果显著，但实施过程中需要投入较多的时间和精力。后续可通过优化评价流程、完善评价工具、加强学生培训等方式，提高评价效率，减轻教师负担。

六、结语

教学评价是职业教育质量保障的重要环节，也是推动课程改革、促进学生发展的重要手段。在《民航安全检查》教学中，构建了以过程性评价为主、多元主体参与的评价体系，实现了评价目标从知识检测向能力培养、评价主体从教师单一向师生协同、评价方式从结果导向向过程嵌入的转变。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 国家职业教育改革实施方案 [Z]. 2019.
[2] 中共中央、国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案 [Z]. 2020.
[3] 中国民用航空局. 民用航空安全检查规则 [Z]. 2021.
[4] 邵咏亮. 论民航安全技术管理专业实训课程的教学改革与实践——以上海民航职业技术学院为例 [J]. 民航学报, 2023(4).
[5] 邵咏亮, 季玲玲. 总体国家安全观融入民航安检专业课程教学的探索 [J]. 民航学报, 2025(1).
[6] 张亚军. "民航安保法律法规"课程学业评价改革路径 [J]. 西部素质教育, 2024, 10(6): 194-198.
[7] 刘思远. "1+X"证书制度试点背景下高职民航安全技术管理专业课程教学改革研究 [J]. 时代汽车, 2023(2): 89-92.
[8] 王晓峰. 以职业能力为导向的高职民航安全技术管理专业课程体系构建研究 [J]. 科技视界, 2018(19): 45-48.
[9] 赵明. 基于熵理论的民航安全技术管理专业学生职业能力评价研究 [J]. 新课程研究, 2018(7): 88-90..
[10] 李志强. 行动导向教学法在民航安检实训课程中的应用分析 [J]. 科技资讯, 2019, 17(3): 162-163.