

论黑格尔之重视经验

张曦

中山大学哲学系, 广东 广州 510275

DOI: 10.61369/SSSD.2026090025

摘 要 : 黑格尔哲学常被误解为漠视经验的抽象思辨, 本文旨在澄清这一成见。通过分析《精神现象学》中意识经验的辩证运动、黑格尔对经验论的批判性继承, 以及其哲学与时代现实的深刻关联, 本文论证黑格尔不仅不忽视经验, 反而以更深刻的方式揭示了经验概念的丰富内涵, 对于克服经验与概念的虚假对立具有重要启发意义。

关 键 词 : 黑格尔; 经验; 精神现象学; 经验主义; 现实

On Hegel's Emphasis on Experience

Zhang Xi

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY SUN YAT-SEN UNIVERSITY, Guangzhou, Guangdong 510275

Abstract : Hegel's philosophy is often misunderstood as abstract speculation indifferent to experience. This paper aims to dispel this misconception by examining the dialectical movement of conscious experience in *The Phenomenology of Spirit*, Hegel's critical inheritance of empiricism, and the profound connection between his philosophy and the realities of his era. It demonstrates that Hegel not only does not neglect experience but reveals the rich connotations of the experiential concept in a more profound manner, offering significant insights into overcoming the false opposition between experience and concept.

Keywords : Hegel; experience; Phenomenology of Spirit; empiricism; reality

一、引言：重新发现黑格尔的经验概念

在当代哲学讨论中, “回归经验” 常被视为一种健康的哲学取向, 而使用 “宏大概念” 进行抽象解说的思想方式则被批评为与经验脱节。黑格尔的绝对观念论便常成为这类指控的靶子。正如在《做中国哲学》的《兑换观念的支票——中国哲学的新探索》(以下简称《兑换》) 一文中, 作者认为哲学不能 “漠视经验”, 具体来说就是 “使用各种宏大概念, 对世界进行贴标签式的抽象解说的思想方式。” 为了进一步说明什么是与 “经验脱节”, 文中引用赖欣巴哈对黑格尔的一段批评, 并认为赖欣巴哈 “这一嘲讽中最核心的地方, 就是指那种不知所云的说法, ‘与他眼睛所看见、他耳朵所听见、他的手指所触到的东西’ ”, 也就是与生活经验没点联系。”^[1]

哲学的确应当反对与抽象虚玄之风, 重视 “生活经验”。但是这里认为黑格尔的哲学与 “生活经验” 并不相关, 暗示黑格尔的哲学是对 “世界进行贴标签式的抽象解说的思想方式” 的一个代表, 而这是否符合黑格尔哲学呢? 本文的核心意图, 正是要打破这一成见, 论述黑格尔哲学中丰富而深刻的经验维度。黑格尔不仅不排斥经验, 反而以更为辩证的方式将经验置于其体系的基础地位。这体现在两个层面: 其一, 在认识论层面, 黑格尔明确承认 “哲学与经验的一致至少可以看成是考验哲学真理的外在的试金石。同样也可以说, 哲学的最高目的就在于确认思想与经验的一致, 并达到自觉的理性与存在于事物中的理性的和解, 亦即达到理性与现实的和解。”^[2] 其二, 在历史与实践层面, 黑格尔坚持哲学是 “哲学……是被把握在思想中的它的时代。”^[3]。

二、黑格尔经验概念的多重维度

黑格尔的经验概念贯穿其哲学体系, 从认识的逻辑发展和历史的发展来说都十分重要。

(一) 作为 “意识经验科学” 的辩证运动

“现在看一看黑格尔的体系。必须从黑格尔的《现象学》即从黑格尔哲学的真正诞生地和秘密开始。”^[4] 当我们回到在《精神现象学》中, 首先发现, 其副标题即为 “作为意识的经验科学”, “经验” 特指意识自身形成与发展的必然历程。它描述意识从最直接的感性确定性出发, 历经知觉、知性、自我意识、理性等一系列 “意识形态”, 最终抵达 “绝对知识” 的完整道路。驱动这一进程的内在动力正是 “经验”, 这里的经验描述的是意识的整个经历过程, 意识最初的认知对象会因其内在矛盾而转化为新的对象, 这个新对象包含着对前一个对象的扬弃。意识的经验, 即是它不断遭遇自身界限、否定既有形态、并在更高形态中重新把握对象的运动。经验的终极目的, 是消除主体与客体、现象与本质的外在对立, 实现思维与存在的同一。

(二) 作为经验论之经验

经验论所研究的经验, 是就认识的起点来说, 即人们在生活中通过 “他眼睛所看见、他耳朵所听见、他的手指所触到” 的感官刺激而形成的经验。黑格尔哲学重视这种意义上的经验:

简言之, 哲学的内容就是现实 (Wirklichkeit)。我们对于这种内容的最初的意识便叫做经验。……对于这个同一内容的意识, 哲学与别的认识方式, 既然仅有形式上的区别, 所以哲学必然与现实和经验相一致。甚至可以说, 哲学与经验的一致至少可以看

成是考验哲学真理的外在的试金石。同样也可以说,哲学的最高目的就在于确认思想与经验的一致,并达到自觉的理性与存在于事物中的理性的和解,亦即达到理性与现实的和解。^[5]

黑格尔不但重视经验,而且从哲学上对经验论进行深刻反思。他认为经验主义哲学体现了自由的原则,“就主观方面来看,同样必须承认经验主义中还包含有一个重要的自由原则,即凡我们认为应有效用的知识,我们必须亲眼看到,亲身经历过。”^[6]同时黑格尔认为经验主义是有问题的,经验主义尽管拒斥形而上的概念,但是暗中却不得不用这些概念:

科学的经验主义者总难免不陷于一个根本的错觉,他应用物质、力、以及一、多、普遍性、无限性等形而上学范畴,更进而依靠这些范畴的线索向前推论,因此他便不能不假定并应用推论的形式。在这些情形下,他不知道,经验主义中即已包含并运用形而上学的原则了。不过他只是完全在无批判的、不自觉的状态中运用形而上学的范畴和范畴的联系罢了。^[7]

恐怕赖欣巴哈笔下的科学家,也不能不利用一些形而上学的概念来进行科学研究。《兑换》一文也觉得赖欣巴哈过于苛刻,所以说:“实验室的经验是重要的经验,但它只是经验的一个方面,不能孤立作为理解丰富的观念世界的标准。”《兑换》进而提供了几种经验的类型,如“身体活动的经验”“道德生活的经验”“语言学习与运用的经验”还有“与所有经验类型相伴随的意识经验”。^[8]

上述对经验类型的划分,其实也就承认了,经验不是杂乱的,而是有类型的,而类型是人的思想赋予的(尽管这些类型何以成立需要进一步说明),这种关于经验的类型的想法与黑格尔的关于经验的范畴的说法有异曲同工之妙,可以说二者同样对经验有深入研究,因此作者不能说黑格尔不重视“生活经验”。

(三) 客观精神领域中的制度化经验

“生活经验”如果侧重点在生活,含义指的是我们在生活中经历的那些现实状况。那么黑格尔同样重视这种“生活经验”。

在《法哲学原理》的序言中,他说:“哲学……是被把握在思想中的它的时代。”^[9]这指出了哲学与时代的关系,哲学不仅要讨论观念之间的联系,讨论过去的观念体系,而且要关注我们生活的时代,从哲学的高度来理解时代。

那么黑格尔的哲学是关于哪个时代的呢?据他的判断,整个德国古典哲学都与一个世界历史事件有关:

世界历史上这一个伟大的时代(其最内在的本质将在世界历史里得到理解),只有两个民族,即日耳曼民族和法兰西民族参加了……这个原则在德国是作为思想、精神、概念,在法国是在现实界中汹涌出来。这个原则出现在德国现实生活中,显得是一种外部环境的暴力和对于这种暴力的反动。^[10]

“在法国是在现实界中汹涌出来”的运动显然是指法国大革命,法国和德国同时参与着这场革命,法国人是以实干的方式,而德国人是以哲学思辨的方式(当然包括黑格尔本人的思辨),他们共同完成着这场运动,这也说明哲学思想参与着现实。世界历史这个词显然是一个“大词”,但却准确的概括了这场革命的世界历史意义,词语是对现实的表达,现实本身足够宏大,词语

不宏大则不足以表达现实,不能简单把宏大的词语视为所谓的“标签”。

黑格尔说哲学是“把握在思想中的时代”,黑格尔的哲学是否达到或者部分达到这个标准呢?马克思说:“德国的国家哲学和法哲学在黑格尔的著作中得到了最系统、最丰富和最终的表述”,而“德国的法哲学和国家哲学是唯一与正式的当代现实保持在同等水平[al pari]上的德国历史”。^[11]马克思对现代国家进行批判,就必须批判作为现代国家观念补充的黑格尔的法哲学,因为它与“当代现实保持在同等水平”。所以单就法哲学来说,即便看起来如此抽象,也与当时的历史状况保持着深刻的联系。

三、结论

综上所述,黑格尔的经验概念绝非一种脱离于具体生活的抽象虚构,恰恰相反,它同时贯通了认识发生学上的感性直接性、意识自我检验的辩证历程以及客观精神领域中的时代制度内涵。黑格尔不仅从不否认“眼睛所见、耳朵所闻、手指所触”的经验在认识中的起点地位,反而正是要通过辩证的考察指明,倘若哲学仅仅停留于这种孤立、静止的感性给予,它就无法说明科学知识的普遍有效性,也无法理解道德、法权、艺术与宗教等更深厚的“生活经验”何以具有客观的精神结构。与其说黑格尔忽视经验,不如说他从最宽广的幅度上捍卫了经验概念的丰富内涵。最后,通过上述考察,面对黑格尔的哲学,应该重提恩格斯的说法:

当然,由于“体系”的需要,他在这里常常不得不求救于强制性的结构,但是这些结构仅仅是他的建筑物的骨架和脚手架;人们只要不是无谓地停留在它们面前,而是深入到大厦里面去,那就会发现无数的珍宝,这些珍宝就是在今天也还保持着充分的价值。^[12]

参考文献

- [1] 杨晓慧. 哲学与生活:论作为一种生活方式的儒家哲学[J]. 山东青年政治学院学报, 2025, 41(04):38-44.DOI:10.16320/j.cnki.sdqzzyxb.2025.04.004.
- [2] 陆心宇. 在康德与黑格尔之间的心理学观念论[J]. 哲学研究, 2026, (01):143-157.
- [3] 于淑娴.《黑格尔法哲学批判》中“真正的民主制”思想探析[J]. 今古文创, 2026, (13):67-69.DOI:10.20024/j.cnki.CN42-1911/I.2026.13.020.
- [4] 董颖波. 马克思与儒家共同体思想比较研究[D]. 北京建筑大学, 2025.DOI:10.26943/d.cnki.gbjzc.2025.000812.
- [5] 郑智婕. 从黑格尔到马克思:辩证法的范式重构与当代价值[J]. 江南论坛, 2026, (01):63-68.
- [6] 郭冠宇. 重审黑格尔法哲学的始点——黑格尔自由意志概念的系统定位与逻辑结构[J]. 哲学动态, 2025, (12):80-93.
- [7] 林静夏. 马克思对自由问题反思的逻辑进阶——基于资本主义现代性批判的视角[J]. 宁德师范学院学报(哲学社会科学版), 2025, (04):9-17.
- [8] 樊晓磊. 马克思权利思想研究[D]. 西南政法大学, 2014.
- [9] 王宝峰. 未来中国哲学导论[M]. 西北大学出版社:201802:161.
- [10] 陈永杰, 王宇轩. 论马克思对伊壁鸠鲁哲学中“偶然性”的扬弃[J]. 东岳论丛, 2026, 47(03):166-173.DOI:10.15981/j.cnki.dongyueluncong.2026.03.016.
- [11] 吴艳东, 何军杰. 中国特色社会主义文化价值感召力的内在结构、形成机制和提升路径[J]. 思想教育研究, 2026, (03):58-66.
- [12] 刘旦, 郭国祥. 论中国特色社会主义教育强国思政引领力的逻辑理路[J]. 教育治理研究, 2025, 11(02):3-12.