

新时代国企纪检政工队伍专业化建设与监督效能研究

牛瑞佳

贵州茅台酒厂（集团）昌黎葡萄酒业有限公司，河北 昌黎 066600

DOI: 10.61369/SDME.2026060033

摘 要： 新时代国有企业深化改革、提质增效的关键阶段，纪检政工队伍成为维护企业运营秩序、防控经营风险、强化内部权力监督、保障资产安全的核心支撑。随着国企经营模式创新、业务范围拓宽，监督环境更趋复杂，对队伍专业素养、履职能力和监督效能提出更高要求。当前部分国企纪检政工队伍存在专业结构单一、能力储备不足、监督机制不完善、数字化水平滞后等问题，制约监督质效提升。本文立足国企发展实际，界定纪检政工队伍专业化建设内涵，剖析现存突出问题，从队伍结构优化、能力提升、机制完善、方式创新等维度探索建设路径，为国企构建规范化监督体系、防控经营风险、实现长效稳健发展提供理论与实践参考。

关 键 词： 国有企业；纪检政工队伍；专业化建设；监督效能；风险防控

Research on the Professionalization Construction of Disciplinary Inspection and Political Work Teams and Supervision Efficiency in the New Era

Niu Ruijia

Changli Wine Industry Co., Ltd. of Kweichow Moutai Group, Changli, Hebei 066600

Abstract： In the critical stage of deepening reform and improving quality and efficiency of state-owned enterprises (SOEs) in the new era, the disciplinary inspection and political work teams have become the core support for maintaining the order of enterprise operation, preventing and controlling operational risks, strengthening internal power supervision, and ensuring asset safety. With the innovation of SOE operation models and the expansion of business scope, the supervision environment has become more complex, putting forward higher requirements for the professional quality, performance capacity and supervision efficiency of the teams. At present, some SOEs' disciplinary inspection and political work teams have problems such as a single professional structure, insufficient capacity reserves, imperfect supervision mechanisms, and backward digitalization level, which restrict the improvement of supervision quality and efficiency. Based on the actual development of SOEs, this paper defines the connotation of the professionalization construction of disciplinary inspection and political work teams, analyzes the existing prominent problems, and explores the construction path from the dimensions of team structure optimization, capacity improvement, mechanism improvement, and method innovation, providing theoretical and practical reference for SOEs to build a standardized supervision system, prevent and control operational risks, and achieve long-term and steady development.

Keywords： state-owned enterprises; disciplinary inspection and political work teams; professionalization construction; supervision efficiency; risk prevention and control

引言

国有企业作为国民经济的重要支柱，在推动经济高质量发展、落实国家战略中承担着重要使命。纪检政工工作贯穿企业经营决策、项目执行、资金管理、人员管控全流程，是规范权力运行、排查廉政隐患、维护企业稳定的关键环节。新时代下，国企混合所有制改革、数字化转型持续推进，经营场景更趋多元，违规风险更具隐蔽性、复合型特征，传统人工监督、粗放式监管模式已难以适应现实需求。

部分国企纪检政工队伍建设滞后于企业发展节奏，存在专业人才匮乏、履职能力薄弱、监督流程不规范、协同联动不足等问题，导致监督工作流于形式、风险防控不到位，影响国企治理效能提升。因此，聚焦纪检政工队伍专业化建设，破解监督效能提升难题，推动监督与企业治理深度融合，既是国企强化内部管理的迫切需要，也是实现健康可持续发展的必然选择，对筑牢企业风险防线、保障国有资产安全具有重要现实意义。

一、国企纪检政工队伍专业化建设核心内涵与价值

（一）专业化建设核心内涵

国企纪检政工队伍专业化，是指队伍成员具备适配监督工作的职业素养、专业知识与履职能力，依托标准化流程、科学化方法开展监督、教育、风险防控等工作，实现监督规范化、精准化、高效化。核心涵盖四方面：一是素养专业化，坚守职业底线，秉持客观公正、廉洁自律的履职原则，具备较强的责任意识与大局意识；二是业务专业化，精通监督执纪、企业管理、财务审计、法律合规、信息技术等复合型知识，掌握问题排查、线索处置、整改督导的实操技能；三是方法专业化，摒弃单一监督模式，运用数字化、智能化手段开展全程、精准监督；四是管理专业化，建立完善的选拔、培训、考核、激励体系，实现队伍人员、工作流程、考核管控的规范化运行。

（二）专业化建设的重要价值

专业化队伍是提升监督效能的核心基础。其一，能精准识别项目投资、采购招投标、资金使用等关键领域的风险节点，弥补传统监督的短板，实现风险早发现、早处置；其二，能规范监督流程、提升问题处置效率，从源头遏制违规隐患，减少企业经济损失，维护运营秩序；其三，能推动监督融入企业治理，倒逼各部门规范履职、完善制度，形成监督与管理良性互动的治理格局，助力国企构建现代治理体系；其四，能营造合规经营的企业氛围，强化全员风险意识与自律意识，为国企稳健发展提供坚实的监督保障。

二、国企纪检政工队伍建设与监督效能现存问题

（一）队伍结构不合理，专业支撑不足

部分国企对纪检政工队伍专业化建设重视程度不足，专职人员编制紧缺，基层单位多为兼职人员，监督精力分散，难以实现全覆盖、常态化监督。人员专业结构单一，多由行政、后勤等岗位转岗而来，具备财务、法律、审计、信息技术等专业背景的复合型人才占比低，难以应对复杂隐蔽的新型风险问题。队伍年龄结构失衡，年轻骨干储备不足，专业能力迭代滞后，无法满足深层次、全方位的监督需求。

（二）专业能力欠缺，履职质效偏低

国企缺乏系统化、常态化的专业培训体系，纪检政工人员对监督法规、企业制度、业务流程掌握不透彻，难以发现深层次违规问题；监督手段仍以现场检查、资料翻阅为主，数字化监督工具运用能力薄弱，监督效率低下。实战经验不足，问题处置多停留在表面整改，缺乏根源性分析与系统性防控，监督成效难以持续。部分人员存在不敢监督、不愿监督的问题，履职主动性与专业性均有待提升。

（三）监督机制不完善，协同合力缺失

监督制度体系不健全，职责边界模糊、工作流程不规范，监督工作随意性大，缺乏统一标准。纪检部门与审计、财务、法务、风控等部门缺乏有效联动，信息壁垒突出，存在监督盲区与重复监督现象，难以形成监督合力。考核激励机制缺失，监督成

效与薪酬待遇、职业晋升、评优评先关联度低，人员履职积极性不足。内部约束机制薄弱，对纪检政工人员的履职监督不到位，存在履职失范风险。

（四）监督方式滞后，精准性不足

多数国企监督以事后排查为主，事前风险预警、事中全程管控机制缺失，难以实现风险提前防范。监督覆盖不全面，对关键领域、关键岗位的监督缺乏针对性，粗放式管理无法精准定位问题。数字化监督平台建设滞后，未实现多系统数据整合与智能分析，监督时效性、精准度差，难以适配国企数字化转型与高质量发展需求。

三、国企纪检政工队伍专业化建设路径

（一）优化队伍结构，配齐专业力量

健全纪检政工组织机构，按企业规模与管理需求明确专职编制，减少兼职人员，构建层级清晰、覆盖全面的监督架构。严把人才准入关，优先选拔政治素养高、具备财务、法律、审计、信息技术等专业背景的复合型人才，吸纳内部业务骨干充实队伍，优化年龄、专业结构。建立专兼结合机制，选聘部门骨干为兼职监督员，延伸监督触角，形成专职为主、兼职为辅的监督网络。

（二）强化系统培训，提升专业能力

构建“理论+实战+数字化”分层培训体系，针对不同岗位开设监督法规、风险防控、财务审计、大数据应用等课程，通过专题讲座、案例研讨、模拟办案、实操演练提升实战能力。推行“导师帮带制”，助力年轻骨干快速成长。鼓励考取注册会计师、法律职业资格等专业证书，建立以考促学、以奖促学机制。实施轮岗交流，让纪检人员深入业务一线，熟悉全流程业务，提升监督针对性与精准度。

（三）完善制度机制，激发履职活力

健全监督管理制度，明确岗位职责、工作流程、监督标准，实现监督工作规范化、标准化。搭建跨部门协同监督平台，建立信息共享、定期会商、联合检查机制，形成监督合力。完善考核激励体系，将监督成效、问题整改、风险防控纳入考核，与薪酬、晋升、评优直接挂钩，设立专项奖励激发履职积极性。建立容错纠错机制，鼓励大胆履职、主动担当，同时健全内部约束机制，规范履职权限，严防履职失范。

（四）锤炼职业作风，坚守履职底线

加强政治素养与职业道德教育，强化责任意识、纪律意识与底线意识，树立严谨务实、廉洁公正的工作作风。定期开展警示教育，通过典型案例剖析、廉政谈话等方式，引导纪检政工人员自觉抵制诱惑、严守纪律规矩。落实责任追究制度，对失职渎职、违规履职行为严肃问责，打造忠诚可靠、业务精湛、作风优良的专业化纪检政工队伍。

四、以专业化建设提升监督效能的策略

（一）聚焦重点领域，实施精准监督

围绕重大决策、项目投资、采购招投标、资金管理、选人用

人等关键领域，梳理风险清单，明确监督重点与标准，制定专项监督方案，开展常态化、嵌入式监督。紧盯“关键岗位”与“关键环节”，实现重点领域全程管控，及时发现并处置风险隐患，做到监督无死角、全覆盖。

（二）创新监督模式，推进数字化智慧监督

加快监督数字化转型，搭建大数据智慧监督平台，整合财务、业务、人事、采购等多系统数据，实现数据互通共享。运用大数据分析、智能预警技术，对异常交易、违规决策、异常资金往来等风险自动识别，实现事前预警、事中管控、事后复盘的动态监督。推广移动监督工具，提升监督便捷性与高效性，适配国企数字化发展需求。

（三）健全监督闭环，强化治理效能转化

构建“发现问题—督促整改—跟踪问效—复盘优化”的监督闭环，建立问题整改台账，明确责任主体、整改时限与验收标准，全程跟踪督办，确保整改到位。深挖共性问题根源，推动企业完善制度、优化流程、堵塞管理漏洞，实现监督效能向治理效能转化。定期开展监督成效评估，持续优化监督体系，提升监督长效性。

（四）培育合规文化，营造良好监督氛围

以专业化队伍为依托，开展合规教育、风险宣讲、案例警示

等活动，普及合规管理知识，强化全员合规意识与自律意识。推进信息公开、业务公开，保障员工知情权与监督权，形成全员参与、主动接受监督的良好氛围。将廉洁文化融入企业管理各环节，筑牢拒腐防变思想防线，为提升监督效能提供文化支撑。

五、结论

新时代国企纪检政工队伍专业化建设，是提升监督效能、强化内部治理、防控经营风险、实现高质量发展的核心举措。针对当前队伍建设中存在的结构不合理、能力不足、机制滞后、方式陈旧等问题，国企必须提高站位，强化系统思维，通过优化队伍结构、强化专业培训、完善制度机制、锤炼职业作风，打造政治过硬、业务精湛、作风优良的专业化队伍。同时，聚焦重点领域精准监督、创新数字化监督模式、健全监督闭环、培育合规文化，推动监督与治理深度融合，全面提升监督实效。

未来，国企需持续深化队伍专业化建设，紧跟企业发展与市场变化趋势，不断优化监督体系、创新监督手段，让监督更精准、更高效、更有力，充分发挥监督保障作用，有效防范各类经营风险，助力国有企业持续健康发展、做强做优做大。

参考文献

[1] 张敏. 国有企业内部监督体系建设与队伍专业化发展研究 [J]. 企业改革与管理, 2024(05): 189-191.
[2] 李浩然. 新时代国企纪检监察工作创新路径探析 [J]. 现代国企研究, 2023(12): 78-81.
[3] 王雪婷. 国企纪检政工人员专业能力提升策略研究 [J]. 企业文明, 2023(08): 92-93.
[4] 赵志强. 数字化背景下国企监督效能优化路径 [J]. 中国集体经济, 2023(22): 56-58.
[5] 刘文静. 国有企业复合型纪检监察人才培养模式探究 [J]. 人力资源管理, 2022(10): 112-114.
[6] 陈明宇. 国企内部协同监督机制构建与实践研究 [J]. 管理观察, 2022(25): 135-137.
[7] 陈丽萍. 国有企业纪检监察队伍专业化能力建设路径研究 [J]. 企业改革与管理, 2023(18): 121-123.