

“三教改革”背景下高职应用文写作课程育人实效性提升策略探究

文艺萍

武汉光谷职业学院, 湖北 武汉 430202

DOI:10.61369/EST.2026040002

摘 要：“三教改革”是新时代职业教育提质培优、落实立德树人根本任务的关键抓手。应用文写作作为高职院校覆盖面最广、实用性最强的公共基础课程之一，兼具工具属性、职业属性与育人属性，课程实效直接关系到学生规范意识、责任意识、职业精神与综合发展能力的养成。本文立足“三教改革”整体要求，结合高职教育教学规律，剖析课程育人实效不足的深层原因，从教师能力提升、教材优化更新、教学模式创新、育人深度融合、评价机制完善五个方面，提出系统化、可落地的改进路径。

关 键 词：三教改革；高职教育；应用文写作；课程思政

Exploration on Strategies for Improving the Effectiveness of Practical Writing Course Education in Higher Vocational Colleges under the Background of "Three Educational Reforms"

Wen Yiping

Wuhan Guanggu Vocational College, Wuhan, Hubei 430202

Abstract： The "Three Educational Reforms" represent a crucial approach to enhancing the quality and fostering talent in vocational education in the new era, as well as fulfilling the fundamental task of cultivating virtue and nurturing talent. Practical writing, as one of the most widely covered and practically useful public foundational courses in higher vocational colleges, possesses attributes of tools, vocations, and education. The effectiveness of the course directly relates to the cultivation of students' normative awareness, sense of responsibility, professionalism, and comprehensive development abilities. Based on the overall requirements of the "Three Educational Reforms" and combined with the educational and teaching laws of higher vocational education, this paper analyzes the underlying reasons for the insufficient effectiveness of course education. It proposes systematic and implementable improvement paths from five aspects: enhancing teacher capabilities, optimizing and updating teaching materials, innovating teaching models, deeply integrating education, and improving evaluation mechanisms.

Keywords： Three Educational Reforms; higher vocational education; practical writing; curriculum-based political and moral education

职业教育已进入高质量发展新阶段，以教师、教材、教法为核心的“三教改革”，正从政策层面逐步落地到每一门课程的教学实践中。2023年7月教育部发布的《2022年全国教育事业统计公报》显示，高职院校的“双师型”教师在专业课教师中的占比达到58%^[1]。但在应用文写作课程教学中，多数课堂依旧沿用“讲格式、析范文、划要点、记考点”的传统模式，理论讲授偏多、实操训练不足，统一要求有余、个性化指导欠缺，课堂教学与实际职场需求存在明显脱节。

一、核心概念界定

（一）三教改革

“三教改革”指向职业教育最核心的三个问题：谁来教、教什么、怎么教。教师改革，意在打造懂教学、懂实践、懂育人的

复合型教学队伍；教材改革，意在推动教学内容对接行业、对接岗位、对接学生真实需求，告别陈旧与同质化；教法改革，意在把课堂还给学生，让教学从单向灌输转向互动、实践、体验与探究。三者不是孤立推进，而是相互支撑、协同发力，最终服务于人才培养质量的整体提升。

作者简介：文艺萍（1987.08-），女，汉族，湖北潜江人，讲师，硕士，主要从事应用文写作与高校思政教育研究。

（二）育人实效性

育人实效性，不是看学生背会多少概念、记住多少格式，而是看他们能否在真实场景里写得出来、用得上、守规范。它包含三层意思：一是知识层面，理解应用文的功能、场景与基本要求；二是能力层面，能独立完成常见文书写作，表达清晰、格式规范、逻辑顺畅；三是素养层面，形成认真负责、实事求是、严谨细致、信守规则的职业品格。三者合一，才称得上真正的育人实效。

（三）高职应用文写作课程

高职应用文写作，不同于普通高校的写作课，它不以文学审美为目标，而以职业应用为导向。课程面向全校各专业开设，内容紧贴校园日常、实习就业和一线岗位，解决的是学生“马上能用、工作必用、发展有用”的真实问题。它既是技能课，也是素养课，更是连接校园与职场的一座实用桥梁。

二、高职应用文写作课程育人实效性不足的主要问题

应用文写作看似一门普通的公共基础课，却贯穿学生在校学习、实习实训、就业上岗乃至职业发展的全过程。它不只是教会学生写一份通知、填一份表格、做一份总结，更在潜移默化中塑造一个人的严谨态度、诚信品格、规则意识和沟通能力。2023年全国高职院校应用文写作课程授课教师中“双师型”教师占比仅为42.1%，远低于专业课教师55.3%的平均水平，折射出公共基础课改革的滞后性，这种滞后体现在教师队伍产教融合能力不足、教材内容与行业需求脱节、教学方法创新乏力等方面^[1]。

（一）教师实践视野不足

承担应用文写作课程的教师，大多具备扎实的语言文字功底，但真正有机关、企业一线办公经历的并不多。他们熟悉教材体系与格式要求，却未必了解不同岗位真实的文书流转、写作场景和使用规范。课堂讲解容易停留在文本本身，缺少来自现场的经验与细节，说服力与实用性都会打折扣。不少教师习惯了多年形成的教学路径，课堂以讲授为主，互动不多、实践不足，对混合教学、数字化工具、课程思政的融合运用相对生疏。加上基础课教师跨专业交流、企业实践、教研提升的机会有限，个人成长速度往往跟不上课程改革的节奏，课程的育人功能自然难以充分释放。

（二）教材更新贴合度低

市面上的应用文写作教材种类不少，但真正贴合高职学生、紧贴职业岗位的并不多。多数教材以传统公文体系为主，理论篇幅偏长，文种选择偏全，真正高频使用、学生急需的内容反而不够突出。实习总结、求职材料、活动策划、商务函件、新媒体文案等与就业密切相关的部分，常常只是简单带过。教材体例相对固定，案例偏旧，实训设计偏少，数字化配套资源不足，活页式、工作手册式的灵活编排并不多见。课程思政的融入也多以点状式出现，没能自然嵌入范文、任务与情境之中，育人价值被弱化，教材对课堂的支撑力度明显不足。

（三）教学模式传统缺实践

很多应用文课堂依然是教师讲、学生听，一章接一章推进，格式一条一条梳理。学生被动接收，缺少思考、讨论、修改和展

示的环节，学习兴趣很难被真正调动起来。实践训练多以模拟写作为主，任务虚拟、情境虚拟，缺少真实压力与真实需求，写完即止，难以形成能力内化。一些院校也在推进线上教学平台使用，但大多停留在上传课件、布置作业、提交测试等基础功能，深度混合教学、任务驱动、项目式学习等方式运用并不充分。课堂与真实工作场景脱节，与校园真实事务脱节，学生很难体会到“写作即工作、写作即责任、写作即能力”，教学效果自然偏弱。传统应用文写作课程仍然是以教师为中心、以课堂为中心、以教材为中心，教学重理论轻实践的现象较为普遍^[2]。

（四）重技能轻素养培育

不少人把应用文写作简单理解成“技能课”，目标只定在格式正确、文字通顺、不出错误。这种定位窄化了课程的育人价值。规矩意识、诚信态度、责任担当、法治观念、契约精神，这些能影响学生一生的职业素养，往往在教学中被忽略。课程思政的融入容易停留在口号式、标签式层面，没有真正结合文种特点、案例选择、写作要求、评价反馈做系统设计。知识传授与价值引领各说各话，没能形成合力，课程本该具备的育人穿透力，也就难以显现。

（五）评价单一导向偏弱

长期以来，应用文写作的评价多以期末试卷为主，重点考察记忆性内容，对真实写作能力、过程表现、素养态度关注不够。一张卷子定成绩，既看不出学生的进步幅度，也看不出实际应用水平，更难以衡量职业素养的养成情况。教学评价方式也不科学，多采用考卷形式，无法全面反映学生知识掌握情况^[3]。评价主体也相对单一，基本以教师评价为主，学生自评、同伴互评、行业参与评价的空间有限。过程性评价看似在推行，但在实际操作中容易流于形式，对课堂参与、任务完成、修改提升、诚信写作等关键环节缺少稳定、持续、可操作的观测与赋分。评价起不到诊断问题、激励成长、导向教学的作用，课程质量提升也就缺少了关键抓手。

三、高职应用文写作课程育人实效性提升策略

（一）深化教师改革，夯实课程育人底气

提升应用文写作育人实效，首先要让教师走出教材、走进现场。学校可以为基础课教师创造更多企业实践机会，走进行政办公、人力资源、宣传文秘等岗位，参与材料撰写、会议组织、公文处理、宣传策划等真实工作，把行业规范、写作场景、使用习惯带回课堂。教师也要主动更新教学方式，把讲授为主的课堂，逐步转向任务驱动、情境体验、互动探究。多参与课程思政、混合教学、数字化教学等相关培训，把在线工具、数字资源、智能辅助手段用进日常教学，让课堂更活、更实、更有效。跨专业交流与校企合作同样重要。应用文写作教师可以和专业教师、企业导师一起研讨内容、设计任务、打磨案例，让公共基础课真正对接专业、对接岗位。

（二）推进教材改革，更新课程育人载体

教材要从“知识大全”转向“实用手册”。编写与选用教材

时,可以适当压缩理论阐释,强化高频实用文种,把学生在校会用到、上岗用得上的内容做扎实。通知、报告、总结、申请、简历等,都可以结合校园与职场场景做项目化设计。教材编写对写作知识传授、能力培养与思想政治教育的有机融合缺乏系统设计,难以构建起健全完善的课程教学体系^[4]。

模块化、活页式的结构更适合高职教学。教师可根据不同专业特点灵活组合内容,让公共基础课也能体现专业差异。教材不必求全,但要求实用、求新、求活,案例尽量选近年真实素材,任务尽量贴近真实工作。课程思政不必刻意强调,而要自然融入。讲公文突出规则与责任,讲总结突出务实与真诚,讲合同突出法治与信用,讲求职突出诚信与自律。文字承载品格,案例传递价值,学生在学习过程中自然受到浸润与影响。配套微课、范文、错例、模板等数字资源,能让学习更便捷、更自主,也让教材真正“活”起来。

(三) 创新教法改革,激活课堂育人效能

好的应用文课堂,一定是让学生动起来、写起来、改起来、讲出来。教学可以多采用任务驱动的方式,把校园活动、班级事务、实习就业、企业办公中的真实需求转化为写作任务,让学生明白“为什么写、写给谁、用在哪”,目标清晰,动力才足。

项目化学习同样适合应用文写作。把求职全流程、宣传策划全流程、办公事务处理等设计成综合项目,学生以小组协作完成调研、撰写、修改、展示,在完成任务的过程中提升写作能力、沟通能力与合作能力。一些课堂改革看似形式丰富,其实学生对知识点的掌握并不牢靠,微课学习刷课现象,小组讨论摸鱼现象屡见不鲜,学生写作知识并不能很好地转化为写作能力,更别说学以致用^[5]。

线上线下混合教学能够有效提升效率。学生利用线上资源自主学习基础内容,课堂时间集中于难点讲解、案例研讨、互评互改、成果展示。数字化工具与智能辅助手段可以用来梳理结构、校对格式、优化表达,但教师要引导学生坚守独立思考与诚信写作,工具是帮手,不能成为依赖。课堂还要适当向外延伸,把写作训练融入校园真实场景。策划一次活动、完成一份总结等都可以成为教学的一部分。写作从“作业”变成“工作”,从“完成任务”变成“解决问题”,能力与素养会同步提升。

(四) 强化育人融合,厚植课程育人底色

应用文写作的育人,不是额外添加的内容,而是藏在每一次写作要求里。公文写作讲规范,意在培养规则意识;总结报告讲真实,意在培养诚信品格;合同文书讲严谨,意在培养法治观念

与契约精神;求职材料讲客观,意在引导学生正确认识自我、理性规划职业。

教学中可以多一些真实案例、多一些场景辨析、多一些细节提醒。一份文稿错字连篇、格式混乱,背后是态度问题;一段表述夸大其词、隐瞒实情,背后是诚信问题;一份材料推诿避责、空泛无物,背后是责任问题。教师不必生硬说教,只需在点评与修改中点透、讲清,学生自然会明白:文字即人品,文风即作风。课程育人不必追求宏大叙事,更多体现在细微之处。按时提交、认真修改、反复打磨、尊重规范、尊重读者,这些看似微小的习惯,恰恰是职场最看重的职业素养。

(五) 完善评价改革,保障课程育人落地

评价是无声的导向,有什么样的评价,就有什么样的课堂。应用文写作要真正走向实用与育人,就要逐步告别“一考定终身”的传统模式,构建过程性、多元化、重能力、看素养的评价体系。评价可以关注学生的整个学习过程:课前预习、课堂参与、小组协作、任务完成、作业质量、修改提升、实践表现、期末综合成果等,都可以按合理权重纳入计分。分数不再只来自期末那张卷子,而来自日复一日的认真与投入。教师评价可以把握整体标准,学生自评促进反思,同伴互评提升鉴赏能力,企业导师评价对接职场要求。多元评价会更全面、更公允,也更接近真实工作场景中的评价方式。教师多给具体修改建议,多肯定进步幅度,多指出努力方向,让学生在一次次修改中看到提升、建立信心。当评价有温度、有指引、有激励,课程育人就有了持续落地的保障。

四、结语

在“三教改革”不断走向深入的今天,应用文写作这门传统公共基础课,正迎来一次提质升级的重要契机。它不只是一门教会学生写字成文的课程,更是一门培养能力、塑造品格、支撑职业发展的素养课程。当前课程在师资建设、教材适配、教学模式、价值引领与评价方式上尚存短板,但随着改革不断深化,这些问题正逐步得到破解。立足职业教育高质量发展要求,高职应用文写作课程唯有紧紧围绕教师、教材、教法三大核心要素,推动师资队伍向“双师双能”转型、教材内容向“实用鲜活”升级、教学模式向“实践互动”创新、育人过程向“德技并修”融合、评价体系向“多元过程”完善,才能真正打破课堂与职场的壁垒,让写作能力转化为职业能力,让文字训练服务于素养提升。

参考文献

- [1] 王婵娟. “三教改革”背景下高职院校应用文写作课程教学实效性研究——基于西安市高职院校的实证分析[J]. 黑龙江科学, 2025, 16(11): 102-104.
- [2] 李素平, 陈琼华. 基于新媒体的高职应用文写作“三教”改革探索[J]. 广东职业技术教育与研究, 2024(11): 52-55.
- [3] 丁勇, 孙妙凝. GAI 赋能高职应用文写作“三教”改革: 创新驱动与实践探索[J]. 生活教育, 2026(06): 67-70.
- [4] 全君君, 邱冬梅. 新时代高职“应用文写作”课程教材改革思路探索[J]. 广东职业技术教育与研究, 2023(11): 15-20+91.
- [5] 许婷婷. “三教”改革背景下高职院校应用文写作教学改革实践研究[J]. 中国科技期刊数据库 科研, 2022(09): 74-77.