

国际创新课程学习成果评价的困境与突破

王磊

商洛学院, 陕西 商洛 726000

DOI: 10.61369/ETR.2026170024

摘 要 : 在高等教育国际化与创新驱动发展战略深度融合的背景下, 国际创新课程 (ICC) 已成为培养具有全球胜任力和创新能力复合型人才的核心载体。本文基于跨文化交际理论、OBE 成果导向教育理念与活动理论, 系统界定国际创新课程的内涵与特征, 剖析当前国内国际创新课程学习成果评价的现实困境。从构建跨文化适配的评价指标体系、创新多元化评价方法等四个维度, 提出具体可行的突破路径, 为提升国际创新课程育人质量提供理论支撑与实践范式。

关 键 词 : 跨文化视域; 国际创新课程; 学习成果评价

Dilemmas and Breakthroughs in the Evaluation of Learning Outcomes of International Innovative Courses

Wang Lei

Shangluo University, Shangluo, Shaanxi 726000

Abstract : Against the background of the in-depth integration of higher education internationalization and the innovation-driven development strategy, the International Creative Curriculum (ICC) has become a core carrier for cultivating compound talents with global competence and innovative capabilities. Based on intercultural communication theory, the Outcomes-Based Education (OBE) concept, and activity theory, this paper systematically defines the connotation and characteristics of international innovative courses, and analyzes the practical dilemmas in the current evaluation of learning outcomes of domestic international innovative courses. Concrete and feasible breakthrough paths are proposed from four dimensions, including constructing an intercultural-adaptable evaluation indicator system and innovating diversified evaluation methods, so as to provide theoretical support and practical paradigms for improving the educational quality of international innovative courses.

Keywords : intercultural perspective; international innovative courses; learning outcomes evaluation

引言

随着“一带一路”倡议的深入推进与教育强国建设的全面提速, 培养具备国际视野、跨文化沟通能力与创新实践能力的复合型人才已成为高等教育的重要使命。国际创新课程 (International Creative Curriculum, ICC) 作为中外合作办学的核心组成部分, 通过引进国际优质教育资源、融合多元文化教学理念、设置创新实践项目, 为学生提供了国际化的学习体验与创新平台^[1]。ICC 项目作为地方高校国际化人才培养的实践探索, 通过与国外知名大学合作, 构建了“跨文化、强实践、重适配”的课程体系, 但其学习成果评价仍面临与普通本科教育同质化、跨文化维度缺失、评价反馈滞后等问题。当前, 国内国际创新课程建设已取得一定进展, 但学习成果评价体系尚未形成成熟范式。现有研究多聚焦于单一课程的评价改革, 缺乏对跨文化语境下评价指标适配性、评价主体协同性、评价机制可持续性的系统探究。

本文系统梳理国际创新课程的内涵与评价逻辑, 融合跨文化交际理论与 OBE 理念, 构建跨文化视域下学习成果评价的理论框架, 丰富高等教育国际化评价理论体系, 为同类课程评价改革提供理论支撑。结合 ICC 项目实践, 提出具体可行的评价优化路径, 解决当前评价体系同质化、跨文化维度缺失等现实问题, 提升国际创新课程评价的科学性与可操作性, 为地方高校国际化人才培养提供实践参考。

一、国际创新课程的内涵与特征界定

(一) 国际创新课程的定义

国际创新课程 (ICC) 是指高校通过国际合作与交流, 整合国

内外优质教育资源, 以培养学生全球胜任力、跨文化沟通能力与创新实践能力为核心目标, 融合多元文化教学内容、创新教学方法与实践教学环节的复合型课程体系。其核心内涵体现为三个维度: 在内容维度, 涵盖国际前沿知识、跨学科理论与行业实践标

基金课题: 2025 年度 ICC 项目教学改革研究项目: ICC 项目中学生学习成果评估与评价研究 (重大项目编号: 5); 陕西省教育厅科研项目: 健康中国背景下基于大模型的中医康养知识库建设与应用研究 (项目编号: 24JR058)。

作者简介: 王磊, 男, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 计算机教育、人工智能、大数据分析。

准；在形式维度，采用双语教学、跨文化协作项目、国际实习等多元化教学模式；在目标维度，聚焦知识应用、能力提升与素质养成的协同发展。

（二）国际创新课程与普通本科教育的差异特征

1. 培养目标差异化：普通本科教育以培养适应国内行业需求的专业人才为核心，注重专业知识的系统性与应用性；国际创新课程则以培养具有全球视野的创新型人才为目标，强调跨文化适应、国际规则理解与创新思维培养，如商洛学院网络工程专业 ICC 项目将 ISO/IEC27000 系列国际标准融入课程评价，强化学生国际合规意识。

2. 教学内容国际化：普通本科教育课程内容以国内学科标准与行业需求为依据，知识体系具有鲜明的本土化特征^[2]；国际创新课程通过引进国外优质教材、融入国际前沿研究成果与行业标准，构建中外融合的课程内容体系，突出知识的国际性与前沿性。

3. 教学模式多元化：普通本科教育以课堂讲授为主，辅以实验实训环节，教学互动形式相对单一；国际创新课程采用双语教学、项目式学习、跨文化协作研讨等多元化教学模式，强调学生的主体地位与实践能力的培养，如哈尔滨工程大学南安普顿海洋工程联合学院通过中外教师合作授课、国际项目实践等模式，提升学生的跨文化协作能力^[3-4]。

二、跨文化视域下国际创新课程学习成果评价的现实困境

（一）评价指标体系缺乏跨文化适配性

当前国际创新课程评价指标多沿用普通本科教育模式，以知识维度为核心，跨文化相关特色指标占比低且可操作性弱；专业知识权重过高，跨文化、创新等核心能力维度权重不足，与培养目标脱节；同时存在直接套用国外指标或过度强调本土化的问题，未能实现国际化与本土化的平衡，适配性欠佳^[5]。

（二）评价方法固化且缺乏创新性

国际创新课程多依赖“期末考试+平时作业”的传统终结性评价，过程性评价应用占比仅23%，难以反映学生跨文化实践与创新过程表现；定量与定性评价结合不充分，对跨文化沟通效果等维度缺乏科学定性工具，评价主观性强；引进的国外评价工具存在文化与语言适配问题，本土化工具又缺乏国际认可度，难以精准衡量学生国际竞争力^[6]。

（三）评价主体单一且协同性不足

评价以中方教师为主导，外方教师参与率仅15%，行业专家参与率不足10%，学生自评与互评机制缺失；中外教师在评价标准理解、文化价值判断上存在差异，且缺乏有效沟通协调机制，导致评价结果出现偏差，难以全面客观反映学生学习成果^[7]。

（四）评价机制运行存在结构性障碍

评价反馈滞后且多局限于分数等级，缺乏对跨文化、创新等能力维度的具体分析与改进建议；评价结果未有效联动课程内容优化与教学方法改进，形成“评教脱节”；评价指标与标准缺乏动态调整机制，无法适配国际教育发展、行业需求及学生实际情

况的变化，适应性不足。

三、跨文化视域下国际创新课程学习成果评价的突破路径

（一）构建跨文化适配的评价指标体系

1. 确立“三维五核”指标框架：基于 OBE 理念与跨文化交际理论，构建“知识维度-能力维度-素质维度”的三维评价框架，涵盖专业知识掌握、跨文化沟通能力、创新实践能力、国际视野、社会责任感五个核心维度。知识维度聚焦国际前沿知识与跨学科知识的融合应用；能力维度突出跨文化沟通、国际协作、创新实践等核心能力；素质维度强调开放心态、家国情怀、国际规则意识等跨文化素养。

2. 科学分配指标权重：采用层次分析法（AHP）与德尔菲法相结合的方式，邀请中外教育专家、行业精英、课程教师等组成评审团队，对各指标权重进行科学测算。通过三轮专家咨询，确定能力维度权重45%、知识维度30%、素质维度25%，其中跨文化沟通能力与创新实践能力权重分别占18%和15%，突出国际创新课程的核心培养目标。

（3）实现本土化与国际化平衡：在指标设计中融入本土文化元素与国家战略需求，如将“家国情怀”“行业伦理”纳入素质维度；同时参照国际工程教育认证标准、ISO 国际标准等，确保指标的国际适配性。如网络工程专业 ICC 项目将 ISO/IEC27000 信息安全国际标准融入专业知识评价，兼顾国际合规性与本土应用需求。

（二）创新多元化评价方法

1. 融合过程性评价与终结性评价：构建“4+1”评价模式，过程性评价占比60%，涵盖课堂表现（10%）、跨文化项目（20%）、创新实践（15%）、阶段性测试（15%）；终结性评价占比40%，采用“国际标准考试+综合项目答辩”的形式。借鉴美国加州州立大学弗雷斯诺分校的档案袋评价经验，建立学生个人学习档案袋，收集跨文化项目报告、创新设计方案、国际竞赛成果等过程性材料，全面反映学生的成长轨迹。

2. 采用定量与定性相结合的评价方式：定量评价通过标准化测试、技能考核、竞赛获奖等数据化指标实现；定性评价采用情景模拟、跨文化访谈、专家评审等方式，对学生的沟通能力、创新思维等进行综合评估。如在跨文化沟通能力评价中，设置国际客户洽谈、跨文化团队协作等情景模拟任务，由中外教师共同制定评价量表，从语言表达、文化适配、沟通效果等维度进行打分。

3. 引入跨文化特色评价工具：开发跨文化能力评价量表（CCAS），包含文化认知、沟通技巧、适应能力等6个维度24个题项；采用国际通用的创新能力评价工具（如托兰斯创造性思维测验），结合本土实际进行修订；利用双语能力测试（BCT）评估学生的双语应用水平，确保评价工具的科学性与适配性。

（三）完善协同联动的评价机制

1. 构建“四位一体”评价主体：建立中方教师、外方教师、行业专家、学生自身协同参与的评价主体网络。中方教师侧重专

业知识与本土文化适配性评价；外方教师聚焦国际视野与跨文化沟通能力评价；行业专家负责实践能力与国际标准适配性评价；学生通过自评与互评，增强主体意识与反思能力。通过“中外双导师+国际评审团”机制，外方教师参与评价比例提升至40%，行业专家参与率达到35%，有效提升了评价的全面性与客观性。

2. 建立跨文化评价协调机制：定期召开中外教师评价研讨会，统一评价标准与尺度；编制《跨文化评价指南》，明确各指标的评价内涵与操作规范；搭建线上沟通平台，及时解决评价过程中的文化认知差异与标准理解分歧。哈尔滨工程大学南安普顿海洋工程联合学院的实践表明，通过中外教师合作备课、共同制定评价量表，可使评价结果的一致性达到85%以上。

3. 完善评价反馈与改进机制：构建“评价-反馈-调整-优化”的闭环机制，采用“一对一”反馈面谈、书面评价报告、线上反馈平台等多种形式，向学生提供具体的改进建议；建立评价结果分析制度，每学期召开课程评价研讨会，针对评价中发现的问题，调整课程内容、教学方法与评价策略。通过评价反馈，优

化了跨文化沟通课程的教学内容，增加了情景模拟与案例分析课时，学生跨文化沟通能力达标率从72%提升至88%。

四、结论与展望

国际创新课程学习成果评价是提升国际化人才培养质量的关键环节，其核心挑战在于实现跨文化适配性与评价科学性的统一。本文基于跨文化视域，结合ICC项目实践，提出的“三维五核”指标体系、多元化评价方法、协同联动机制与数字化平台建设，为破解当前评价困境提供了系统解决方案。实践表明，通过评价体系的优化，学生的跨文化沟通能力、创新实践能力与国际视野得到显著提升，课程育人质量明显改善。未来研究可进一步扩大样本范围，开展多学科、多院校的对比研究，深化评价指标的普适性与差异化研究；结合人工智能技术，开发智能化评价工具，提升评价的精准性与效率。

参考文献

- [1] 马丽芳, 徐淑娟, 沈皆希, 等. 高校中外合作办学学生创新性思维培养研究 [J]. 大学, 2025, (S1): 7-9.
- [2] 沈权平. 地方“双一流”建设高校中外合作办学人才培养的现实阻碍与优化路径 [J]. 产业与科技论坛, 2026, 25(03): 138-140.
- [3] 马瑞学, 焦洪涛. 中外合作办学质量保障问题及体系构建研究 [J]. 成功, 2025, (30): 103-105.
- [4] 王瑞麟, 梁秋莎, 赵彦志. 高等职业教育中外合作办学高质量发展研究 [J]. 教育与职业, 2025, (08): 60-68.
- [5] 周悦. 地方高校中外合作办学存在的问题及对策研究 [J]. 教育教学论坛, 2025, (18): 101-104.
- [6] 宋萑, 林敏. 课程改革的国际趋势及其启示 [J]. 课程·教材·教法, 2025, 45(11): 14-24.
- [7] 闫琪琪. 国际课程本土化: 基础教育面临的挑战与应对 [J]. 教书育人, 2025, (26): 12-15.