

“思政 + 专业” 中职思政课一体化教学模式

岳靖靖¹, 王莉²

巴州师范学校, 新疆 库尔勒 841000

DOI: 10.61369/ETR.2026170003

摘 要 : “思政 + 专业” 中职思政课一体化教学模式, 是结合职业教育类型特点, 探索思政课一体化推进的具体实践路径。总结教学改革经验, 中职思政课程职业教育的类型特色是该模式落地的着力点, 加强德育与智育深度融合, 精准对接学生专业需求、实现精准思政形成全方位协同育人效应, 深化中职思政课一体化探索, 丰富思政课程与课程思政协同育人理论, 为职业教育思政育人实践提供借鉴。

关 键 词 : “思政 + 专业”; 中职思政课; 一体化教学

An Integrated Teaching Model of Ideological and Political Education Combined with Majors in Secondary Vocational Schools

Yue Jingjing¹ Wang Li²

Bazhou Normal School, Korla, Xinjiang 841000

Abstract : The integrated teaching model of "ideological and political education + majors" for ideological and political courses in secondary vocational education is a practical approach to advancing the integrated development of ideological and political courses in light of the characteristics of vocational education. Based on teaching reform experience, the vocational orientation of secondary vocational ideological and political courses serves as the focal point for implementing this model. It promotes the in-depth integration of moral education and intellectual education, precisely caters to students' major-related needs, realizes targeted ideological and political education to achieve an all-round collaborative education effect, deepens the integrated exploration of secondary vocational ideological and political courses, enriches the theory of collaborative education between ideological and political courses and curriculum ideology and politics, and provides a reference for ideological and political education practice in vocational education.

Keywords : "ideological and political education + majors"; ideological and political courses in secondary vocational schools; integrated teaching

前言

思政教育在中职院校落实, 其根本任务主要在于“立德树人”。中职思政课程对于拓宽思政教育路径, 实现全方位育人有着重要作用。随着近年来教育事业深入推进, 中职思政教学效果显著, 但一些基层教学实践问题逐渐浮出水面。部分中职院校存在缺乏系统性规划情况, 规划性不足容易增加教学内容的重复性和盲目性, 专业特色育人计划无法充分发挥作用, 严重阻碍中职思政课教学工作的顺利开展。基于此, 本文将对中职思政课程内容进行整合, 厘清专业思政与课程思政的内在逻辑, 成功构建“三全育人”的一体化育人模式, 推动中职思政教育高质量发展。

一、教学内容上实施思政课“一专业群一策”

(一) 职业院校专业群对思政课教学的意义

职业院校专业群建设是推动职业教育高质量发展、对接产业需求的重要抓手, 也是优化思政课教学、提升育人针对性的关键载体。随着中职贯通培养、产教深度融合等相关政策的逐步落地实施, 各中职院校对专业群建设的重视程度不断提升, 在此背景下, 中职院校思政课建设需主动对接专业群的各类资源, 依托其

集群优势进一步增强教学的针对性与实效性。

中职院校的专业群建设始终与区域地方产业群保持深度衔接, 这种紧密的对接关系, 为思政课教学提供了丰富鲜活、贴合实际的教育素材, 让抽象的思政理论能够依托产业实践案例实现具象化呈现, 有效弥补了传统思政教学内容抽象的短板。并且教育行业为建设特色鲜明的专业群, 就需要紧密围绕经济带、产业带和产业集群, 这种与地方产业群的紧密关联, 决定了专业群的开放性和动态调整性, 良好的专业群建设能通过产业群发展, 反

映经济社会动态，为思政课提供贴合实际的案例素材^[1]。

从学情来看，专业群决定着职业院校人才培养规格，构建了重要的学情背景。专业群连接具体人才培养工作，以专业群为单位形成具有独特学情的教育对象，专业群元素贯穿学生校园学习生活全过程，这是职业院校学生的突出特点。思政教学工作的开展将专业群为重要依托，主动贴合学生的专业学习诉求，精准对接专业培育需求，就能够有效增强其对职业教育发展的适配性，进一步提升人才培育的整体质量，推动思政教育与专业教育实现深度融合、协同发力、同频共进。

（二）思政课“一专业群一策”实施路径

首先，依托专业群特色资源，构建具有高度关联性与专属适配性的思政课程体系。当前职业院校思政课存在亲和力不足、学生参与积极性偏低的突出问题，出现这一问题的主要原因在于课程内容与学生的专业研习、日常学习生活之间的联系不足，难以激发学生学习兴趣。不同专业群依据自身发展定位，制定了具有鲜明特色的人才培养方案，针对不同类型的人才选择专业内涵、培育重点与发展方向，这种差异化的人才培养模式为思政课“一专业群一策”实施提供了重要基础。同一专业群学生的专业学习主线、职业发展方向高度一致，具有鲜明专属特色。“思政+专业”模式核心是借力专业群资源，将专业元素融入思政内容，形成贴合专业群特点的教学体系。实际教学中，结合中职思政教师制定教学计划，实现对思政课程内容的整合，深入挖掘专业群历史人文资源赋能理论教学，根据学生理解能力选择更方便理解的思政理论内容，让思政理论走进学生专业学习和未来岗位。

其二，主动回应学生需求，培养学生树立正确价值观导向。中职院校教学工作的开展，并不单纯是开展技能培训，而是从技能和专业知识两方面入手开展教育，为社会输送更多高素质技术技能人才，这也在一定程度上表明了思政教育必须与学生专业以及未来岗位发展相结合。学生学习专业知识与技能的提升，在课堂教学中可以从理论、历史发展以及社会实践等多角度出发，帮助解决学生困惑，让学生能够对专业与未来职业发展有更深的认识，提升分析问题能力，增强职业使命感，避免“重技能、轻德育”的负面影响，让学生在掌握专业技术的同时树立正确价值观，实现“正确做事、正确做人”。

其三，推动资源共享，构建多元协同育人体系。思政课对接专业群、实施“一专业群一策”，可积累形成贴合专业群的思政元素资料包和案例库，这些资源会随专业群动态调整不断完善，保持前沿性和鲜活性，形成教育资源“蓄水池”并实现价值最大化。共享体现在两个层面：一是与专业教学双向共享，思政课借力专业群资源服务人才培养，专业课借助思政课资源推进课程思政，实现双向赋能；二是与中职思政课无缝共享，中职思政课面对相同专业群时，可共享思政资源，兼顾学段差异实现贯通衔接，为一体化建设提供支撑。

二、思政课实践教学与专业课实践教学相结合

与普通教育相比，职业教育的覆盖范围更为广泛，其不仅需

聚焦普通教育所侧重的学校载体、学习过程及教育活动三大核心要素，更要将目光投向普通教育中往往被忽视的企业场景、工作实践与职业发展三大关键领域。作为职业院校育人工作的重要组成部分，思想政治理论课既具备所有学校思政教育的共性要求，展现出满足职业院校学生特点的独特属性。学生具备强烈的实践导向，学习场景不再局限于校园，而是延伸至企业生产现场与实训实践基地，且深度融入“产教融合、校企合作”的核心育人模式，培育符合时代需求的高素质技术技能人才、能工巧匠以及大国工匠。

通过推动思政课与专业群深度对接，将统一的思政课教材体系，转化为贴合各专业群人才培养特点的个性化教学体系：教学内容上，结合不同专业群岗位需求与培养目标，实施“一专业群一策”差异化教学；教学模式上，打破思政课与专业课实践壁垒，实现二者有机结合、协同发力；教师师资上，构建以思政课教师为主导，专业课教师、辅导员、企业专家等多方参与的多元协同育人机制，形成全方位协同育人效应^[2]。

从教学模式角度，思政课实践教学与专业课实践教学相结合职业院校已形成产教融合、校企合作、育训结合的成熟教学模式，这是职业教育的核心优势。中职思政课推进教学模式改革，核心是适配职业教育人才培养模式，发挥其教学优势，整合实践资源，开展融入社会实践、生产实践的“大思政课”，实现思政实践与职业教育实践叠加增效，达成思政课共性与职业教育个性的统一^[3]。

三、教师师资上，形成思政课教师为主导的多元协同机制

“办好思想政治理论课关键在教师”，作为思想政治教育的核心承载者、主动发动者与具体实施者，思政课教师在“思政+专业”融合模式改革进程中，无疑肩负着主导性使命。因此，思政课教师需要立足自身职责定位，以强烈的责任担当激活主观能动性，主动打破学科壁垒与部门界限，联动专业教师、管理团队及相关育人主体，凝聚育人合力，推动构建多元协同、同向同行的育人机制，为“思政+专业”模式改革提供坚实支撑。

（一）开展“思政课教师+”行动

思政课教师要主动参与“大思政”育人工作，在联动协作中提升自身能力，推动思政教育与专业教育深度融合。

首先，思政课教师应该提升“课程思政”研究团队的专业性，从而主动参与打破思政教育与专业教学的壁垒。结合专业课教师在价值引领融入专业教学中的痛点、难点问题，提供坚实的学理支撑与可操作的实践路径。深入挖掘专业课程所蕴含的思政元素与育人资源，拓宽创新思路，最终实现思政教育与专业教育的双向赋能，助力共同进步。

其次，推动思政课教师与辅导员队伍深度协作。思政课教师与辅导员同属思想政治教育工作主体，前者主要负责课堂理论教学，后者侧重于课外实践引导与日常管理。思政课的教学效果，离不开对学生现实生活与思想状况的把握，其理论价值也需要在

学生实践中得到体现和检验。为此，思政课教师可通过兼任班主任等途径，与辅导员加强联动，及时掌握学生思想动态，在实践指导中积累学情素材，进一步提升课堂教学质量与育人实效^[4]。

再次，鼓励思政课教师参与专业课实践环节的德育指导。当前职业院校在专业实习实训中，多由专业课教师与企业导师负责指导，工作重心偏向技能训练，容易出现德育教育缺位的问题。思政课教师加入实践指导队伍，能够与专业教师、企业导师协同发力，在技能培养过程中同步强化价值引领。同时，思政课教师也能借此熟悉专业教学内容与学生学习特点，增强思政教育的针对性与实效性。

（二）推进协同集体备课

在“思政+专业”融合改革中，组织多方力量开展集体备课，是凝聚教学共识、解决育人难点的重要举措。以中职思政教师为例，应重点与三类教学主体开展协同备课，建立常态化合作机制。

一方面与校内专业课教师联合备课，共同挖掘并融入专业思政元素。思政教师与专业课教师构成协同育人共同体，思政课改革需要专业课教师提供行业案例与专业资源支撑，课程思政建设也需要思政教师给予理论与价值引领。双方基于教学实际开展合作，能够实现资源互补、相互赋能，促进思政教育与专业教育深度融合。

其次与中职思政课教师集体备课，重点交流分享教学资源。

中职思政课、专业课虽有学段差异，但思政和专业育人目标高度一致。因此，在专业群思政资源融入教学中，中职院校可共建共享资源，兼顾学段学生认知特点和培养重点，实现中职思政课贯通衔接、循序渐进，推动一体化建设落地。

最后与企业专家能手集体备课，重点让企业专家现身说法。企业兼职教师是职业院校教师队伍重要组成部分，企业劳模、技术能手、大国工匠不仅技能高超，还承载着劳模精神、劳动精神、工匠精神，是宝贵的思政资源。思政课堂可结合专业群特点，邀请企业专家参与备课，通过线上线下方式走进课堂，结合自身经历阐释思政内容，增强思政教育说服力。常州工程职业技术学院聘请企业劳模担任校外导师参与思政教学，有效丰富了资源、提升了成效^[5]。

四、结束语

综上所述，“思政+专业”思政课教学模式重点在于，密切思政课程与专业课程之间的联系，通过优势互补和精准对接的模式，成功打破传统教学格局，明确的价值导向有着现实且具体的需求，最终形成“你中有我、我中有你”的格局。让“思政+专业”思政课教学应用，能够夯实学生专业知识、提升专业能力，为中职思政课一体化建设提供了坚实支撑。

参考文献

- [1] 高晓妹, 张博, 张道芬. 从大中小学“思政课一体化”到“思想政治教育一体化”建设的逻辑理路、现实困境和实践路径[J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2024, 26(04): 108-112.
- [2] 叶朝, 朱亚美. 共建共享视域下大中小学思政课一体化建设的意蕴与实践[J]. 襄阳职业技术学院学报, 2024, 23(06): 31-35.
- [3] 王嘉, 谢彤雪. 虚拟现实技术赋能大中小学思政课一体化建设的实然与应然[J]. 北京教育(德育), 2024, (11): 41-45.
- [4] 姚璐. 职业教育中思政课实践创新是教育、科技、人才一体化推进的有效途径[J]. 中国军转民, 2023, (24): 160-161.
- [5] 刘珊珊, 徐礼平. 数字社会“大思政课”的育人图景、核心要旨与实践路径[J]. 思想教育研究, 2023, (12): 93-99.