

纵向贯通视角下中职—高职专科—高职本科专业体系协同机制构建

刘永文¹，陈长法¹，邓正宇²

1. 重庆市农业机械化学校，重庆 402160

2. 重庆农业职业学院，重庆 402160

DOI: 10.61369/RTED.2026040016

摘 要： 随着职业教育的改革深入推进，当前的教育步入高质量发展的阶段，中职—高职专科—高职本科纵向贯通融合已成为破解职业教育层次断层、提升人才培养质量、服务产业转型升级的关键。现阶段，中高本专业体系协同建设仍然存在衔接松散、定位模糊、资源分散等突出问题，无法形成“中职筑基、高职提质、本科引领”的协同发展模式。本研究以“逆向思维、靶向建设”为核心导向，构建涵盖目标协同、资源协同、过程协同和评价协同的一体化机制，为推动中高本专业体系纵向贯通，提升职业教育人才培养质量提供支持。

关 键 词： 中职—高职专科—高职本科；专业体系；协同建设；贯通培养

Construction of the Collaborative Mechanism for the Professional System of Secondary Vocational - Higher Vocational College - Higher Vocational Undergraduate from the Perspective of Vertical Connection

Liu Yongwen¹, Chen Changfa¹, Deng Zhengyu²

1. Chongqing Agricultural Mechanization School, Chongqing 402160

2. Chongqing Vocational College of Agriculture, Chongqing 402160

Abstract： With the in-depth advancement of vocational education reform, the current education has entered a stage of high-quality development. The vertical connection and integration of secondary vocational education, higher vocational college education, and higher vocational undergraduate education have become the key to addressing the hierarchical disconnect in vocational education, improving the quality of talent training, and serving industrial transformation and upgrading. At present, the collaborative construction of the professional system across secondary, higher vocational college and higher vocational undergraduate levels still faces prominent problems such as loose connection, vague positioning, and scattered resources, failing to form a collaborative development model of "secondary vocational education laying the foundation, higher vocational college education improving quality, and higher vocational undergraduate education leading development". Guided by the core principles of "reverse thinking and targeted construction", this study constructs an integrated mechanism covering goal coordination, resource coordination, process coordination, and evaluation coordination, aiming to provide support for promoting the vertical connection of the professional system across secondary, higher vocational college and higher vocational undergraduate levels and improving the quality of vocational education talent training.

Keywords： secondary vocational - higher vocational college - higher vocational undergraduate education; professional system; collaborative construction; through-training

引言

职业教育作为国民教育体系和人力资源的重要组成，承担着培养高素质技术技能人才、传承技术技能的重要职责。在我国产业结构不断优化升级的背景下，对技术技能人才的需求呈现出层次化、复合型的发展趋势，传统的中职、高职专科、高职本科各自为战的模式已经无法满足产业发展对人才的需求。而构建中高本纵向贯通的专业体系协同机制，并实现各层次职业教育的有效衔接，成为促进职业教育发展的选择。

本文系重庆市教育科学规划课题 +2023年度重点课题 + 中职—高职专科—高职本科专业体系协同建设路径研究（课题批准号：K23YC1160064；项目主持人：刘永文）的研究成果。

一、中职－高职专科－高职本科专业体系协同建设的核心逻辑

三级专业体系协同并不是简单地叠加，而是遵循职教规律，遵循教育逻辑、人才成长和发展规律的工程，其核心逻辑在于体现四大维度，为建设工作提供理论支持。

（一）类型教育的本质逻辑：破解偏见，凸显特色

职业教育作为与普通教育平等的独立教育类型，它并不是普通教育的附庸，其核心使命在于培养一线技术技能人才，从而实现在培养层次、能力定位上的梯度差异。协同建设应始终秉持“层级有别”的认知，统一专业建设的理念，根据技术技能育人的线索统筹规划，形成统一的建设理念，并根据技术技能育人主线做好统筹布局，确保三级专业在培养目标、核心技能以及教学内容上的有效传承，体现出职业教育实践性和应用性的特征^[1]。

（二）人才成长的递进逻辑：契合规律，梯度培育

技术技能人才成长应始终遵循由浅入深的原则，确保三级办学能够匹配人才发展的不同时期。中职更加聚焦于基础素质能力培养，增强学生的职业认知，使其筑牢成长根基。高职专科则更加侧重于核心技能、综合实践与岗位适配，强化应用技能。高职本科则侧重于主攻技术研发、工艺改良以及项目管理，确保其提升创新层次^[2]。协同建设应始终围绕着这一发展规律，确保更好地促进知识学习，实现知识由易到难，技能由简到繁，能力由低到高的有效衔接，避免出现重复教学、内容断层的问题，促进人才的可持续发展。

（三）产业适配的工序逻辑：对接岗位，精准服务

产业转型升级也使岗位的需求呈现出差异化的特点，包括基础操作岗、核心技能岗、技术研发岗，对人才能力的要求较为明显。中职对应基础辅助岗、高职专科对应核心技术岗、高职本科对应研发管理岗，三级专业协同的本质是教育链对接产业链、人才链适配岗位链的过程。通过统筹专业布局、优化培养方向，更好地实现人才供给和产业需求之间的有效衔接，突破招生和就业的结构性问题，助力区域经济的发展^[3]。

二、纵向贯通视角下中高本专业体系协同建设的现实困境

（一）协同目标模糊

中高本专业体系协同建设的关键在于明确各层次之间的协同发展目标，但现在我国中高本各层次院校在专业定位上存在较为明显的错位问题，并且缺乏逆向思维，这也导致协同目标模糊。一方面，各层次院校各自为战，缺乏统一的协同管理规划，中职更加侧重于基础技能培养，而部分院校盲目追求升学导向，直接忽视了技能基础的夯实。高职专科院校注重技术能力的培养，但是目前院校的定位并不清晰，如果想培养技能型人才，还想向普通本科靠拢，这也会导致培养目标出现脱节。高职本科院校则注重高层次技术技能人才的培养，但部分院校没能突出职业教育的特色，如果直接照搬普通本科的培养模式，会导致高职专科的衔

接针对性不足^[4]。另一方面，传统的人才培养模式遵循中职、高职专科、高职本科层次教学的正向逻辑，缺乏从产业需求和高职本科培养目标出发的逆向推导，这也导致层次培养目标与岗位需求出现脱节的问题，无法实现教育内容的有效衔接。

（二）资源配置分散

资源共享是中高本专业体系协同建设的重要优势，然而我国中高本各层次院校的资源配置具有分散化特点，协同保障机制并不完善，这也导致无法实现资源的有效利用。一方面，师资资源不足，中高本各层次院校的师资队伍之间缺乏紧密的交流，中职院校师资注重技术技能教学，缺乏高层次、专业性的理论支持。高职专科师资兼顾理论和技能，但是其缺乏科研能力和创新能力。高职本科师资则更加注重高层次理论和科研人才培养，但实践能力却有待提升。这也导致缺乏协同培养机制，无法实现优势的有效互补，师资水平无法实现协同发展^[5]。另一方面，实训资源较为分散，中高本各层次院校的实训基地各自建设、各自使用，缺乏系统的规划和共享，这也导致实训资源的重复建设，利用率不足。中职院校的实训基地更加侧重于技术技能训练，设备较为简单。高职专科的实训基地更加注重专业技能训练，设备水平中等。高职本科的实训基地则注重于高层次技能实训和开展科研工作，设备投入相对较大，但是缺少共享机制，导致大多数实训设备存在闲置的情况。

（三）过程协同不足

中高本专业体系在建设过程中，需要各方密切配合，协同开展教育工作。在课程体系方面，各层次院校的课程设置缺乏明确的规划，课程内容出现脱节、重复的情况，中职的专业基础课程与高职专科的核心课程之间的衔接存在问题，高职专科课程与高职本科课程缺乏梯度性的设计，这也导致学生在知识学习的过程中难以保障连贯性。例如，中职阶段开设专业基础课程，在高职专科阶段重复开设，而高职本科阶段需要专业核心课程，高职专科阶段没能进行铺垫，这也导致学生在升入高职本科后无法适应快节奏的学习^[6]。

三、纵向贯通视角下中高本专业体系协同机制构建

（一）构建逆向导向的目标协同机制，实现靶向定位

目标协同作为中高本专业体系协同建设的关键，其核心在于打破传统正向培养的框架，以逆向思维为基础，根据产业需求和岗位标准，明确各层次之间的培养目标，确保实现各层次目标的有效衔接。

一是确立逆向推导的目标设置逻辑，打破中职、高职专科、高职本科的正向培养逻辑，以高职本科高层次技术技能人才培养为重点，反向推导高职专科、中职的培养目标。通过行业调研、企业访谈的方式，充分了解产业发展对于高层次技术技能人才岗位的要求，从而确定高职本科的培养目标，致力于聚焦技术创新、综合应用以及岗位引领三大能力。根据高职本科的培养目标，反向推导高职专科的培养目标，聚焦于技能提升、岗位适配，衔接本科，促进学生的专业核心技能发展，为今后升入高职

本科打下牢固的基础。根据高职专科的培养目标,反向推导中职的培养目标,重点培养学生的基础技能和职业素养,为今后的学习和发展打下牢固的基础^[7]。

二是明确各层次专业的定位,实现靶向建设。根据逆向推导的培养目标,精准定位各层次专业的关键任务以及发展方向。中职院校侧重于基础技能的培养,重点建设基础技能课程和实训体系,促进学生基本职业技能和职业素质的提升,保障学生顺利衔接高职专科学习。高职专科院校聚焦技术技能的提升,重点建设专业核心课程与实训体系,促进学生的专业技能发展,实现与中职的精准衔接、与高职本科的有效过渡。高职本科院校则需要聚焦高层次技术技能人才培养,重点建设创新性课程和科研实训体系,促进学生的技术创新能力发展,体现出职业教育的特色^[8]。

（二）构建精准高效的资源协同机制,实现靶向共享

资源协同作为中高本专业体系协同建设的支持力量,其核心在于立足靶向的建设要求,充分整合中高本各层次的资源,构建精准高效的共享机制,确保资源的有效配置和高效利用,解决当前资源分配中的问题。

建立师资协同共享机制,确保中高本师资的有效交流,确保资源实现互补。开展师资互聘,中职、高职专科、高职本科院校相互聘请教师授课。其中,高职本科教师为中职、高职专科院校提供理论和科研指导,中职、高职专科教师为高职本科院校提供实践教学支持。建立协同培训机制,联合开展师资培训,针对各层次师资的薄弱环节,开展针对性的培训,确保提升师资的专业素质,重点加强中职教师的理论素养和高职本科教师的教学实践能力。组建协同科研团队,由高职本科院校做引领,联合中职、高职专科院校的老师和行业专家,围绕产业发展和专业建设的重点问题进行分析和探究,确保提升整个专业体系的科研能力^[9]。

构建实训资源协同共享机制。立足于实训的需求,整合各类资源,建立一体化的实训基地,从而更好地整合中职、高职专科、高职本科的实训资源,按照基础实训建设分层次的实训基地,确保资源的集中管理和使用。

（三）构建梯度递进的过程协同机制,实现靶向衔接

过程协同作为中高本专业体系协同建设的关键,其核心是依据逆向思维、专业建设,构建梯度递进的课程体系、教学改革、实践教学协同机制,从而保障各层次培养过程的有效衔接。

构建逆向设计的梯度课程体系十分重要。以高职本科课程体系为核心,反向设计高职专科、中职的课程体系,从而实现课程内容的梯度递进以及衔接。明确课程的现阶段,树立各层次专业的核心课程,确保课程之间的衔接内容和衔接方式,避免出现课程内容脱节的情况。不仅如此,还应构建协同联动的教学改革机制,结合各层次教学的特点,开展协同教学改革,从而实现教学模式和方法的有效协同。建立教学改革协同机制尤为关键,这就需要开展教学研讨、教学观摩和教学评比类的活动,分享教学经验,提升整个教学工作的质量^[10]。

四、结束语

综上所述,纵向贯通视角下中职、高职专科、高职本科专业协同机制建设,成为促进当前职业教育高质量发展的重要举措。现阶段,中高本专业体系协同建设仍然存在协同目标不清晰、资源配置不科学等问题,这也直接影响了职业教育的纵向培养质量。为此,这就需要通过逆向思维引导,实现培养目标、课程体系的有效衔接,从而解决当前协同建设过程中存在的问题。

参考文献

- [1] 梅辉,吕全国.孝感职业教育中高职一体化人才培养体系建设探析[J].湖北职业技术学院学报,2025,28(06):17-21+27.
- [2] 孔卫.生成式人工智能赋能中高本贯通型职业教育思政一体化的路径探析[J].机械职业教育,2025,(12):52-55.
- [3] 曹建召,宋岩.从割裂到一体:职业教育体系中学前教育专业"中高职一体化"的现实困境及重构[J].邯郸职业技术学院学报,2025,38(04):78-84.
- [4] 马靖杰,杨素萍."岗课赛证"融通的职业教育"中高本"一体化课程体系建设探究——以大数据与会计专业群为例[J].高教论坛,2025,(12):38-42.
- [5] 伍爱春,张钰棠.基于"岗课赛证"的中高本一体化人才培养路径研究——以现代物业管理专业为例[J].广西城镇建设,2025,(11):55-59.
- [6] 袁东芳,孙秋艳,李筋,等.中高本衔接课程体系构建的逻辑起点、内涵与路径[J].教育教学论坛,2025,(48):53-57.
- [7] 刘永宽,孔兰芬.中高本贯通培养模式下学生认知现状与对策研究[J].现代职业教育,2025,31(31):5-8.
- [8] 赵美玖,唐丽丽,王仲春.职业教育贯通"中高本衔接"人才培养模式研究[J].学周刊,2025,31(31):66-69.
- [9] 彭晋全,王静霞.职业教育中高职一体化发展的共生系统与优化路径[J].当代职业教育,2025,31(05):48-59.
- [10] 叶元杰,邓晓帆,马建华.职业教育中高本劳动素养一体化评价体系研究[J].青岛职业技术学院学报,2025,38(04):67-70.