

中高职一体化课程思政建设研究与实践 ——以数控技术应用专业为例

朱勇

上海市奉贤中等专业学校, 上海 201499

DOI: 10.61369/RTED.2026040038

摘 要 : 中高职课程思政一体化建设是落实立德树人根本任务, 本研究以上海市部分职业院校数控技术应用专业为例, 通过实证调研与学情分析, 发现当前课程思政建设虽获师生普遍认同, 但存在显著的同质化重复等系统性困境。需要对课程思政建设进行顶层设计, 推进专业课程建设, 将课程思政有效融入课堂, 使价值引导与专业技能成长同频共振, 循序渐进地将学生塑造为既“手持精益”能解决复杂工艺问题, 又“心怀家国”有使命担当的复合型人才。

关 键 词 : 课程思政; 中高职一体化; 数控技术

Research and Practice on Integrated Ideological and Political Education in Secondary and Higher Vocational Education: A Case Study of CNC Technology Application

Zhu Yong

Shanghai Fengxian Secondary Specialized School, Shanghai 201499

Abstract : Integrated ideological and political education in secondary and higher vocational education is key to fostering virtue through education. Based on a survey of CNC Technology Application majors in Shanghai vocational schools, this study finds that such education is widely accepted but faces problems such as homogenization and repetition. Top-level design and curriculum integration are needed to combine value guidance with professional training, so as to cultivate high-quality talents with both professional competence and sense of social responsibility.

Keywords : ideological and political education in courses; secondary and higher vocational integration; CNC Technology

一、现实意义和价值

(一) 落实国家育人战略的必然要求

从《国家职业教育改革实施方案》到《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》, 国家政策层面持续强调构建“三全育人”格局, 推动思想政治教育贯穿人才培养体系。中高职教育贯通与衔接成为当前构建协调、可持续发展职业教育体系的关键^[1]。以上海为例, 截止2024年12月, 上海开展招生的共有205个中高职贯通专业点及65个五年一贯制专业点。部分中职学生仍旧遵循传统的非贯通路径进入高职阶段继续学习, 且有超过95%的学生会选择与中职所学相近的专业进行深造。中高职一体化课程思政建设, 解决学生思政教育“孤岛”“壁垒”“两张皮”问题, 是实现职业院校实用高效发展的内在需求^[2]。

(二) 培养新时代大国工匠的内在需要

制造业转型升级对技术技能人才提出了更高要求, 不仅需要精湛的技艺, 更需具备家国情怀、工匠精神、创新意识和职业操

守。如何将专业课程有机地融入思想政治要素, 实现微妙而无声的教育效果, 是值得考虑和长期建设的问题^[3]。工科的发展是通过积累大量的生产实践经验而得到的^[4], 数控专业旨在培养现代化企业需要的高素质数控设备操作人才^[5]。一体化的课程思政能够依据学生从中职到高职认知与技能发展的阶段性规律, 系统植入“科技报国”、“规范严谨”等思政元素, 使价值引导与专业技能成长同频共振, 循序渐进地将学生塑造为既“手持精益”能解决复杂工艺问题, 又“心怀家国”有使命担当的复合型人才。

(三) 遵循成长规律、提升育人成效的科学路径

习近平总书记指出: “在大中小学循序渐进、螺旋上升第开设思想政治理论课非常必要”^[6]。螺旋上升”是近年来在思想政治教育中经常使用的概念^[7]。学生的价值观形成与专业技能积累一样, 是一个螺旋式上升的过程。中职学生处于职业认同和规范养成的关键期, 高职学生则面临技术深化与创新突破的进阶期。一体化设计摒弃了内容的简单重复与堆砌, 强调依据不同阶段学生的认知特点、心理特征和职业发展定位, 对思政教育的核心元

课题: 2025年上海市中等职业教育内涵建设课改课题(课题编号: 2025K-04)。

作者简介: 朱勇(1979-)男, 江苏南通人, 本科, 研究方向: 数控编程与加工。

素、呈现方式、深度广度进行阶梯式、递进性规划。例如，在“工匠精神”的培养上，中职可侧重“外化于行”的行为养成，如严格遵守操作规程、追求加工精度等，高职则可深化为“内化于心”的价值追求与创新体现，如工艺优化、技术革新。这种设计符合教育规律和学生成长规律，能有效提升思政教育的针对性和实效性。

二、基本现状分析

为准确把握现状，课题组面向6所开设数控类专业的上海市中高职院校，对216名学生进行了问卷调查与深度访谈。调研显示当前中高职课程思政建设既有良好基础，也面临突出矛盾。

（一）学生专业认同感强，课程思政价值获广泛认可

调研显示，超过80%的学生对数控技术应用专业表示“感兴趣”或“非常感兴趣”，这为课程思政的融入提供了积极的情感基础和接受心理。同时，高达88.43%的学生认为，专业课程中有效融入的思政教育能够“提升学习动力和职业认同”或“加深对专业价值的理解”。这从学生主体视角证实了课程思政的必要性和积极效用，为深化改革提供了内生动力。

（二）缺乏系统设计导致“断层”与“碎片化”问题凸显

尽管取得一定成效，但调研更深层次地暴露了当前建设模式的结构性弊端，集中体现为“两缺乏一脱节”。

1. 顶层设计缺乏系统性。多数情况下，中职学校与高职院校在课程思政建设上处于“各自为政”的状态。缺乏跨阶段的统一规划和协同机制，导致思政目标的设定、元素的选择呈现“碎片化”。其次，现有研究多为教师个体探索，组织合力研究少，难以进行专业层面的整体建构。

2. 内容设计缺乏进阶性。这是导致学生体验“重复”和“疲劳”的直接原因。超过75%的从中职升入高职的受访学生反馈，两个学段课程思政教学内容存在大量“低水平重复”，未能感受到随着专业难度提升而带来的思想深度与价值内涵的进阶。例如，“安全生产”教育可能在不同课程中被简单、雷同地反复强调，而未与更复杂的生产情景、更高的责任担当相联系。

3. 教学实施与专业教学存在“两张皮”现象。部分思政元素的融入仍显生硬，未能与专业知识、技能训练点实现深度、有机的融合。教师有时为“思政”而“思政”，插入的故事或论述与当前教学任务关联度不强，导致学生感觉“突兀”或“说教”，影响了育人效果。

三、存在的不足

（一）理论模型缺位，一体化设计缺乏核心心理支撑

现有实践缺乏能够深刻揭示技术技能人才成长过程中“专业技能发展”与“思政素养养成”内在联动规律的理论模型。没有理论模型的指引，一体化设计容易陷入“目标罗列”或“内容拼接”，无法科学地回答“中职阶段应奠定什么思政基础？”“高职阶段应在何种基础上深化和拓展？”“两者如何有机衔接而非简单

叠加？”等根本性问题，导致设计的科学性与逻辑性不足。

（二）实施路径模糊，从理念到课堂的转化机制不畅

即使有了初步的一体化构想，也往往难以落地。具体表现为：一是缺乏将总体思政目标逐级分解到专业、课程乃至具体教学单元的方法与思路；二是缺乏可视化、可共享的顶层设计，如一体化思政图谱，教师难以清晰把握自身课程在整体育人图谱中的位置与承上启下责任；三是跨校协同的实施与资源共享机制不健全。

（三）评价体系滞后，育人成效难以科学衡量与持续改进

课程思政评价基于传统教学评价而又有所区别，它是一种侧重于人文素养、思想素质、社会品格等维度的发展性评价^[8]，当前评价多侧重于知识掌握与技能操作，对“工匠精神”、“创新意识”、“家国情怀”等思政素养的测评往往流于主观印象或简单化的学生反馈。缺乏与一体化培养目标相匹配的、贯穿中高职阶段的、可观察、可测量的思政素养发展评价指标体系。没有科学的评价，就无法准确诊断一体化育人效果，更无法为教学改进提供精准反馈，使得一体化建设难以形成质量闭环。

四、建设的实现路径

（一）构建“能力阶梯·思政进阶”双螺旋模型

“能力阶梯·思政进阶”双螺旋模型将学生从中职到高职的成长隐喻为DNA双螺旋结构：一链是“能力阶梯”，中职阶段学生掌握基础操作与编程，描述其从“规范操作者”到高职初期，能制定工艺“工艺实施者”再到高职后期，能创新性解决复杂工艺难题“问题解决者”的专业技能攀升路径；另一链是“思政进阶”，对应规划其从中职，侧重遵规守纪、吃苦耐劳等外显行为“行为养成”到高职，强化质量意识、团队协作“责任担当”再到高职，深化家国情怀、创新报国“价值塑造与使命驱动”的素养升华过程。双链并非平行独立，而是相互缠绕、相互赋能。技能进阶为更高层次思政内涵的融入提供具体情境和认知基础；思政升华则为挑战更高技能、承担更大责任注入持久精神动力。此模型从根本上破解了“断层”与“重复”问题，确保思政教育与学生认知、专业成长规律精准匹配、螺旋上升。

（二）做好中高职贯通课程思政顶层一体化设计

基于双螺旋模型，首先绘制覆盖从中职到高职贯通培养全过程的《数控技术应用专业中高职一体化课程思政总图谱》。该图谱以专业总体育人目标为“根”，以各门核心课程为“干”，以具体的思政元素为“叶”，清晰、可视化地展现不同思政元素，如工匠精神、创新意识、工程伦理在不同学段、不同课程中的分布、侧重及递进关系，实现系统设计。其次，构建“专业-课程-课堂”三级思政目标体系：（1）专业层面确立“心怀家国，手持精益”总纲领；（2）课程层面分解差异化目标，如《机械加工检测技术》侧重“规范严谨、数据求真”，《多轴加工技术》强调“攻坚克难、系统思维”；（3）课堂层面将课程目标细化为可操作、可评价的具体教学点。依托图谱和目标体系开发的“专业课程思政能力矩阵”，实现了专业技术知识点、技能点与思政元素的精

准融合。

（三）开发教学资源，实现课堂教学有效落地

一是编制融思政元素的专业核心课程标准，明确写入课程思政目标、标注教学融入点与建议评价方式。二是开发典型教学案例。围绕《数控加工工艺与编程》等课程的关键教学单元，例如，在中职“轴类零件加工”任务中，通过“航天器精密部件”案例融入“差之毫厘，谬以千里”的质量敬畏；在高职“叶轮五轴编程”任务中，引入“航空发动机自主制造”困境，激发“科技自立自强”的使命感。三是构建校际协同的资源共建共享机制，依托网络平台实现共建共享，凝聚育人合力。

（四）校际协同，形成可持续发展保障

建立校际协同研究共同体。联合中职学校与多所高职院校的专业及思政教师，形成常态化教学观摩、专题研讨的工作机制，从组织上保障一体化设计的科学性与实施的一致性。在教学实施中，鼓励教师遵循“设计－实施－观察－反思－调整”的闭环，持续优化教学，例如，发现中职阶段某个关于“一个工业零

件‘上天’的零件研发”的案例因过于抽象，学生理解困难，结合学生技能认知，便及时调整为更直观的“八级钳工手搓航母模型，0.01毫米精度展大国匠心”视频，确保了思政融入的“精准有效”。同时，探索将“规范操作”、“质量自检”等思政素养观察点纳入过程性考核，推动评价改革。

五、结束语

中高职课程思政一体化建设是一项系统工程，是深化职业教育内涵发展、落实立德树人根本任务的战略支点。职业院校要结合贯通培养学生群体实际，有针对性地提高课程教学质量和育人效果^[9]。对此，需构建同向同行课程体系、协同教学体系、多元评价体系^[10]，通过系统化设计与持续性建设，打造一批高质量、可推广的课程思政教学资源，形成“贯通培养、阶梯递进、全程育人”的长效机制，切实推动技术技能人才在价值观塑造、知识学习与能力培养上的有机统一与全面提升。

参考文献

[1] 孟庆鑫,王青春.中高职贯通培养过程中存在的问题及对策研究:以营口地区为例[J].辽宁高职学报,2020(5):13-16.

[2] 翁铁慧.大中小学课程思政一体化建设:整体构架与实践路径研究[M].北京:人民出版社,2020:70-73.

[3] 刘鑫."新工科"背景下电气工程及其自动化专业课程思政建设新思路[J].才智,2024(06):56-59.

[4] 陆永贵,胡佳妮,陈豪.工科专业课程思政探索与实践——以"机械精度设计与检测"课程为例[J].长春理工大学学报(社会科学版),2024,37(01):79-83.

[5] 杨清华.高职数控技术专业课程思政建设初探[J].新课程研究,2019(26):30-31+52.

[6] 习近平谈治国理政(第三卷)[M].北京:外文出版社,2020:329.

[7] 吴宏政,毛丽娜.思想政治教育的"螺旋上升"原理[J].思想政治教育研究,2021,37(03):73-78.10.15938/j.cnki.ipr.2021.03.016.

[8] 薛春梅,罗志文,吴薇,等.立德树人理念下高校"课程思政"的探索与实践[J].经济师,2021(8):2.DOI:10.3969/j.issn.1004-4914.2021.08.094.

[9] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1):43-46.

[10] 韦莉莉.职业院校"课程思政"的内在逻辑与实现路径[J].中国成人教育,2019(8):62-64.