

基于认知发展的人格动态分化整合模型——融合精神分析、发展心理学与东方心性观的本土理论建构

王博琳

西安交通大学人文社会科学学院, 陕西 西安 710049

DOI: 10.61369/SSSD.2026080026

摘 要 : 针对西方经典人格理论本土适配性不足、发生学解释缺失、社会性维度覆盖薄弱的问题,本研究整合精神分析人格结构、皮亚杰认知发展阶段、演化心理学种系发生思想与东方心性观,建构基于认知发展的人格动态分化整合模型。通过文献研究、理论分析、大样本实测 (N=562)、1年期纵向追踪与质性研究,系统验证模型信效度与核心假设。结果显示:本研究编制的四维人格结构量表总量表 Cronbach's $\alpha=0.894$,信效度良好;新增的社会性维度具备独立结构效度与现实预测力;认知发展是人格结构分化的单向驱动因素 ($\beta=0.327, P<0.001$),核心因果假设成立;模型与中国文化心性发展逻辑高度同构。本研究构建了「种系-个体」双层面人格发生学框架,拓展了人格四维动态结构,形成适配本土文化的人格整合三阶路径,为本土人格心理学研究提供了兼具理论创新与实践价值的系统框架。

关 键 词 : 本土心理学; 人格动态分化整合模型; 认知发展阶段; 人格四维结构; 社会性维度; 人格整合

The Dynamic Differentiation-Integration Model of Personality Based on Cognitive Development – Local Theoretical Construction Integrating Psychoanalysis, Developmental Psychology and Eastern Mind-Nature Perspective

Wang Bolin

School of Humanities and Social Sciences, Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi 710049

Abstract : Aiming at the problems of Western classical personality theories such as insufficient local adaptability, lack of ontogenetic explanation, and weak coverage of social dimensions, this study integrates psychoanalytic personality structure, Piaget's cognitive development stages, evolutionary psychology's phylogenesis thought, and Eastern mind-nature perspective to construct a dynamic differentiation-integration model of personality based on cognitive development. Through literature research, theoretical analysis, large-sample empirical measurement (N=562), 1-year longitudinal tracking, and qualitative research, the reliability, validity, and core hypotheses of the model are systematically verified. The results show that: the total Cronbach's α of the four-dimensional personality structure scale compiled in this study is 0.894, with good reliability and validity; the newly added social dimension has independent construct validity and practical predictive power; cognitive development is a unidirectional driving factor for the differentiation of personality structure ($\beta=0.327, P.001$), and the core causal hypothesis is established; the model is highly isomorphic with the logic of Chinese cultural mind-nature development. This study constructs a dual-level ontogenetic framework of personality ("phylogenesis-individual development"), expands the four-dimensional dynamic structure of personality, and forms a three-stage path of personality integration adapted to local culture, providing a systematic framework with both theoretical innovation and practical value for local personality psychology research.

Keywords : local psychology; dynamic differentiation-integration model of personality; cognitive development stages; four-dimensional personality structure; social dimension; personality integration

引言

人格的结构与发展是心理学核心研究命题,建构适配中国文化语境、契合中国人人格发展规律的本土人格理论,是当前中国心理学界的核心研究议题。弗洛伊德三元人格结构模型奠定了精神分析人格理论的核心范式,皮亚杰认知发展阶段理论与演化心理学为心理发展提供了发生学视角,国内王登峰、杨中芳等学者也奠定了本土人格心理学研究基础,但现有研究仍未实现西方人格分析传统、东方心

性整合理念与演化发生学思想的深度融合，且存在多重理论与研究缺口。基于此，本研究建构认知发展的人格动态分化整合模型，核心目标：一是基于「认知进阶驱动心理结构分化」规律，形成种系与个体人格发展的理论闭环；二是基于经典三元结构拓展独立的社会性维度，建构四维动态人格结构；三是融合东方心性观，形成适配本土文化的人格整合路径，推动人格心理学的本土化创新。

一、研究现状与核心缺口

弗洛伊德三元人格结构模型提出后，学界围绕人格的发生机制、结构维度、发展规律与本土适配性展开持续探索，但至今仍存在五大核心局限：一，精神分析后续流派未能完善人格发展的个体与种系发生学机制；二，认知发展领域研究未厘清认知进阶对人格结构分化的因果驱动作用，未建立种系认知进化与个体人格发展的完整动力学链条；三，国内本土人格研究多停留在理论引介与局部修正层面，未形成系统性的本土理论体系，本土适配性不足；四，现有研究未将社会性意志系统确立为个体人格结构的独立核心维度，也未厘清其与经典三元结构的边界，维度覆盖存在薄弱环节；五，对「种系-个体心理发展同构性」的理论争议缺乏系统回应，易陷入生物决定论的重演论误区。

二、研究方法

本研究严格遵循人文社会科学研究规范，采用互补性研究方法保障模型建构的严谨性：①文献研究法，系统梳理人格心理学、发展心理学、本土心理学、中国哲学等领域核心文献，奠定理论基础；②理论分析法，以批判性继承为原则，解构经典理论的核心逻辑与局限，实现多流派理论的有机整合；③跨学科研究法，融合心理学、哲学、演化生物学、认知神经科学等多学科视角，突破西方心理学单一研究框架；④实证检验法，通过量表编制、大样本施测与1年期两波纵向追踪，验证模型核心假设。

三、模型建构的理论渊源

本模型的建构以四大理论体系为核心支撑：弗洛伊德三元人格结构模型为结构基础，皮亚杰发生认识论为核心逻辑支柱，演化心理学与文化人类学研究为种系发生学提供底层支撑，东方心性观为本土人格整合路径提供核心理念与实践依据。

本研究的核心创新之一是提出独立的社会性维度（促我），该维度指个体在社会互动中，将集体主义、职业目标等外部要求内化形成的意志执行系统，遵循责任-目标原则，核心功能为社会适应、责任承担、目标执行与意志力调控，是人格结构中连接个体与社会的核心执行系统。本研究首次将其确立为与欲望我、心理我、道德我并列的独立人格维度，三者形成「决策-执行」的互补关系：心理我是「决策协调系统」，道德我是「道德理想系统」，社会性维度是「责任执行系统」。该维度契合中国本土文化的人格追求，对中国人农业文明中形成的「责任伦理、集体主义」心理具有独特解释力。

针对「种系-个体同构性」的理论争议，本研究明确模型的同构性绝非机械线性的生物重演，而是聚焦「认知进阶驱动心理结构分化」的因果机制同构，仅关注因果规律的一致性；同时明确认知发展是人格分化的必要非充分条件，纳入文化环境、早期依恋等调节变量，摆脱生物决定论误区。

四、人格动态分化整合模型的核心建构

本研究核心命题为：人类人格发展在种系与个体层面呈现「认知进阶驱动结构分化」的统一规律；个体人格发展，是伴随认知能力的阶段性跃迁，从混沌一体的原初状态，经功能性分化形成多维人格结构，最终在高阶发展阶段实现动态整合的螺旋上升过程。

（一）核心概念界定

人格动态分化：个体伴随认知能力的阶段性发展，内在人格结构从混沌原初统一体，逐步分化出具有独立功能、不同运作原则的心理子系统的动态过程。

人格整合：在人格结构充分分化的基础上，以成熟自我为核心，实现各心理子系统的动态平衡与协调统一，最终超越内在二元对立、达成人格整合的高阶发展过程。

社会性维度（促我）：个体内化集体主义、责任与目标形成的意志执行系统，是人格结构中连接个体与社会的核心执行子系统（详细内涵见第四部分）。

（二）人格分化的四阶段：认知进阶驱动的种系-个体同构性演变

对应皮亚杰认知发展四阶段并结合新皮亚杰主义后形式运算阶段理论，人格结构分化以认知进阶为核心前提，划分为四个核心阶段，种系与个体层面呈现认知驱动分化的因果机制同构特征，各阶段核心特征如下：

前分化阶段（0-2岁，感知运动阶段）：个体未形成稳定客体永久性，心理与环境处于「原初一体」，无独立人格维度显现，核心任务是建立客体永久性、完成自我与非我的初步区分，对应种系演化的旧石器时代早期。

自我萌芽与分化阶段（2-7岁，前运算阶段）：个体符号功能逐步发展并完成「主客二分」认知跃迁，自我意识从原初心理统一体中分化，欲望我占主导，道德我与社会性维度仅萌芽，核心任务是形成稳定自我概念与清晰自我边界，对应种系的文明萌芽期。

欲望我与道德我的显化与冲突阶段（7-11岁，具体运算阶段）：个体获得具体逻辑运算能力并摆脱自我中心思维，欲望我功能完全显现，道德我快速发展且二者冲突日益尖锐，自我承担

冲突协调核心任务，社会性维度仍处于萌芽，核心任务是发展基本冲突协调能力，对应种系的农业文明成熟期。

社会性维度强化与整合压力阶段（11 岁至成人期，形式运算阶段）：个体发展出抽象假设推理能力，推动社会性维度完全显化独立，人格四维结构正式形成，内在冲突趋于复杂且整合需求空前迫切；成人期后形式运算思维为高阶整合提供认知基础，核心任务是实现四维结构的动态整合，对应种系的工业与信息文明现代社会。

（三）人格的四维动态结构

基于弗洛伊德三元结构，本研究纳入社会性维度，建构人格四维动态结构模型。

表 1 人格四维动态结构核心内涵

人格维度	核心内涵	运作原则	核心功能	核心神经基础
欲望我（本我）	先天本能、欲望与情感需求，核心驱动	快乐原则	提供生物性驱力，满足本能需求	眶额叶皮层、伏隔核、杏仁核
心理我（自我）	意识主体与核心协调系统，理性思维载体	现实原则	协调维度冲突，对接外部现实，决策执行	内侧前额叶皮层
道德我（超我）	内化的道德规范、理想自我与良知系统	道德原则	提供行为准则，约束不当行为	腹内侧前额叶皮层、后扣带回皮层
社会我（促我）	内化集体主义形成的意志执行系统	责任-目标原则	推动责任承担、目标执行，调控延迟满足	背外侧前额叶皮层

四个维度构成相互关联的完整人格系统，健康人格的核心是形成以成熟自我为核心协调者的动态平衡系统，各维度核心内涵见表 1。现有认知神经科学研究证实，四个维度对应脑区存在明确功能分化，且脑区发育成熟时间线与人格分化四阶段高度契合，为四维结构的独立合法性提供神经生理支撑。

（四）人格整合的三阶路径：东方心性观的本土转化

人格整合并非回归未分化的混沌状态，而是在结构充分分化的基础上，实现更高层次的动态整合发展。本研究融合东方心性观，建构适配本土文化的人格整合三阶路径，实现个体内在成长与社会责任承担的统一，区别于西方聚焦个体内部的整合理论：

1. 觉察与接纳（整合基础）：人格整合的前提，是对人格四个维度的存在、需求与运作规律形成不带评判的觉察与全然接纳，该路径以般若正念与观照智慧为核心，是消除内在对抗的核心前提。
2. 协调与平衡（整合核心）：以成熟自我为核心，发展协调能力，实现四个维度的动态平衡。该路径以中庸思想和心学为依据，强调在欲望与道德、个体与社会、当下与长远目标间寻求动态平衡，也是自我功能不断成熟的过程。
3. 超越与合一（整合终极指向）：超越人格内部的二元对立，实现人格整全统一，达成与自我、他人、世界的和谐共生，获得完整意义感。该路径以老子「天人合一」与禅学「明心见性」思

想为核心，以智慧涵容转化冲突，实现人格的终极超越。

（五）模型的适用边界与个体差异影响机制

模型核心适用边界：年龄上，四阶段分化主要对应 0-25 岁人格发展关键期，25 岁以上成人期聚焦高阶整合解释；文化上，核心结构与发展阶段具有跨文化普遍解释力，整合路径深度适配儒家文化圈个体；群体上，主要适用于无严重精神障碍、神经发育障碍的健康个体。认知发展是人格结构分化的必要非充分条件，个体人格发展差异，主要受先天气质、早期依恋、家庭教养、文化环境四大调节变量影响。

五、模型核心假设的系统性实证检验

本研究通过两阶段实证研究系统验证模型核心假设。第一阶段为四维人格结构量表编制与信效度检验，基于四个维度操作定义编制 32 题项量表，通过 562 份有效问卷施测，结果显示：总量表 Cronbach' s $\alpha=0.894$ ，各维度信度符合心理测量学标准，无严重共同方法偏差；探索性与验证性因素分析证实量表因子结构与预设四维结构完全一致，聚合效度与区分效度良好；效标关联效度检验显示，社会性维度对拖延、职业倦怠等社会性心理困境具有独立显著预测力。第二阶段为纵向追踪研究，选取 242 名青少年与成人早期被试开展 1 年期两波追踪，交叉滞后分析结果显示：控制初始人格分化水平后，初始认知能力显著正向预测 1 年后的人格分化水平（ $\beta=0.327$, $P<0.001$ ）；反之，初始人格分化水平对后续认知能力无显著预测作用，证实认知发展是人格结构分化的单向驱动因素，模型核心因果假设成立。

六、结论

本研究以经典人格理论的核心局限为切入点，整合多学科理论与东方心性观，建构并验证了基于认知发展的人格动态分化整合模型，证实了认知进阶驱动人格结构分化的种系-个体统一规律。模型拓展出社会性维度，构建起具神经生理支撑的四维人格结构，划分了人格四阶段分化规律，提出本土三阶整合路径，同时明确了模型适用边界与个体发展的调节变量。本模型弥补了经典理论的核心短板，融合中西思想并构建双层面人格发生学框架，为本土人格研究提供新范式，在发展教育、临床心理咨询等领域具有重要实践应用价值。

参考文献

[1] 弗洛伊德. 自我与本我 [M]. 林尘, 译. 上海: 上海译文出版社, 2011.
[2] 皮亚杰. 发生认识论原理 [M]. 王宪钊, 译. 北京: 商务印书馆, 1981.
[3] 杨中芳. 如何研究中国人: 心理学本土化论文集 [M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2009.
[4] 王登峰, 崔红. 中国人格量表的编制与信效度检验 [J]. 心理学报, 2005, 37(1): 109-120.
[5] FREUD S. The Ego and the Id [M]. London: Hogarth Press, 1923.
[6] PIAGET J. The Origins of Intelligence in Children [M]. New York: International Universities Press, 1952.