

高校反诈任务的艰巨性分析与治理路径探析

阳福田

广西财经学院, 广西 南宁 530003

DOI: 10.61369/SSSD.2026080039

摘 要 : 高校是人才培养的核心阵地, 校园安全稳定是教育事业高质量发展的重要基石。相较于防火、防盗等可依托制度体系稳步推进的常规安全工作, 高校反诈因诈骗手段科技化迭代、学生群体认知短板、校园环境开放属性及多方协同机制壁垒, 呈现长期性、复杂性与被动性特征, 成为校园安全治理亟待破解的“硬骨头”。当前, 刷单返利、虚假贷款、AI 换脸冒充、虚假招聘等新型诈骗层出不穷, 涉案金额持续攀升, 不仅侵害学生财产安全, 更易引发心理危机、冲击校园稳定。本文立足高校一线管理实践, 从诈骗手段迭代、学生认知偏差、校园环境管控、多方协同联动四个维度, 剖析高校反诈任务的艰巨性根源, 提出精准化宣传教育、常态化心理引导、全域化场景管控、体系化协同共治的治理路径, 构建长效反诈机制, 筑牢校园安全防线, 护航青年学生成长成才。

关 键 词 : 高校反诈; 诈骗手段迭代; 学生认知; 协同治理; 校园安全管理

Analysis of the Arduousness of Anti-Fraud Tasks in Colleges and Universities and Exploration of Governance Paths

Yang Futian

Guangxi University of Finance and Economics, Nanning, Guangxi 530003

Abstract : Colleges and universities serve as the core fronts for talent cultivation, and campus safety and stability are essential foundations for the high-quality development of the educational cause. Compared to routine safety tasks such as fire prevention and theft prevention, which can be steadily advanced through institutional frameworks, anti-fraud efforts in colleges and universities exhibit long-term, complex, and passive characteristics due to the technological evolution of fraud methods, cognitive shortcomings among student populations, the open nature of campus environments, and barriers in multi-party collaborative mechanisms. This has made anti-fraud a pressing "tough nut to crack" in campus safety governance. Currently, emerging fraud schemes such as click-farming rebates, fake loans, AI face-swapping impersonations, and false recruitment offers are proliferating, with the amounts involved continuously rising. These not only infringe upon students' property safety but also easily trigger psychological crises and undermine campus stability. Based on frontline management practices in colleges and universities, this paper analyzes the root causes of the arduousness of anti-fraud tasks from four dimensions: the evolution of fraud methods, students' cognitive biases, campus environment control, and multi-party collaboration. It proposes governance paths including targeted publicity and education, regular psychological guidance, comprehensive scenario control, and systematic collaborative governance to establish a long-term anti-fraud mechanism, reinforce campus safety defenses, and safeguard the growth and development of young students.

Keywords : anti-fraud in colleges and universities; evolution of fraud methods; student cognition; collaborative governance; campus safety management

引言

在高校日常安全管理中, 消防安全、财产防盗、校园治安等事务, 可通过完善制度、强化巡查、落实责任实现有效管控, 形成稳定治理格局。但反诈工作始终处于“被动应对、反复攻坚”状态, 是校园安全治理最具挑战性的任务。

近年来, 互联网技术飞速发展, 大学生学习、生活、消费、社交全面线上化, 诈骗分子顺势瞄准校园群体, 依托大数据、人工智能等技术, 精准适配学生需求设计骗局, 手段不断翻新、隐蔽性持续增强。从传统电话短信诈骗, 到刷单返利、校园贷等网络诈骗, 再到

AI 换脸、语音合成冒充亲友老师的精准诈骗，校园诈骗危害持续升级，部分学生因被骗陷入债务困境、产生心理焦虑，影响学业与身心健康。

作为长期从事高校学生管理与安全工作的实践者，笔者深刻认识到，高校反诈绝非简单的宣传教育问题，而是技术迭代、人性弱点、环境特征、机制运行交织的系统性难题。破解高校反诈困境，需先厘清艰巨性根源，再探索务实治理路径。本文结合广西财经学院及同类高校实践，系统分析高校反诈任务的艰巨性，提出优化对策，为高校反诈工作提供参考。

一、高校反诈任务艰巨性的核心表征

（一）诈骗手段迭代提速，反诈教育陷入“被动追赶”困境

当前校园诈骗已摆脱粗放式运作，步入“科技化、精准化、场景化、团队化”新阶段，诈骗分子依托黑色产业链实现手段快速迭代，反诈教育始终滞后。

一方面，诈骗手段精准化、场景化特征突出。诈骗分子通过数据挖掘、信息窃取，精准掌握学生年级、专业、消费习惯、求职需求、家庭状况等信息，针对不同群体设计专属骗局。针对大一新生，冒充辅导员、学长学姐，以缴纳学费、军训费、教材费等名义诈骗；针对有兼职需求的学生，推出刷单返利、游戏代练、直播任务等套路，以小额返利诱导大额转账；针对毕业季学生，聚焦求职、落户、创业需求，设下虚假招聘、培训贷、创业贷等陷阱；针对师生、亲友关系，借助 AI 换脸、语音合成技术伪造身份，场景逼真、难以辨别。

另一方面，诈骗套路更新速度远超反诈教育节奏。校园反诈宣传多以定期讲座、海报、公众号推文等传统形式开展，难以实时跟进、动态更新。学校刚破解一种诈骗套路，诈骗分子便迅速衍生新变种，如刷单诈骗衍生直播返利、社群团购返利，冒充老师诈骗新增线上补课、教材代购等话术。反诈教育的滞后性，使学生常于遭遇诈骗后才知晓相关骗局，反诈工作始终处于“被动追赶”局面。

（二）学生认知存在短板，侥幸与隐瞒形成“内在阻力”

大学生文化素养较高，但社会经验不足、反诈意识薄弱、心理韧性不足，加之财商教育缺失，成为反诈工作的内在瓶颈，主要体现在三方面。

一是侥幸心理普遍。多数学生认为“诈骗离自己很远”“自身警惕性高不会上当”，将反诈宣传视为形式化工作，对讲座、案例、预警信息敷衍对待，未将“不轻信、不透露、不转账”内化于心。面对免费领礼品、小额返利、轻松赚钱等低门槛诱惑，极易放松警惕、陷入圈套。

二是利益诱惑易动摇理性判断。大学生消费需求旺盛但经济来源单一，部分学生渴望兼职减轻家庭负担，对“低投入高回报”“高薪轻松”等虚假宣传缺乏判断力。家庭经济条件一般的学生，更易被刷单赚钱、虚假兼职裹挟，在利益诱惑下失去理性，逐步陷入诈骗陷阱。

三是被骗后隐瞒不报现象突出。许多学生被骗后，因害怕家长批评、老师指责、同学嘲笑，选择独自承受损失，不向学校、家

长或警方求助。这种隐瞒不仅让学生承担财产损失与心理压力，也导致诈骗案件无法及时上报，诈骗分子难以被精准打击，形成“诈骗—隐瞒—再诈骗”的恶性循环，增加反诈排查与处置难度。

（三）校园环境开放多元，反诈管控存在“覆盖盲区”

高校并非封闭“象牙塔”，而是开放社会单元，学生活动突破校园围墙，线上线下场景复杂，反诈管控难以全覆盖。

线上层面，学生每日接触短视频、社交软件、网购平台、游戏社群、校园群组等海量信息，诈骗信息混杂其中，难以精准筛查拦截。诈骗分子利用班级群、社团群、老乡群的群体信任，发布虚假兼职、招聘、贷款信息，实施精准诈骗；境外诈骗网站、钓鱼链接植入学生手机，技术拦截难度极大，线上反诈难以无死角管控。

线下层面，校园周边兼职市场、培训机构、快递点、网吧等是诈骗高发区。学生外出兼职、实习、购物时，易接触虚假招聘、培训等陷阱，学校管理半径无法覆盖校外所有角落。开学季、毕业季、寒暑假、实习期间等时段，学生流动性强、分布分散，反诈宣传与预警难以精准触达，形成管控“窗口期”漏洞。此外，校园内场景分散、学生生活节奏多样，反诈措施难以全天候、全场景覆盖，加之高校事务繁杂、反诈资源有限，难免出现管控盲区。

（四）多方协同存在壁垒，反诈合力难以“形成闭环”

高校反诈是系统工程，需公安、银行、运营商、家庭、学校多方联动，但实际工作中各主体衔接不畅、配合不足，反诈合力难以凝聚，治理效能大打折扣。

校地联动方面，公安部门反诈预警、案例通报、案件侦破信息传递至学校存在滞后性，且多以文件、通知形式下发，形式化较重，难以匹配学生实际需求；银行、运营商技术拦截主要针对大范围、群体性诈骗，对个人精准诈骗、小额多次诈骗难以有效阻断，无法从源头切断诈骗资金流。

家校协同方面，多数家长反诈知识不足，过度关注学业成绩，忽视网络安全、财产保护教育，难以形成家校共育合力；部分家长在学生被骗后一味指责，加重学生心理负担，不利于反诈工作推进。

校内协同方面，学工处、保卫处、团委、二级学院、辅导员虽有分工，但缺乏常态化协同机制。预警信息传递存在层级损耗，反诈宣传各自为战、口径不一；事后处置信息共享不及时，案件复盘与学生帮扶效率低下；日常工作缺乏持续跟踪，易出现“一阵风、走过场”的形式主义，内部治理效能不足。

二、高校反诈治理的优化路径

（一）创新宣传模式，实现反诈教育精准化、常态化

摒弃形式化宣传，立足学生需求构建全时段、多维度、沉浸式反诈教育体系。一是建立实时预警机制，联合公安、运营商打通反诈预警绿色通道，通过辅导员微信群、班级群、校园 APP 等渠道，第一时间推送新型诈骗套路与预警信息，实现“以变应变”；二是创新宣传形式，采用情景模拟、案例复盘、反诈情景剧、线上闯关答题等学生喜闻乐见的方式，直观呈现诈骗陷阱，提升教育实效性；三是实施分层分类施教，针对新生、毕业生、贫困生等群体开展差异化教育，增强宣传针对性。

（二）强化心理引导，破解学生认知误区与隐瞒困境

聚焦学生侥幸心理、利益诱惑、隐瞒不报等问题，加强心理疏导与认知引导。一是融合反诈与心理健康教育，通过主题班会、谈心谈话，结合真实案例剖析诈骗危害，破除“诈骗离我很远”的侥幸心理；二是引导学生树立理性消费观、金钱观，普及正规兼职、贷款渠道，远离“低投入高回报”等虚假诱惑；三是建立包容的被骗处置机制，明确告知学生及时上报不会受指责，消除心理顾虑，鼓励主动求助，打破隐瞒循环。

（三）织密管控网络，覆盖线上线下全场景

针对高校开放环境，构建“线上+线下”一体化管控体系。线上方面，联合网信部门加强校园网络治理，规范校园群组管理，及时清理诈骗信息，在校园公共终端植入反诈拦截插件；线下方面，联合公安、市场监管部门整治校园周边兼职市场、培训

机构等乱象，在关键时段加大宣传与巡查力度，对实习、外出学生开展专项预警，消除管控盲区。

（四）健全协同机制，凝聚多方反诈合力

打破协同壁垒，构建闭环式反诈体系。一是加强校地联动，与辖区公安建立警校共建机制，与银行、运营商搭建快速止付、信息共享平台，实现预警互通、协同处置；二是推进家校共育，通过家长会、线上课堂向家长普及反诈知识，引导家长配合学校开展教育；三是完善校内协同机制，成立校级反诈工作领导小组，建立常态化联席会议制度，明确各部门职责，实现信息共享、统一处置、长效跟踪，提升内部治理效能。

三、结语

高校反诈任务的艰巨性，是技术迭代快速、人性弱点难改、环境开放无边界、多方协同不顺畅的综合体现，是一场需持续发力、精准施策、久久为功的持久战。作为高校管理者，必须正视反诈工作的复杂性与长期性，摒弃形式主义，立足学生成长需求与校园治理实际，以创新宣传破解教育滞后难题，以心理引导破除认知短板，以全域管控消除覆盖盲区，以协同联动凝聚治理合力。

唯有构建常态化、精准化、体系化的高校反诈机制，才能持续筑牢校园反诈防线，切实守护学生财产安全与身心健康，为青年学生平安成长、顺利成才提供坚实保障。

参考文献

- [1] 张艳. 高校校园诈骗治理的困境与突破 [J]. 中国青年研究, 2023(5): 112-118.
- [2] 李军. 数字化背景下高校反诈治理的机制创新与实践路径 [J]. 高校教育管理, 2022(4): 78-85.
- [3] 公安部刑事侦查局. 电信网络诈骗犯罪治理研究 [M]. 北京: 中国人民公安大学出版社, 2023.
- [4] 王芳. 大学生网络诈骗认知偏差与心理引导机制研究 [J]. 思想理论教育, 2021(10): 92-96.
- [5] 教育部. 普通高等学校学生安全教育及管理规定 [Z]. 2020.