

沉浸式文旅赋能乡村振兴与非遗活化的协同机制

袁愿，成含蕾，李婷婷

西安财经大学商学院，陕西 西安 710000

DOI: 10.61369/SSSD.2026080001

摘 要： 在文旅融合与乡村振兴双重战略背景下，沉浸式文旅成为非遗活态传承与乡村高质量发展的创新引擎。本文以文化－社区－产业良性循环为核心，探讨沉浸式文旅赋能非遗活化与乡村振兴的内在协同机制，提出文化场景重塑、社区深度参与、产业价值延伸三大核心协同路径，剖析三者相互依存、相互促进的协同逻辑。结合“只有河南·戏剧幻城”、江西文旅融合、保定西大街三大典型案例，验证理论框架的实践适用性，提炼差异化实践模式。研究表明，赋能关键在于构建系统性协同设计，而非单一要素叠加，可为乡村文旅融合、非遗活化及政策制定提供学术依据与实践指南。

关 键 词： 沉浸式文旅；非物质文化遗产；乡村振兴；协同机制；文旅融合

The Synergistic Mechanism of Immersive Cultural and Tourism Empowerment for Rural Revitalization and Intangible Cultural Heritage Revitalization

Yuan Yuan, Cheng Hanlei, Li Tingting

School of Business, Xi'an University of Finance and Economics, Xi'an, Shaanxi 710000

Abstract： Against the backdrop of the dual strategies of cultural and tourism integration and rural revitalization, immersive cultural and tourism has emerged as an innovative engine for the living transmission of intangible cultural heritage and high-quality rural development. This paper, centered on the virtuous cycle of culture-community-industry, explores the internal synergistic mechanism of immersive cultural and tourism empowerment for intangible cultural heritage revitalization and rural revitalization. It proposes three core synergistic pathways: cultural scene reshaping, in-depth community participation, and industrial value extension, and analyzes the synergistic logic of mutual dependence and promotion among the three. By examining three typical cases—the "Only Henan: Theater of Dreams," the integration of agriculture and tourism in Jiangxi, and Baoding West Street—the paper verifies the practical applicability of the theoretical framework and extracts differentiated practical models. The research indicates that the key to empowerment lies in constructing a systematic synergistic design rather than simply stacking individual elements, providing academic foundations and practical guidelines for the integration of rural cultural and tourism, intangible cultural heritage revitalization, and policy formulation.

Keywords： Immersive cultural and tourism; Intangible cultural heritage; Rural revitalization; Synergistic mechanism; Cultural and tourism integration

引言

中国正处于文化强国建设与乡村振兴战略全面推进的历史性交汇点。党的二十大报告强调“加大文物和文化遗产保护力度”，同时提出“全面推进乡村振兴”的战略部署，赋予了非物质文化遗产保护传承与创新利用新的时代使命。非遗作为中华优秀传统文化的活态载体，不仅维系着民族的历史记忆与文化认同，更蕴含着推动乡村产业升级、促进社区发展的巨大潜力。

与此同时，中国旅游业正经历从传统观光向深度体验的范式转型。随着消费升级和游客需求的变化，沉浸式文旅应运而生，它通过技术创新、叙事重构与空间再造，营造出强烈的场景感、互动性与情感代入感，成为文旅产业创新发展的重要方向。这种深度体验模式为非遗的“活态”传承与创新表达提供了新的思路。正如张南（2024）所提出的“耦合共生”理念，乡村振兴既离不开文化，也离不开旅游。文旅融合是乡村振兴的重要途径，乡村振兴是文旅融合的关键环节。文旅融合和乡村振兴是一个有机体，两者相互支撑，实现可持续发展。^[1]

基金项目：

西安财经大学大学生创新创业训练项目（S202511560075）

作者简介：

袁愿（2004.09—），女，汉族，陕西榆林，西安财经大学本科生，研究方向：文旅融合、乡村振兴；

成含蕾（2004.07—），女，汉族，陕西西安，西安财经大学本科生，研究方向：非遗活化、旅游管理；

李婷婷（2004.10—），女，汉族，陕西延安，西安财经大学本科生，研究方向：沉浸式文旅、产业经济。

然而，在蓬勃发展的实践背后，一系列结构性矛盾逐渐显现。一方面，许多项目陷入了“有体验无文化”的误区，过度追求技术炫技和感官刺激，却忽略了对文化内涵进行深度挖掘与表达，导致项目同质化严重，缺乏持久的生命力与竞争力。另一方面，“有项目无社区”的现象同样普遍。部分文旅开发未能充分尊重和融入当地社区，将居民边缘化为旁观者，使其无法分享发展成果。甚至可能会引发文化失真、社会排斥与利益冲突等问题。如王帆（2024）在研究历史文化街区的保护与发展面临着诸多困境，比如城市化进程加速导致传统建筑遭到拆除或改建，商业化开发使得历史街区失去原有的文化氛围，居民流失导致文化传承面临断裂等问题。^[2]

一、沉浸式文旅驱动非遗活化与乡村振兴的三重协同路径

沉浸式文旅驱动非遗活化与乡村振兴的协同机制是多维度、多层次的复杂系统，以文化场景重塑、社区深度参与、产业价值延伸为核心路径，实现文化价值转化、社会动力激活、经济基础重构的系统性赋能。

（一）文化场景重塑：从静态遗产到活态情境

传统非遗保护易陷入“博物馆化”，割裂文化与生活的联系。沉浸式文旅依托场景化理论，畅攀（2024）提出的“场景化创新”理论强调，文化价值的传递不仅依赖内容本身，更取决于内容所处的“场景”——即特定的时空环境、社会关系与意义网络。在文旅语境中，场景营造通过空间设计、叙事构建、感官体验和技术应用，将抽象的文化符号转化为可感知、可交互的情境，从而唤起游客的情感共鸣与文化认同。^[3]推动非遗从静态展示转向活态情境，让游客从旁观者变为文化共构者。

叙事性空间营造打破线性展览逻辑，构建多线索、多层次叙事网络，将非遗技艺与历史渊源、民间传说、节庆习俗深度融合，通过情景再现、角色扮演等方式，引导游客主动探索并建构文化意义；多感官沉浸体验超越视觉主导，调动听觉、触觉、嗅觉、味觉等多重感官，让游客在手工艺体验、民俗参与中建立与非遗的身体记忆和情感联结；技术赋能情境融合合理运用扩展现实等数字技术，打破物理时空限制，让历史重现、传说可视，同时坚守“技术服务文化”原则，避免技术炫技弱化文化内涵。文化场景重塑通过上述路径，实现非遗文化的活态表达，为沉浸式体验奠定核心文化价值基础。

（二）社区深度参与：从旁观者到主人翁

社区是非遗创造者、持有者与乡村振兴核心主体，缺乏社区参与的开发难以持续。沉浸式文旅以“内生式发展”为理念，姚菡珈（2025）对文旅融合赋能乡村振兴“内在机理”的分析强调，社区不应只是发展成果的被动接受者，更应是发展过程的主动参与者与价值共创者。^[4]实现社区四层深度参与：

一是作为文化诠释者参与，居民凭借地方性知识与生活记忆，担任文化导览、叙事角色，让文化呈现更具真实性与立体性，同时重建社区文化自觉与自信；二是作为技艺传承者参与，非遗传承人及技艺持有者入驻项目开设工作坊、传授技艺，让技艺在动态互动中传承，同时为传承人带来稳定收入与职业尊严；三是作为经营主体参与，社区通过合作社、社区企业等形式，集体参与项目投资、运营与决策，共享发展成果与主动权；四是作为共同创造者参与，在项目规划、设计、评估全流程建立社区协

商机制，将居民诉求融入项目开发，提升项目的文化适宜性与社会可接受性。

社区深度参与的本质是赋予居民文化诠释权、经济收益权与发展决策权，为项目扎根乡村社会文化土壤提供保障。

（三）产业价值延伸：从门票经济到融合生态

传统文旅依赖门票经济，收入结构单一。沉浸式文旅以价值延伸构建多元融合产业生态，将文化吸引力转化为乡村经济动力，强可鉴（2025）对沉浸式项目发展路径的思考指出，成功的沉浸式体验不应止步于“体验本身”，而应成为激活更大经济系统的“触点”。产业价值延伸的理论基础在于“产业融合”与“乘数效应”——文旅核心吸引物能够带动上下游相关产业发展，创造数倍于直接收入的间接经济价值。^[5]在乡村语境中，这种延伸尤为重要，因为它能将外部消费有效转化为本地收入，促进乡村经济结构的多元化与韧性。具体实现路径包括四方面：

其一，核心体验产品深化，开发研学、亲子、工作坊等多层次产品，实现“体验即消费”；其二，文创IP开发运营，非遗元素创意转化，打造生活、时尚类文创，提升商业与传播价值；其三，主题业态集群发展，配套餐饮、住宿、零售、娱乐，延长停留时间，提高综合消费；其四，本土产业有机链接，优先采购本地物产、委托本土生产、雇佣本地劳动力，推动外部消费转化为本地可持续收入。

最终形成“文化体验吸引消费，消费带动产业，产业反哺文化与社区”的良性生态，为乡村振兴奠定坚实经济基础。

（四）三重路径的协同逻辑

三大路径紧密耦合、动态闭环，构成文化－社区－产业良性循环。文化场景重塑是价值生成基础，提供文化支撑与内容依托；社区深度参与是可持续保障，注入在地性与真实性，连接文化与产业；产业价值延伸是经济动力，为文化保护与社区发展提供资源，反向激发社区参与与文化创新。三者相互赋能，共同推动非遗活态传承与乡村全面振兴。

二、案例印证与模式提炼

本文选取三类典型案例，验证三重路径适用性，提炼适配不同资源禀赋的发展模式。

（一）“只有河南·戏剧幻城”：高端文化产品驱动模式

“只有河南·戏剧幻城”是以黄河文明为主题的大型沉浸式戏剧园区，其成功核心在于极致的文化场景重塑，是高端文化产品驱动模式的典型代表。项目构建史诗级叙事矩阵，通过21个剧场的多线程、碎片化故事网络，让游客成为主动的探索者与意义

拼图者；打造328米黄土墙、百亩麦田等仪式感感官空间，将抽象的黄河文化、中原文明转化为可触可感的身体体验与情感震撼，实现了文化场景的极致表达。

在社区参与层面，项目大量启用本地演员，推动供应链本地化，带动周边居民就业，构建起广义的“文化共同体”，成为河南本土文化认同的“精神故乡”；在产业价值延伸层面，项目成功打造强势文化IP，开发系列文创衍生品，作为区域文旅龙头，显著带动周边商业发展，提升了河南整体旅游品牌价值。该模式适用于文化底蕴深厚、具备较强投资与内容创作能力的地区，通过顶级艺术表达引领区域文旅产业升级，实现文化价值与经济价值的双重提升。

（二）江西农村实践：社区主导的农旅融合模式

江西农村沉浸式文旅实践与“只有河南·戏剧幻城”形成鲜明对比，其核心优势在于以社区深度参与+产业价值延伸为核心，以旅游合作社为载体，村民成为股东与决策者，闲置农房改民宿、传承人设非遗工坊，激活内生动力。产业端紧密链接农业，开发农事体验、采摘、手工艺等全链条项目，构建“农旅融合”闭环；文化场景基于村落原貌轻度提升，营造生活化沉浸。该模式内生动力强、利益联结直接、文化本真性高，适用于社区凝聚力强、传统风貌保存好的乡村。

（三）保定西大街：城市历史街区的精细共治模式

保定西大街作为城市历史街区，面临保护与发展、居民与游客、传统与现代的多重平衡难题，其实践核心在于三重路径的系统性融合，提炼出城市历史街区的精细共治模式。聚焦历史街区保护与发展平衡，实现三重路径系统性融合。文化场景采用“考古式修补”与片段化叙事，保留街区肌理；社区层面建立“街区共治委员会”，协调政府、商户、居民利益，保障原住民权益；产业构建主客共享混合业态，兼顾游客消费与居民生活，辐射古城片区升级。适用于权属复杂、功能混合的历史街区与城郊乡村。

该模式适用于权属复杂、功能混合的城市历史街区及城郊乡村街区，成功关键在于建立包容性治理平台、实施微更新改造、培育复合型业态，在保护文化肌理的基础上，实现文旅开发与社区发展的协同共进。

（四）案例模式总结

三个案例的实践验证了三重协同路径的普遍解释力，不同案例因资源禀赋、发展基础、发展目标的差异，在路径实施上各有侧重，形成了差异化的实践模式，但所有成功模式的核心共通点在于均构建了“文化-社区-产业”正向反馈循环。

实践表明，沉浸式文旅驱动非遗活化与乡村振兴并无“唯一正确”的普适性方案，模式选择必须深度契合地方的文化资源、社会结构、产业基础与发展诉求。但无论何种模式，都需坚守三大核心原则：文化层面，深度挖掘本土非遗与乡村文化内涵，避免同质化与文化失真；社区层面，保障居民的主体地位与利益共享，激活内生发展动力；产业层面，构建与本土产业深度链接的融合生态，实现经济收益的本地留存。唯有如此，才能实现沉浸式文旅赋能非遗活化与乡村振兴的可持续发展。

三、结论与实践启示

（一）研究结论

本文基于系统性文献分析法，深入探讨沉浸式文旅驱动非遗活化与乡村振兴的协同机制，得出以下核心结论：

第一，沉浸式文旅赋能非遗活化与乡村振兴的核心机制是由文化场景重塑、社区深度参与、产业价值延伸构成的三重协同路径系统，三者分别解决了文化价值转化、社会动力激活、经济基础重构的关键问题，相互依存、相互赋能，最终闭环为“文化-社区-产业”良性循环。

第二，三重协同路径在实践中呈现多元化模式，高端文化产品驱动、社区主导农旅融合、城市街区精细共治等模式，其实施重点与落地形态取决于地方资源禀赋、社会结构与发展目标，核心在于根据地方实际创造性实现系统性协同。

第三，成功的沉浸式文旅项目是社会系统（社区关系与文化意义）、技术系统（体验媒介）与经济系统（产业生态）的协同创新，忽视任何一个维度，都可能导致项目发展失衡、缺乏可持续性。

（二）实践启示

1. 对项目规划与开发者的启示

一是树立系统性思维，在项目顶层设计阶段，统筹规划文化表达、社区参与机制与产业延伸路径，将三重协同路径融入项目全流程，避免单一维度推进导致的发展失衡；二是深耕地方性特色，以本地独特的非遗技艺、乡村故事、民俗文化、本土物产作为创意根基，打造具有在地性的沉浸式体验，避免文旅项目的同质化复制；三是构建开放性合作架构，为社区、商户、非遗传承人、创作者等多方主体参与预留制度接口，通过设立合作社、共治委员会等形式，保障多元主体的深度参与与利益共享，激活内生发展动力。

2. 对政策制定者的启示

一是优化政策支持导向，从重“硬件”设施投资适度转向支持“软件”与机制创新，加大对社区能力建设、非遗传承人创业、文旅业态融合实验等方面的政策与资金支持；二是完善综合评估体系，在传统经济效益指标之外，将社区满意度、文化传承活力、本地产业链链接度、非遗活态传承效果等社会文化指标纳入评估体系，全面衡量文旅项目的综合价值；三是扮演协调与赋能角色，搭建政府、企业、社区、传承人等多方主体的对话平台，制定公平合理的利益分配规则，促进知识共享与能力提升，为沉浸式文旅项目的健康发展营造良好的制度环境。

参考文献

- [1] 张南. 文旅融合与乡村振兴的耦合共生、现实困境及优化策略[J]. 安徽乡村振兴研究, 2024, 3(04): 105-112.
- [2] 王帆, 张荣波. 乡村振兴视域下历史文化街区文旅融合发展研究[J]. 老区建设, 2024(07): 56-63.
- [3] 畅攀. 沉浸式文旅新业态的场景化创新及价值创造[D]. 西安外国语大学, 2024. DOI: 10.27815/d.cnki.gxawd.2024.000509.
- [4] 姚嵩珈, 陈海生, 杨卓. 文旅融合赋能平凉市乡村振兴的内在机理与实践路径[J]. 农村经济与科技, 2025, 36(13): 112-115.
- [5] 强可鉴. 镇江加快沉浸式文旅项目发展路径研究[J]. 西部旅游, 2025, (13): 70-72.