

总体国家安全观融入高校思想政治教育的学理探析 与实践进路

陈建国

石河子大学，新疆 石河子 832000

DOI: 10.61369/VDE.2026040001

摘 要： 在百年未有之大变局加速演进的时代背景下，将总体国家安全观融入高校思想政治教育体系，是贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的重要实践命题。本文基于马克思主义国家安全理论的现代性转化与习近平总体国家安全观的体系化创新，通过理论建构、现实审视与实践突破的三维分析框架，系统阐释总体国家安全观融入高校思想政治教育的学理逻辑与实践路径。

关 键 词： 总体国家安全观；高校思想政治教育；学理创新；实践进路

Theoretical Exploration and Practical Approaches of Integrating the Holistic Concept of National Security into Ideological and Political Education in Colleges and Universities

Chen Jianguo

Shihezi University, Shihezi, Xinjiang 832000

Abstract： Against the backdrop of unprecedented changes in the world accelerating in the current era, integrating the holistic concept of national security into the ideological and political education system in colleges and universities represents a significant practical proposition for implementing Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics for a New Era. Based on the modern transformation of Marxist national security theory and the systematic innovation of Xi Jinping's holistic concept of national security, this paper systematically elucidates the theoretical logic and practical pathways for integrating the holistic concept of national security into ideological and political education in colleges and universities through a three-dimensional analytical framework encompassing theoretical construction, realistic examination, and practical breakthroughs.

Keywords： holistic concept of national security; ideological and political education in colleges and universities; theoretical innovation; practical approach

引言

在百年未有之大变局加速演进的背景下，总体国家安全观作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，其融入高校思想政治教育的理论与实践命题，既是新时代意识形态建设的战略任务，亦是高等教育回应国家安全治理现代化的必然要求。习近平总书记深刻指出：“国家安全是安邦定国的重要基石，维护国家安全是全国各族人民根本利益所在。”^[1] 这一论断不仅揭示了国家安全在治国理政中的核心地位，更从马克思主义立场出发，为思想政治教育锚定了“育新人、筑防线”的价值坐标。

一、理论建构：总体国家安全观融入高校思政教育的学理根基

在新时代国家安全治理体系与意识形态建设深度融合的背景下，总体国家安全观融入高校思想政治教育的理论建构不仅是对

国家安全教育规律的深层把握，更是马克思主义中国化时代化在高等教育领域的生动实践。

（一）马克思主义国家安全理论的现代性阐释

马克思主义国家安全理论始终以历史唯物主义为方法论根基，强调“社会存在决定社会意识”的辩证关系。全球化进程

项目信息：本文系2022年度兵团教育局兵团高校思想政治工作培育建设项目阶段性研究成果，高校思政工作与安保服务育人工作有机融合机制研究，（CZ002423）。

作者简介：陈建国（1980.06—），男，汉族，河南新蔡人，硕士研究生，石河子大学 职称：讲师 研究方向：思想政治教育

中，国家安全威胁已从传统军事对抗演化为政治、经济、文化、科技等多领域交织的复合型风险，这种社会存在的深刻变迁倒逼意识形态教育必须突破单一防御型思维。正如马克思所指出的，“一切社会变迁和政治变革的终极原因……应当到生产方式和交换方式的变更中去寻找”。^[2]当前，网络空间意识形态渗透、生物安全威胁、数据主权博弈等非传统安全问题的涌现，正折射出资本主义全球扩张与社会主义制度安全之间的深层矛盾。

总体国家安全观对传统安全观的超越性，本质上体现为历史唯物主义方法论在国家安全领域的创造性运用。传统安全观囿于“国家中心主义”的单一主体防御模式，而总体国家安全观则立足“以人民安全为宗旨”的价值导向，构建起涵盖政治、经济、文化、社会、科技等12个领域的安全治理体系。这种从“单一主体防御”到“多维度动态治理”的跃迁，既是对马克思主义社会有机体理论的继承发展，也是对资本逻辑主导下全球安全治理失序的实践回应。马克思在《资本论》中揭示的“现代社会的经济运动规律”，在数字资本主义时代已演化为数据垄断、技术霸权等新型安全威胁，唯有通过总体性思维统筹安全与发展，才能破解“资本增殖逻辑”与“人的全面发展”之间的根本性矛盾。

（二）总体国家安全观的体系化特征

总体国家安全观的体系化建构，集中体现为“五大要素”与“五对关系”的辩证统一。其中，“以政治安全为根本”强调党对国家安全工作的绝对领导，与思想政治教育“培养社会主义建设者和接班人”的根本任务形成价值共振；“以经济安全为基础”则通过统筹发展与安全的关系，为思政课阐释新发展格局的战略意义提供现实切入点。这种整体性逻辑突破了传统安全教育的碎片化困境，使国家安全教育从孤立的知识传授升华为系统化的价值塑造过程。

其人民性本质的彰显，使总体国家安全观与思想政治教育“立德树人”目标实现深度耦合。国家安全为了人民、依靠人民，将人民立场贯穿于国家安全治理全过程，这与思政教育“培养担当民族复兴大任的时代新人”的内在要求高度契合。在实践层面，这种耦合性体现为“人民至上”的理念与制度自信教育的有机融合。通过对比中西模式差异，揭示我国“以人民为中心”的安全治理优势，深化学生对“中国之治”的政治认同。

（三）学科交叉的理论创新空间

国家安全学与马克思主义理论的双向互动，为思想政治教育创新开辟了新领域。前者通过构建涵盖传统与非传统安全的研究范式，为思政教育提供鲜活的实践案例与问题意识；后者则以历史唯物主义方法论强化国家安全教育的政治导向，形成“理论—实践—价值”的闭环体系。

“大思政课”理念的提出，为破解传统安全教育中“知识灌输”与“价值引领”的割裂困境提供了实践路径。通过构建“课程思政+思政课程”协同育人机制，可将国家安全教育渗透至

专业课程体系。高校在专业教学中，通过解析技术伦理与安全边界问题，既能培养学生的专业责任感，又能强化其维护科技安全的使命意识。这种融合创新实质上是将总体国家安全观的系统性思维转化为教育实践的方法论——既强调思政课程的理论引领作用，又注重挖掘专业课程的隐性育人功能，从而形成“显隐结合、全员参与”的教育生态。

二、现实挑战：总体国家安全观融入高校思政教育的实践梗阻

当前，高校国家安全教育现实梗阻集中体现为目标定位模糊、课程体系割裂、师资素养不足与评价机制异化四大症结，亟需以系统性思维破解深层矛盾。

（一）目标定位的模糊性：传统安全与非传统安全的结构失衡

目标定位的模糊性根源于对总体国家安全观“总体性”内涵的认知偏差。部分高校仍沿用传统安全观思维，将国家安全教育窄化为国防教育、反间谍教育等单一领域，导致网络安全、生物安全、数据安全等非传统安全议题被系统性边缘化。这种认知偏差使得教育内容与“以人民安全为宗旨”的核心要义产生疏离，学生难以建立对“国家安全一切为了人民、一切依靠人民”^[3]的深度认同。当下高校思政课程中虽涉及法律底线教育，却鲜少探讨基因编辑伦理、人工智能治理等前沿议题，导致学生停留于“不能做什么”的被动认知，而缺乏“应该做什么”的主动担当。这种结构性失衡不仅背离了总体国家安全观“统筹发展和安全”的辩证思维，更削弱了教育回应“百年未有之大变局”的实践效能。

习近平总书记指出，“当前我国国家安全内涵和外延比历史上任何时候都要丰富，时空领域比历史上任何时候都要宽广”，^[4]这一论断揭示了目标定位必须突破传统思维窠臼。部分高校将国家安全教育异化为知识灌输，忽视“风险识别—价值判断—行动转化”的能力培养链条，致使学生面对科技博弈、认知域渗透等复合型安全挑战时，难以运用马克思主义立场方法进行批判性思考。学生难以准确理解“总体国家安全观”中“总体”的内涵，这折射出教育目标从“知”到“行”的转化机制存在断裂。

（二）课程体系的碎片化：内容协同与层次递进的机制缺位

课程体系的碎片化本质上是教育系统性与国家安全治理整体性之间的矛盾外显。当前思政课程偏重理论演绎，对国家安全治理的哲学方法论阐释不足；部分高校虽增设国家安全专题，但多停留于政策解读层面，缺乏历史纵深与国际比较视野。这种“各自为战”的课程设计导致学生难以建立“传统安全与非传统安全”“发展与安全”“自身安全与共同安全”的辩证认知框架。

习近平总书记提出的“大思政课”理念，要求“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”^[6]，但现实实践中，“课程思政”与“思政课程”的协同效应尚未充分释放。理工科专业在开展科技伦理教育时，多局限于技术规范讲解，未能将“卡脖子”技术攻关上升至科技安全战略高度；人文社科课程在探讨文化自信时，也较少关联意识形态安全斗争的现实复杂性。这种“两张皮”现象使得总体国家安全观教育沦为机械的内容叠加，而非有机的价值渗透，背离了“全员全程全方位育人”的要求。

（三）教师队伍的局限性：专业素养与跨学科能力的双重匮乏

教师队伍的局限性折射出国家安全学学科建设滞后与思政教育创新的张力。当前高校教育的现状是仅有少数思政教师接受过国家安全学系统培训，多数教师对非传统安全领域的认知仍停留在概念层面。这种专业素养缺失直接导致课堂教学陷入“照本宣科”困境，教师往往复述事件表象，却无力运用马克思主义意识形态批判理论揭示西方话语渗透的本质；在探讨生态安全时，也多局限于政策宣传，而缺乏“资本逻辑—生态危机—安全风险”的批判性分析。

习近平总书记强调，“办好思想政治理论课关键在教师”^[9]，但当前师资培育机制尚未形成跨学科支撑。国家安全学作为新兴交叉学科，与马克思主义理论的对话机制尚未建立，导致教师缺乏交叉学科方法论支撑。此外，高校普遍缺乏“思政教师—专业教师—行业专家”协同教研平台，这种“孤岛效应”进一步加剧了教学内容的滞后性。

（四）评价机制的单一性：价值导向与实践转化的范式困境

评价机制的单一性本质上是教育工具理性对价值理性的僭越。当前考核多采用标准化测试，侧重记忆性知识考查，而忽视“危机预判”“舆情引导”“跨学科协作”等实践能力评价。这种“分数导向”催生了应试化教学倾向，学生为获取高分机械背诵安全法规条文，缺乏现实分析能力。更严重的是，评价体系缺失对教师教学创新的正向激励，致使案例教学、情境模拟等实践性教学方法停留于“表演性创新”，难以持续深化。

习近平总书记指出，“要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”^[7]，这要求评价机制必须超越“知识本位”窠臼。现行评价体系尚未建立“国家安全素养”分级指标，导致学生维护国家安全的能力培养缺乏可操作性指引；同时，高校未将国家安全教育成效纳入党建考核、学科评估等制度框架，这种制度性缺失使得教育改革动力不足。当教育评价不能有效衔接“培养斗争精神”“塑造战略思维”“强化使命担当”等核心目标时，总体国家安全观的育人价值必然遭遇消解。

三、实践进路：基于系统论的三维协同机制构建

总体国家安全观融入高校思想政治教育的实践突破，既是对

马克思主义系统思维的理论践行，也是对“大思政课”理念的深化拓展，旨在破解教育目标模糊、课程割裂、师资薄弱等现实梗阻，推动国家安全教育从局部优化转向全局协同。

（一）内容体系重构：纵向贯通与横向融合的双向整合

基于系统论的整体性原则，国家安全教育内容体系需打破学段壁垒与学科藩篱，实现“大中小学一体化”与“课程思政全渗透”的有机统一。在纵向贯通维度，不同于中小学阶段，大学阶段则需强化“总体性思维”与“底线思维”，通过“修昔底德陷阱”“金德尔伯格悖论”等理论模型，引导学生理解大国博弈中的安全风险生成机制。这种阶梯式设计呼应了马克思主义“从具体到抽象”的认识论规律，使安全意识的培育从感性认知升华为理性自觉。

在横向融合维度，需以《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》为核心载体，构建“1+N”课程矩阵。其中，“国家安全治理现代化”专题应贯通“十三个明确”的战略部署，例如在阐释“坚持人与自然和谐共生”时，需关联生态安全与能源安全的协同治理；在解析“构建人类命运共同体”时，需嵌入“一带一路”中的数据主权博弈案例。同时，《形势与政策》课程可建立动态案例库，如结合“中美科技博弈”设置“华为鸿蒙系统生态安全”“北斗导航产业链韧性”等议题，通过产业链全景图分析，揭示“科技自立自强”与“总体安全观”的内在一致性。

（二）方法创新：情境建构与数字赋能的双轨驱动

教学方法的革新需立足系统论的层次性原则，通过显隐结合、虚实互构的策略激活教育效能。在情境建构层面，可运用“俄乌冲突舆论战”等热点事件开展模拟教学：通过角色扮演还原“认知域作战”中的信息操控链条，引导学生运用马克思主义阶级分析法解构西方媒体的“叙事陷阱”；针对“华为芯片断供”事件，可组织供应链安全推演，让学生在模拟谈判中体会“核心技术自主可控”的战略价值。此类情境教学并非简单案例堆砌，而是通过“现象呈现—矛盾分析—价值澄清”的递进设计，使学生亲历“发现问题—运用理论—解决问题”的完整思维训练。

数字技术的赋能则为教育方法创新开辟了新维度。依托VR技术构建的“国家安全实验室”，可模拟网络攻击、生物恐怖等非传统安全场景，在虚拟环境中重现“震网病毒”对关键信息基础设施的破坏过程，使学生直观感知网络安全“牵一发而动全身”的链式反应；通过元宇宙平台搭建“数字边疆治理沙盘”，让学生在数据跨境流动模拟中理解“数字主权”的内涵外延。这种技术应用绝非工具理性的简单移植，而是以马克思主义“对象化活动”理论为指导，将抽象安全概念转化为可感知、可交互的实践场域。实现技术赋能对认知深化的正向效应。

（三）保障机制优化：学科协同与制度供给的系统支撑

保障机制的完善需遵循系统论的动态性原则，构建“学科交叉—师资培育—制度创新”的协同生态。打破学科壁垒，推动马

克思主义学院与国家安全学院共建“国家安全教育研究中心”。该平台可开发《国家安全思想史》《马克思主义安全哲学》等交叉课程，既为思政课注入国家安全学的实践维度，又为国家安全学夯实马克思主义的理论根基。

师资队伍的建设可实施“国家安全教育种子计划”，将总体国家安全观纳入思政教师国培项目的核心模块。通过“理论研修+挂职锻炼”的复合培养模式，组织教师赴网信办、国安部门实践调研，参与“关键信息基础设施保护条例”等政策制

定过程，使其在教学实践中贯通“政治话语—学术话语—生活话语”。

制度供给的突破则可建立“过程性评价—能力测评—价值观测”三位一体的指标体系。在过程评价中，既要考核案例教学、实践研学的学时占比，也要建立教师跨学科教研成果的认定机制；能力测评可引入“安全风险评估报告撰写”“危机处置方案设计”等实践任务，取代传统的试卷考核；价值观测则需通过长期追踪，分析毕业生在关键行业岗位中的安全决策行为。

参考文献

-
- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利 [N]. 人民日报, 2017-10-28 (001).
- [2] 习近平著作选读(第1卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2023: 236.
- [3] 中共中央文献研究室. 习近平关于社会主义法治建设论述摘编 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 9.
- [4] 习近平. 论教育 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2024: 139.
- [5] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程 [J]. 求是, 2020(17).
- [6] 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话 [N]. 人民日报, 2016-05-19(2).