

高中生英语词汇学习策略现状调查及教学干预启示

曾书林

恩平市第一中学, 广东 恩平 529400

DOI: 10.61369/VDE.2026040034

摘 要 : 高中生英语的词汇量大小与学生的英语成绩有着紧密的关系, 因此, 对目前高中生词汇学习策略的使用情况的研究对教学有着重要的指导意义。本文对高中生词汇学习策略的使用情况进行问卷调查, 对数据进行分析, 并对教师在日常教学中对学生词汇学习策略的培养以及英语词汇教学提出建议。

关 键 词 : 高中生; 词汇学习; 英语词汇学习策略

A Survey on the Current Situation of English Vocabulary Learning Strategies among High School Students and Implications for Teaching Interventions

Zeng Shulin

Enping No.1 High School, Enping, Guangdong 529400

Abstract : The vocabulary size of high school students is closely related to their English performance. Therefore, research on the current use of vocabulary learning strategies among high school students holds significant guiding importance for teaching. This paper conducts a questionnaire survey on the use of vocabulary learning strategies among high school students, analyzes the data, and provides suggestions for teachers regarding the cultivation of students' vocabulary learning strategies in daily teaching and English vocabulary instruction.

Keywords : high school students; vocabulary learning; English vocabulary learning strategies

引言

英语语言能力构成英语学科核心素养的基础要素, 词汇是英语语言能力的基石, 在英语语言能力的培养中起到重要的作用, 对英语词汇的研究也逐渐引起人们的重视。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》提出在教学中, 教师不能仅停留在要求学生简单记忆词汇的音、形、义上, 而应结合具体主题, 在特定语境下, 设计综合性词汇认知和实践活动, 使学生通过听、说、读、看、写等方式感知、理解相关主题意义, 关注词汇在表达相关话题中的作用和意义。

由此可见, 词汇的学习不是单纯的词语记忆, 也不是独立的词语操练, 而是结合具体主题、在特定语境下开展的综合性语言实践活动。学生通过听、说、读、看、写等方式, 感知、理解相关主题意义, 使用词语表达相关话题的信息和意义。同时在这一系列行为中, 根据词性、词语的习惯搭配和主题内容, 构建不同词汇语义网, 积累词块, 扩大词汇量, 并在大量的语言学习活动中, 强化语感, 迁移词语运用能力, 最终做到词语内化。教师在课堂上教授的单词是有限的, 而学生要学的单词是无限的。俗话说“授人以鱼不如授人以渔”。一旦学生掌握了词汇学习策略, 就具有了自主发展词汇量的能力, 就能提高学习英语的效率和信心。本研究主要调查和回答以下两个问题: (1) 哪些英语词汇学习策略与英语成绩相关性较强? (2) 教师要培养学生的哪些词汇学习策略能帮助学生提高英语成绩?

一、研究设计

(一) 调查对象

本次调查选取了我校高二年级的四个理科班, 高二3、4、5、6班的156名学生作为调查和测试的对象, 其中3、4班的学生的英语水平略高于全年级平均水平, 5、6班能代表全年级平均水平。在156名学生中, 男生88名, 女生68名, 年龄在17-18岁之间。

(二) 研究工具

本研究使用了一份英语词汇学习策略调查问卷和一份试题。

问卷采用了东雪珍编制的《英语词汇学习策略问卷》。设计的主要内容是基于 O' Malley & Chamot 对学习策略的分类以及 Gu & Johnson 的最新词汇策略问卷(VLQ5)为主要参考。问卷分三个维度即元认知策略、认知策略和社会/情感策略, 共22项词汇学习策略变量, 68个问题, 分别对学生词汇学习的元认知策略、认知策略以及社会和情感策略进行调查。元认知策略组中有两项: 选择性注意和主动学习; 认知策略有十项: 语音、猜测、用字典、记笔记、重复与编码、试用; 社会情感策略包括合作与自我激励。问卷采用李克特五级量表形式来测量学生在学习词汇对以

上三种策略的使用情况，选项分为“完全不符合”、“通常不符合”、“有时符合”、“通常符合”、“完全符合”五种情况，赋值为1、2、3、4、5分，其中24题、44题和60题为反项题目，赋值为5、4、3、2、1分，得分越高，使用词汇学习的策略就越理想。本次调查共发出161份问卷，收回156份有效问卷，有5份问卷因填写不完整无效。对测试结果在SPSS软件中进行了信度分析，Alpha系数为0.957，效度分析的KMO值为0.844，结果比较理想。本次研究所用的试题来自我校高二中段考试题，满分为150分，题型包括听力、阅读理解、完形填空、语篇填空、模块基础知识检测（主要考查词汇）、写作。

（三）研究结果

问卷收回后，研究者将问卷数据与参与问卷调查的学生的英语成绩输入SPSS17.0统计软件进行数据处理和分析，分析结果如下图所示：

词汇学习策略与英语成绩的相关性

		主动学习	主动学习	语音	语音
英语成绩	Pearson相关性	.307**	.383**	.415**	.343**
	显著性（双侧）	.000	.000	.000	.000
	N	156	155	156	156

		为理解内容查字典	记下用法	口头重复	试用策略
英语成绩	Pearson相关性	.308**	.335**	.303**	.305**
	显著性（双侧）	.000	.000	.000	.000
	N	156	156	156	156

**：在.01水平（双侧）上显著相关

表中显示的是与英语成绩相关性较强的策略，它们分别是主动学习策略中第2题“除课本以外，我还找自己感兴趣的读物去读，在阅读中扩大词汇量。”相关系数为0.307；65题“遇到似懂非懂的单词我就想办法弄清楚。”相关系数为0.383；语音策略的第3题，“我根据音标认读单词。”相关系数为0.415，第45题，“我根据读音规则认读单词。”相关系数为0.343；词典策略中的为理解内容查字典策略的第6题，“我反复见到一个生词时就要查词典。”相关系数为0.308；笔记策略中记下用法的第32题“记笔记时，我记下所查单词的搭配。”相关系数为0.335；重复策略中的口头重复策略的第34题“对我来说重复一个生词的发音就能把它记住。”相关系数为0.303；试用策略中的58题“我尽量多在说和写时运用新学过的生词。”相关系数为0.305。

值得一提的是，在本次相关分析中，研究者发现重复策略中

的视觉重复策略35、53、62题与英语成绩呈负相关关系，它们分别是“35. 我一个字母一个字母地背诵单词的拼法。”、“53. 我把生词及其中文解释重复写上许多遍以帮助记忆。”、“62. 我抄写含有生词的句子，直到把单词记住。”这证明简单机械的重复并不能帮助学生掌握单词的意义和用法。朗读或书写的同时联想词义是有意义的加工。朗读或书写的同时不联想词义，只是一味地重复朗读或书写是机械加工。无意义加工是浅加工，仅有助于掌握词的形式。有意义加工是深加工，有助于掌握词的形式，也有助于掌握和强化词的形式与意义之间的联系。（马广惠，2016：53）深加工比浅加工需要更多的注意力（Craik,2002）和更多的认知投入，因而记忆效果也会更好。早期的研究已表明，大量的简单重复未必能够带来所希望的学习结果或正确的行为反应（申克，2003）。有效果的重复是有意义的重复和有关联的重复。有意义的重复和有关联的重复是在每次朗读、倾听、默写与书写的同时，联想词的意义、特征以及其他与目标词有关的信息。（马广惠，2016：57）因此，教师在教学过程中要引导学生对词汇多进行深加工和有效果的重复，提高词汇学习的效果。

二、结论

本次调查研究通过问卷调查了解了学生学习词汇时所使用的策略的相应情况，为今后的词汇教学指明了方向。通过本次调查，研究者发现学生使用较频繁的策略有认知策略中的语音策略，其次是使用词典和猜测，选择注意和主动学习次之。而这些策略在相关分析中与英语成绩有着较强的相关关系，这些策略也是英语成绩好的学生经常使用的策略，证明这些策略对学生词汇的学习以及英语成绩的提高有着较大的促进作用，教师应该加强对英语成绩差的学生相应词汇学习策略的训练以提高词汇教学的效果和学生的英语成绩。学生使用频率最少的策略是社会情感策略中的自我激励和合作，这表明学生在学习词汇的过程中，缺少与他人进行各种互动，也很少对自我情感进行调控，这也反映出教师在词汇教学的过程中较少组织学生进行小组合作学习，教师与学生、学生与学生之间的互动较少。

在相关分析中，研究者还发现了与英语成绩呈负相关的视觉重复策略。通过问卷调查得知，学生在使用重复策略经常是机械地一遍一遍地朗读或默写单词，这种单纯的机械重复对长时间的记忆没有多大效果。教师可以训练学生恰当地使用重复策略，让学生在重复朗读、重复拼写、重复查看的同时还要注意重复回想，尤其是重复联想词形与词义之间的关联。Nation（1990：57）指出，口头重复一个词的形式没有回想这个词的形式有效；看一个词的形式与它的定义，没有回想它的意义有效。此外，回想一个词的形式没有同时回想它的形式与意义有效。

三、教学启示

第一、采用符合学生的认知发展规律的英语词汇教学方式。布鲁纳的发现学习理论认为，学习是一个积极形成认知结构

的过程。具体来说,人的认知过程是通过主动地把进入感官的事物进行选择、转化、存储和应用而进行的。布鲁纳强调,学生只有体验了发现事物的过程,才能以某种方式对它们加以组织,这会加深对事物的记忆。建构主义认为,学习是学生自己建构知识的过程,不是教师单地传递知识的过程。学习不是简单的记忆和回想,而是新知识和旧知识之间的融合。学生作为认知的主体,学习是个体对现实世界创造性的理解过程,而理解是一个意义赋予的过程,也就是说,学生必须根据自己的知识经验来解释建构对象。教师在进行英语词汇教学时应该通过让学生完成任务并在完成任务的过程中学习词汇,并创造运用语言的机会和环境,促进学生之间相互对话,以真正的交流促进词汇的学习,避免机械学习,死记硬背。

第二、采用能增强学生学习内部动机的英语词汇教学方式。

学习动机是一种内部力量或内部机制,可以促进,指导和维护人们的学习活动。内部动机和外部动机是学习动机的两种形式。学习活动能引起学习者的学习兴趣,这被称为内部动机。它取决于个人的内在需要。高效的英语词汇课堂教学活动应能使学习者通过交流合作的方式让学生用英语发现问题、解决问题。教师在课堂上所设计的任务与学生的语言水平、生活背景和心理特征密切相关。在课堂上,学生不是被动地听教师讲解词汇,而是以“主人”的身份参与到课堂当中的活动中来,用所学的知识在与他人合作交流的过程当中来表达自己的想法和观点。这种教学模式能最大程度调动学生的学习积极性,增强了学生学习英语的内部动机,这对提高英语词汇的教学效果有很大的帮助。

第三、采用能提升学生词汇学习策略运用能力的英语词汇教学方式。

词汇学习策略指学习者为了在词汇学习过程中促进词汇的习得、记忆、提取和使用而形成的观念或信念,所采取的行动、步骤、方法与手段。新版的课程标准中明确了学生掌握一定词汇学习策略的必要性和重要性。然而,在实验前的问卷调查情况说明

学生使用词汇学习策略的情况并不乐观。学生在学习词汇的过程中,缺少与他人进行各种互动,教师在词汇教学的过程中如果依然以教师的讲解为主,教师和学生、学生和学生之间的互动较少,必然会影响学生选择和使用词汇学习策略。学习者的学习策略主要受到来自教师直接或间接的影响。教师有意识地培训学生的学习策略可以对学生学习策略的形成有着直接的影响。教师在平常的词汇课堂教学中所采取的教学措施以及教师课堂设计所体现的教学理念都会对学生的词汇学习策略的形成产生间接影响。为了帮助学生掌握如何使用词汇学习策略的方法,教师的词汇教学方式应该是形式多样的,这样学生才能更快地掌握词汇学习策略,提高自己的词汇水平。传统的词汇教学方式(领读---讲解---背诵---听写)教学方式单一,课堂气氛严肃有余,活泼不足,学生们没有时间把所学词汇运用到听、说、读、写的实际运用中,课后只知道背单词表,不利于学生形成自己的词汇学习策略。教师应当创设具有轻松活泼气氛的英语词汇教学课堂,在这样的学习环境中,学生在学习时才会消除心理上的障碍,在完成任务时始终带着积极的情感,这会产生更好的学习效果。教师的教学方式多样,学生的词汇学习方式也会多样化。小组学习的学习方式,让学生通过与小组成员交流与合作学习词汇,学生学习词汇的社会情感策略将会得到培养。实践证明,小组合作学习更能发挥学生学习词汇的积极主动性,学生在相互交流中讨论词汇的意义与用法,这有利于加深学生对新词汇的印象,更好地掌握单词的用法。教师应该丰富词汇课堂的教学形式,充分发挥学生的主观能动性去学习词汇,而不是以教师的讲解为主,这样更能提高课堂效率。

总之,教师应该意识到对学生的词汇学习策略的培训是一个漫长的循序渐进的过程,教师应该把对学生词汇学习策略的培训作为词汇教学的有机组成部分,把词汇学习策略融入课堂教学中,有意识地引导学生充分、灵活、有效地应用所学的策略,提高词汇的广度与深度水平,并逐渐形成符合自身特点的词汇学习策略系统。

参考文献

- [1] 教育部.2020.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社.
- [2] 东雪珍.中学生英语词汇学习策略研究[D]硕士学位论文 南京师范大学2007
- [3] 马广慧.英语词汇教学与研究[M].北京:外语教学与研究出版社,2016:53-57
- [4] 申克, D.H.《学习理论:教育的视角》(韦小满等译)[M].南京:江苏教育出版社,(2003).
- [5] Craik, F. I. M.(2002).Level of processing: past, present...and future? Memory,10(5/6):305-318.
- [6] Nation, I.S.P.(1990). Teaching and Learning Vocabulary. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press