

从模式探索到质量保障：现代学徒制在特色产业学院评价体系中的角色与实证

许晓东，陈月明，黄星，陆康英，王喜娜，王杰，朱铨楠
广东生态工程职业学院，广东 广州 510520

DOI: 10.61369/VDE.2026040024

摘 要： 深化产教融合背景下，特色产业学院的建设与科学评价至关重要，而通用评价框架难以衡量其行业特殊性。与此同时，作为核心育人载体的现代学徒制在具体行业实施中亦面临瓶颈，两者存在内在关联。本研究聚焦生态林业领域，旨在探究现代学徒制的创新模式如何被系统吸纳并驱动产业学院整体质量提升，即探索从“模式探索”到“质量保障”的转化路径，构建“评建互促”的良性循环。研究采用嵌入式单案例研究法，以“岭南产业学院”及其内部的现代学徒制班为对象，构建了“领域专用”的五维度评价框架，并揭示现代学徒制在其中扮演“核心观测对象”“过程诊断探针”与“特色生成载体”三重角色。研究发现，深度学徒制实践为评价提供了关键证据，其运行中的挑战亦能精准诊断产业学院在治理与保障机制上的短板，证实“以评引领建设、以建验证评价”闭环路径的有效性。本研究为破解产教融合“重形式轻内涵”的困境提供了“评价－建设”一体化的实践范式，对推动职业教育内涵式发展具有理论与实践价值。

关 键 词： 特色产业学院；现代学徒制；评价体系；产教融合；职业教育

From Model Exploration to Quality Assurance: The Role and Empirical Study of Modern Apprenticeship in the Evaluation System of Characteristic Industry Colleges

Xu Xiaodong, Chen Yueming, Huang Xing, Lu Kangying, Wang Xi'na, Wang Jie, Zhu Hua'nan
Guangdong Eco-engineering Polytechnic, Guangzhou, Guangdong 510520

Abstract : Against the backdrop of deepening industry–education integration, the construction and scientific evaluation of characteristic industry colleges are crucial, yet general evaluation frameworks struggle to capture their industry–specific characteristics. Meanwhile, modern apprenticeship, as a core talent cultivation carrier, also faces bottlenecks in its implementation in specific industries, and the two are inherently interconnected. Focusing on the ecological forestry sector, this study explores how innovative models of modern apprenticeship can be systematically integrated to drive the overall quality improvement of industry colleges. Specifically, it investigates the transformation path from "model exploration" to "quality assurance" and constructs a virtuous cycle of "mutual promotion of evaluation and construction". Adopting an embedded single–case study method with the Lingnan Industry College and its modern apprenticeship classes as the research object, this study establishes a domain–specific five–dimensional evaluation framework and reveals that modern apprenticeship plays three roles: a core observation object, a process diagnostic probe, and a characteristic formation carrier. The findings show that in–depth apprenticeship practices provide key evidence for evaluation, and challenges in its operation can accurately identify deficiencies in the governance and support mechanisms of industry colleges, verifying the effectiveness of the closed–loop path of "evaluation guiding construction and construction validating evaluation". This study offers a practical paradigm of integrated "evaluation–construction" to address the dilemma of "emphasizing form over connotation" in industry–education integration, with both theoretical and practical significance for promoting the connotative development of vocational education.

Keywords : characteristic industry colleges; modern apprenticeship; evaluation system; industry–education integration; vocational education

引言

（一）研究背景与问题提出

深化产教融合是推动现代职业教育发展的核心战略，产业学院作为关键载体，其科学评价至关重要。然而，现行评价多依赖通用框架，难以精准衡量不同行业产业学院的特殊贡献，存在“普适性”工具与“行业特殊性”内涵之间的深层矛盾。与此同时，作为产业学院深化内涵核心的现代学徒制，在林业等特殊行业也面临教学安排与生产周期脱节、“校热企冷”等实施瓶颈。这两个问题相互关联：产业学院的评价需考察其核心育人实践的成效，而学徒制的健康发展也需要科学的评价来引导与诊断。因此，本研究聚焦生态林业领域，核心问题是：在特色产业学院语境下，为适应行业特殊性而创新的现代学徒制模式，如何能被系统地吸纳、衡量，并最终驱动产业学院整体的质量提升与持续改进？旨在探索从“模式探索”到“质量保障”的转化路径，构建“评建互促”的良性循环。

（二）研究意义

理论意义：本研究超越对产业学院评价与现代学徒制实践的孤立探讨，致力于剖析二者间的互构关系，揭示微观育人创新如何为宏观“领域专用”评价理论提供支撑，以及宏观评价如何引导微观实践系统化，从而丰富产教融合治理理论^[1]。

实践意义：研究成果可直接服务于“岭南产业学院”及其林业技术现代学徒制项目的诊断与优化，并通过将具体创新实践（如“校-企-基地”协同）提炼为评价的关键观测点与证据，形成“评价-建设”一体化方案，为同类院校提供可迁移的范式，助力破解产教融合“重形式、轻内涵”的困境。

（三）研究方法与技术路线

研究方法：采用嵌入式单案例研究法，以“岭南产业学院”为整体案例，以其内部“林业技术专业现代学徒制班”为嵌入分析单元，适用于探究“如何”与“为何”的机制性问题。通过三角验证法收集与分析资料：（1）文档与档案分析；（2）对管理者、教师、企业导师、学徒等的半结构化访谈；（3）对关键教学与实践环节的参与式观察。

技术路线：遵循“理论构建—实证分析—机制提炼”的逻辑。首先，构建连接“特色产业学院质量维度”与“现代学徒制关键过程”的分析框架。其次，对案例进行全景式深描与过程性分析。接着，在框架下系统检视学徒制在各质量维度中的角色、证据与反馈。最后，提炼“评建互促”的机制与路径，形成完整研究闭环。

一、分析框架：联结模式探索与质量评价的理论建构

（一）特色产业学院评价体系的“领域专用”转向

当前产业学院评价多套用通用框架，侧重协议、基地等投入性指标及就业率等普适性产出，难以衡量与特定行业深度融合的质量与特色成效。其核心局限在于：无法有效评估行业特殊技能培养效能、难以考察应对行业规律（如长周期生产）的协同深度、易忽略服务区域战略的独特公共价值。因此，构建“领域专用”的评价体系，是从“衡量存在”到“诊断质量、引领特色”的必然转向^[2]。

针对生态林业行业的公益性、生态外部性及生产长周期性等特征，本研究提出其评价应聚焦五个核心维度：

（1）战略契合与治理效能：评价产业学院服务区域生态战略的贡献度，以及校企在治理结构、成本风险共担等长效机制上的成熟度。

（2）资源共建与协同育人：评价焦点从硬件“有无”转向课程资源共开发、生产性实训基地共用的深度。

（3）师资融合与技术创新：超越“双师”比例，评价校企混编团队在技术攻关、真实项目转化为教学案例等方面的实质性

协作。

（4）培养成效与特色发展：引入行业认可的指标，如学生在真实林业项目中的成果、获取特有职业资格证书的比例、基层岗位留存率等。

（5）可持续发展与保障：评价吸引企业持续投入的利益共享机制、适应产业节奏的弹性教学管理制度及内部质量改进闭环的构建情况。

（二）现代学徒制作为深度产教融合的“微缩景观”

现代学徒制是产教融合核心要素的深度实践与浓缩体现，堪称产业学院运行的“微缩景观”。在生态林业领域，“广东生态”学徒制模式是典型代表：

（1）“校-企-基地”三位一体：将稳定生产性基地（林场、苗圃）作为第三极，构建了解决教学场景分散难题的实践场域。

（2）基于生产周期的工学交替：打破固定学期制，使教学进程与林木自然生长周期动态对接，实现“工”与“学”的深度融合。

（3）“服务一片林”的育人理念：将学徒培养与具体林地的长期管护责任绑定，融合技能学习、生态责任与职业认同。

（4）“固定岗+流动岗”动态机制：通过基础技能固定岗与

项目专项流动岗结合，保障训练系统性并培养综合应变能力。剖析此“微缩景观”，能深刻揭示产业学院微观运作的真实状态与内在张力。

（三）一个整合性分析框架：学徒制在评价体系中的三重角色

在本研究视角下，现代学徒制在产业学院质量保障系统中扮演三重关键角色：

（1）作为“核心观测对象”：其具体过程与成果（如共开发课程、企业导师授课、项目成果、技能证书）是评价“协同育人”、“师资融合”、“培养成效”等维度的集中体现与关键证据源，使抽象指标具象化、实证化。

（2）作为“过程诊断探针”：其运行中遇到的机制性障碍（如导师激励分歧、教学与生产调度冲突），能灵敏地映射出产业学院在“治理效能”、“可持续发展”等宏观维度上的制度短板，为精准改进提供靶向。

（3）作为“特色生成载体”：其所践行的行业适配性理念与模式（如“服务一片林”），是产业学院“特色发展”最生动的诠释。其成功度直接定义了产业学院的独特身份，是评价其实现差异化发展的核心依据。

二、案例实证：岭南产业学院中学徒制的模式探索与运行实态

（一）案例选择与描述

本研究以广东生态工程职业学院的“岭南产业学院”为核心案例。该学院是为服务“绿美广东”生态建设战略而打造的产教融合平台，旨在成为区域林业技术创新与高技术技能人才培养的枢纽，实行由校企行多方参与的理事会治理模式。

研究的嵌入式分析单元，是该学院与广州市尚景生态景观有限公司合作开设的“2025级林业技术专业现代学徒制班”。该班采用“招生即招工、校企联合培养”模式，首批25名学徒具有学生与企业准员工双重身份。培养方案由校企共同制定，采用“1/3时间在校学理论，2/3时间在企业岗位实践”的总体安排，构建了紧密的责任共同体^[3]。

（二）“广东生态”学徒制模式的实践展开

在治理与运行机制上，项目设立“校企协同育人理事会”作为协调机构，并签订权责清晰的《现代学徒制培养三方协议书》，明确了学校（校内导师费用）与企业（企业导师津贴及实训耗材）的成本分担模式，形成了稳定的合作基础。

在教学实施过程上，核心是围绕林业生产周期重构教学。教学安排彻底打破传统学期制，随林木自然节律灵活调整：春季育苗期教学移至企业苗圃，夏季抚育期转入合作林场，秋冬季则开展调查、规划等综合实训。同时，实行“固定岗+流动岗”机制，学徒在企业的固定部门进行系统技能训练，并灵活参与各类工程项目以锻炼综合实战能力。

在特色育人实践上，“双导师”协作流程明确：企业导师负责岗位技能传授与考核，学校导师负责理论提升与生涯跟踪，双方

定期开展联合教研。更具特色的是“服务一片林”责任区计划，学徒班组在双导师带领下，对指定林区进行全周期规划、管护与监测，使人才培养过程与真实的生态产出及考核目标直接挂钩。

三、验证与分析：基于评价维度的学徒制效能检验与角色彰显

（一）从理论维度到实证观测点的转化

评价维度的有效性依赖于可观测、可验证的证据。在战略契合与治理效能维度，关键证据包括体现学徒参与区域生态建设的具体项目文件，以及协议中关于成本分担、权责界定的条款。资源共建与协同育人维度，可通过共编教材数量、基于生产周期的“柔性教学进程表”，以及企业核心生产区域的累计教学学时来考察。师资融合与技术创新则重点关注企业导师的规模与资质、校内外导师联合教研的频率，以及源自企业真实问题的教学案例数量^[4]。培养成效与特色发展的核心观测点在于行业技能证书获取率、真实项目（如“责任林”）的管护成效数据及学徒职业认同感。可持续发展与保障需评估企业对项目的投入意愿、学校的配套激励政策，以及针对运行问题的迭代优化会议纪要。

（二）作为质量引擎的支撑性效能

基于上述观测点收集的实证材料表明，学徒制实践为产业学院评价提供了强有力的支撑证据。在协同育人与培养成效方面，案例中产出的共编教材、高强度的基地使用记录，以及“责任林”项目独特的阶段性成果，构成了评价这两个维度的坚实证据，使评价结论得以从主观判断转向基于客观事实的论断。学徒制通过其深度融合的实践，直接“生产”出满足特色评价要求的关键成果，有效驱动了产业学院核心质量指标的达成，发挥了“质量引擎”的核心功能。

（三）作为诊断探针的映射性效能

同时，学徒制运行中暴露的挑战，恰恰精准诊断出产业学院在更高层级机制上的短板。例如，企业导师投入精力不稳定的微观现象，根本上是治理效能维度中精细化激励与考核机制缺失的体现；而教学安排与生产调度的偶发冲突，则反映了可持续发展维度所需弹性教学管理制度建设的滞后。这些在操作中浮现的“痛点”，如同灵敏的“诊断探针”，直接映射并指明了宏观治理结构与保障机制需要深化与完善的具体方向^[5]。

（四）双重效能的综合确认

综合来看，现代学徒制在特色产业学院中发挥着“质量引擎”与“诊断探针”的双重效能。一个健康、持续迭代的学徒制体系，其自身既是产业学院内涵式发展的生动体现，也是其持续改进的持久动力源。评价体系的核心意义，在于科学度量“引擎”的产出，并敏锐解读“探针”的信号，从而引导资源配置与制度优化，最终实现“模式探索”与“质量保障”的有机统一。

四、结论与展望

本研究以生态林业领域为例，通过“岭南产业学院”及其内

部学徒制项目的案例，探讨了现代学徒制与特色产业学院评价体系的互动关系，形成以下结论、建议与展望。

（一）研究结论

首先，现代学徒制是特色产业学院评价体系不可或缺的实证基座与活力来源。二者构成了“实践内容”与“质量标准”的共生关系。深度学徒制实践为评价提供了鲜活证据，而科学的评价体系则为实践指明了方向与重点。

其次，构建“领域专用”评价体系，必须深度整合对现代学徒制等核心实践的考察。唯有将评价观测点延伸至工学交替安排、双导师协作、真实项目成果等微观过程，才能实现评价功能从“衡量存在”到“诊断质量、驱动改进”的根本转变。

最后，本研究证实了“以评价引领建设，以建设验证评价”的闭环路径的有效性。案例显示，评价指标引导学徒制完善制度设计，而学徒制运行中产生的证据与暴露的问题又反向修正、优化了评价体系。这种“评建互促”机制，是推动产教融合实体实现内涵式、可持续发展的关键。

（二）实践建议

基于结论，提出以下实践建议：

对院校而言，应在产业学院规划初期同步设计“领域专用”评价方案与深度合作项目（如学徒制），实行一体化设计与推进，使评价成为建设过程的“导航图”与“诊断仪”。

对评价设计者而言，应在指标体系中显著加大对特色化、深层次合作过程的观测权重，并设计可采集、可验证的过程性证据点，推动评价从依赖总结报告转向基于实证证据。

对相关支持方而言，行业组织应提供细化的岗位能力标准，教育行政部门应在政策评审中鼓励此类实证性评价创新，校企双方则需共建基于长期互信的治理机制，为“评建互促”提供稳固的生态系统支持。

（三）研究不足与未来展望

本研究为单一案例的深入探索，结论在其他行业的普适性有待通过多案例比较研究进一步验证。

未来研究可朝两个方向深入：一是开展纵贯追踪研究，长期跟踪学徒的职业发展，评估产教融合的长期增值效应；二是推动评价技术的数字化转型，利用学习分析等技术动态监测产业学院运行状态，实现更为实时、精准的智能诊断与反馈，从而持续赋能职业教育高质量发展。

参考文献

- [1] 王海燕. 高职院校现代学徒制实践调查结果与启示 [J]. 成才之路, 2025(15).
- [2] 赵佳明, 周玉甲, 袁佳健. 现代学徒制人才培养评价体系的双主体融合探索与实践 [J]. 中文信息, 2024(5).
- [3] 高宇. 基于“双元驱动”的高职院校现代学徒制案例分析与模式构建 [J]. 俏丽, 2025(11):91-93.
- [4] 同雨梦, 韩玉. 我国现代学徒制教学研究的热点与趋势 [J]. 职业教育, 2025(2).
- [5] 金呈杰 曾蓉 李艳楠. 产教融合共同体框架下现代学徒制育人模式探究 [J]. 公关世界, 2025(14):73-75.